

Звіт
за результатами проведеного анкетування студентів
другого (магістерського) рівня вищої освіти
спеціальності 292 «Міжнародні економічні відносини»
щодо якості викладання дисциплін «Міжнародний фінансовий менеджмент» та
«Глобальна економіка»

Затверджено
на засіданні кафедри ММП
Протокол № 4 від 10.12.2024р.

В.о. завідувача кафедри ММП

проф. Ліана ЧЕРНОБАЙ

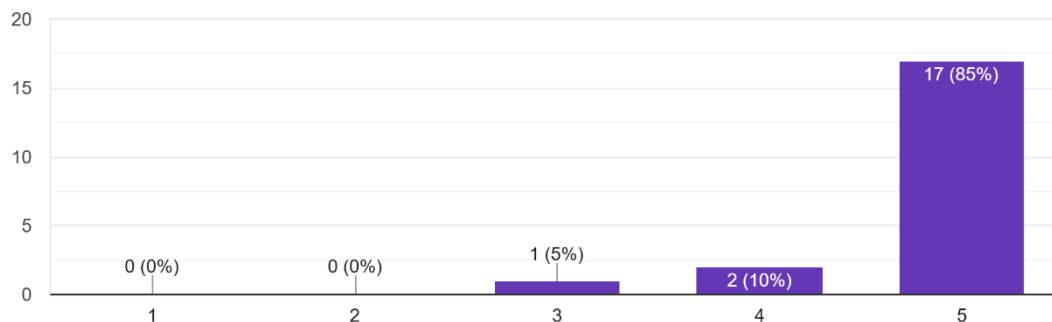
Львів -2024

Здобувачам вищої освіти було запропоновано оцінити питання анкети за п'ятибальною шкалою, де «5» - відмінно, а «1» - незадовільно.

Стосовно дисципліни «Міжнародний фінансовий менеджмент» в опитуванні взяло участь 20 здобувачів вищої освіти і на питання наскільки дисципліна стосується спеціальності всі студенти надали позитивну оцінку від «3» до «5» балів, серед них 85% оцінили на «5» балів, а 10% студентів - на «4» бали.

1. Наскільки ця дисципліна, на Вашу думку, стосується Вашої спеціальності?

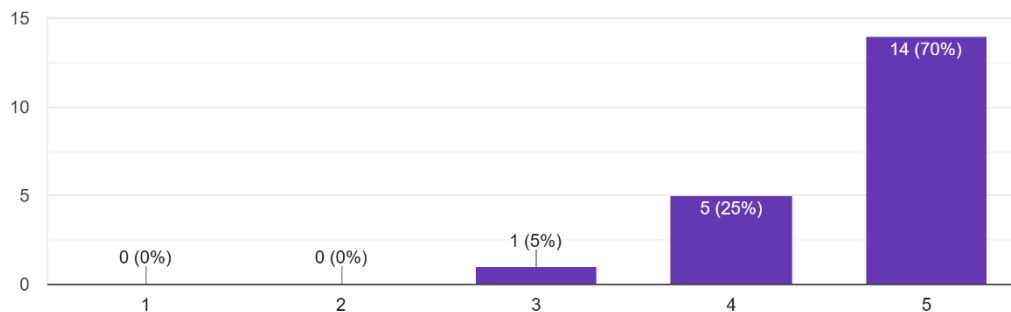
20 відповідей



Щодо достатньої кількості аудиторних годин для вивчення дисципліни, то 70% оцінили на «5» балів, а 25% - на «4» бали.

2. Чи достатнім є, на Вашу думку, обсяг аудиторних годин для вивчення дисципліни?

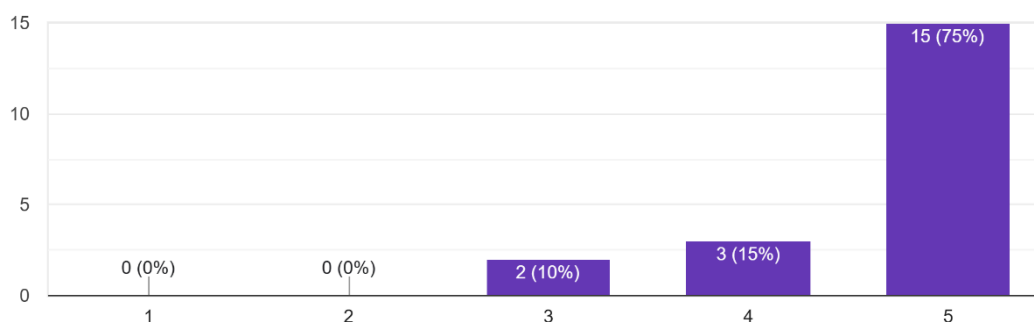
20 відповідей



На питання «Чи збалансована структура дисципліни «теорія-практика?» 75% студентів оцінили на «5» балів, 15% – на «4» бали, 10% - на 3 бали.

3. Чи збалансована структура дисципліни «теорія-практика?»

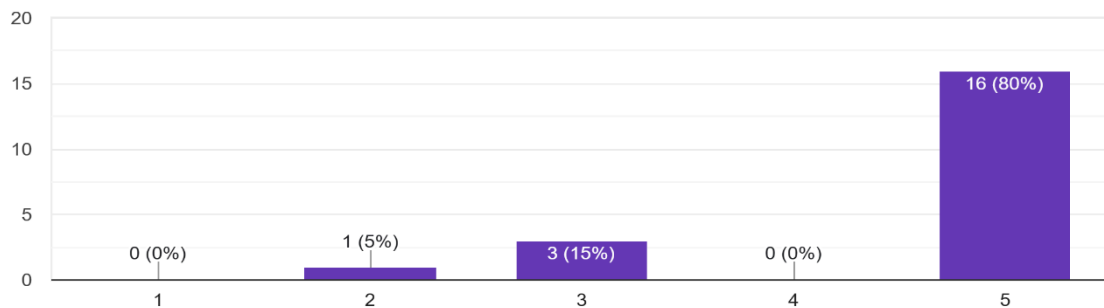
20 відповідей



На питання «Чи допомогла дисципліна отримати практичні вміння і навички?» 80% студентів оцінили на «5» балів, 15% – на «3» бали і 5% на «2» бали.

4. Чи допомогла Вам ця дисципліна отримати практичні уміння та навички?

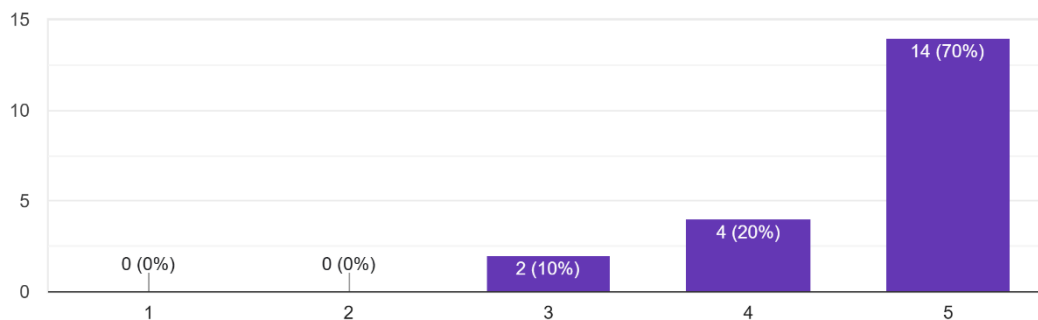
20 відповідей



На питання «Чи заохочує викладач до науково-дослідної роботи» рівень від «4» до «5» балів зазначили 90% здобувачів, а саме: 70% оцінили на «5» балів, а 20% – на «4» бали і 10% – на «3» бали.

5. Чи заохочує викладач до науково-дослідної роботи?

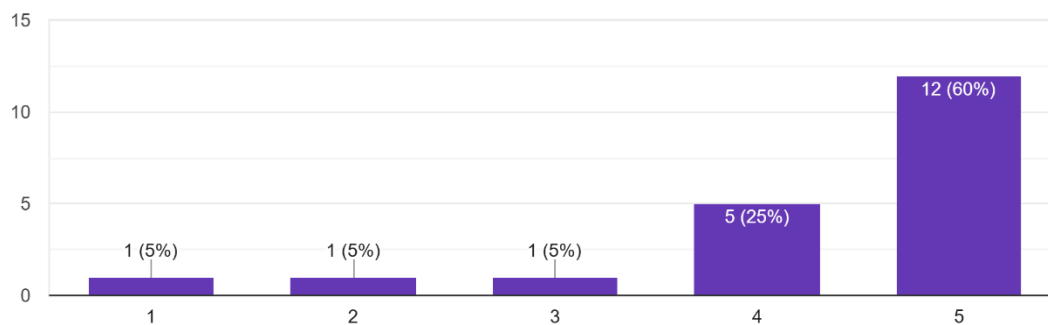
20 відповідей



Щодо використання на заняттях новітніх, інтерактивних методів навчання, то 60% здобувачів оцінили на «5» балів, а 25% – на «4» бали.

6. Чи використовувались новітні, інтерактивні методи навчання?

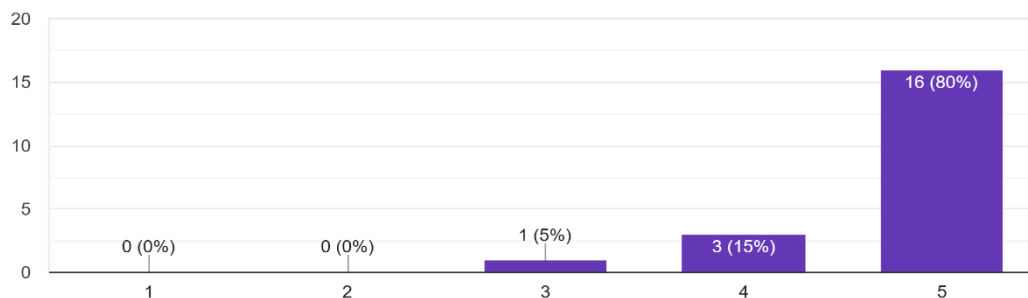
20 відповідей



Стосовно питання чи заохочували студентів до академічної доброчесності під час навчання та виконання індивідуальних робіт 80% оцінили на «5» балів, а 15% – на «4» бали.

7. Чи заохочували Вас до академічної доброчесності під час навчання та виконання індивідуальних робіт?

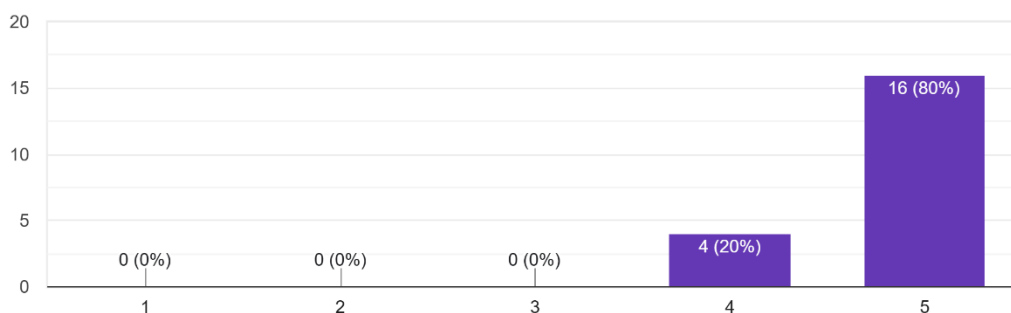
20 відповідей



Щодо питання, чи викладач об'єктивно, чесно та прозоро оцінював знання, всі здобувачі оцінили позитивно, зокрема, 80% – оцінили на «5» балів, 20% – на «4» бали.

8. Чи викладач об'єктивно, чесно та прозоро оцінював Ваші знання, знання інших студентів?

20 відповідей

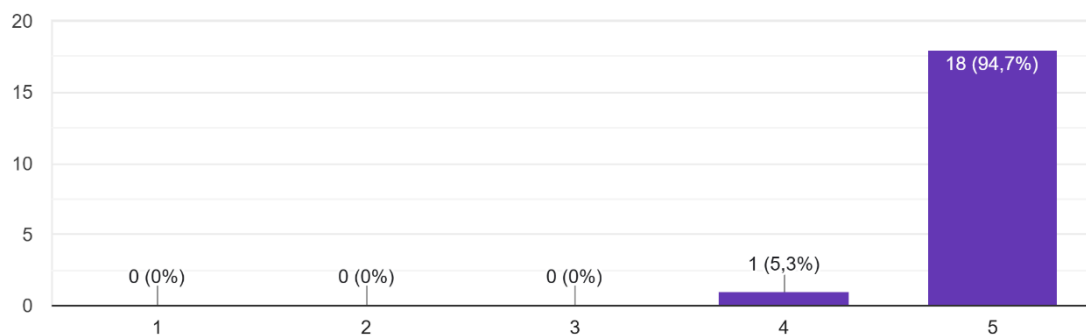


Загалом студенти зазначили професійний рівень викладача і висловили побажання щодо запрошення фахівців-практиків для обговорення актуальних питань міжнародного фінансового менеджменту, а також використання групових проектів для оцінювання знань та навичок студентів.

Стосовно дисципліни «Глобальна економіка» в опитуванні взяло участь 19 студентів і на питання наскільки дисципліна стосується спеціальності всі студенти надали позитивну оцінку від «4» до «5» балів, серед них 94,7% оцінили на «5» балів і 5,3% студентів - на «4» бали.

1. Наскільки ця дисципліна, на Вашу думку, стосується Вашої спеціальності?

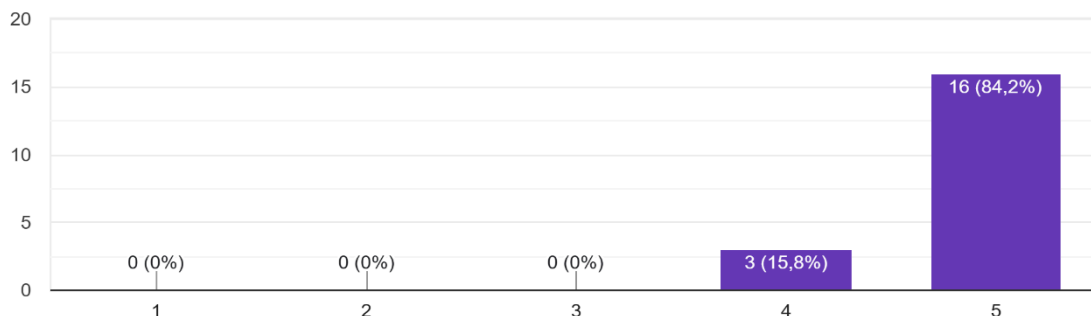
19 відповідей



Щодо достатньої кількості аудиторних годин для вивчення дисципліни, то 84,2% оцінили на «5» балів, а 15,8% - на «4» бали.

2. Чи достатнім є, на Вашу думку, обсяг аудиторних годин для вивчення дисципліни?

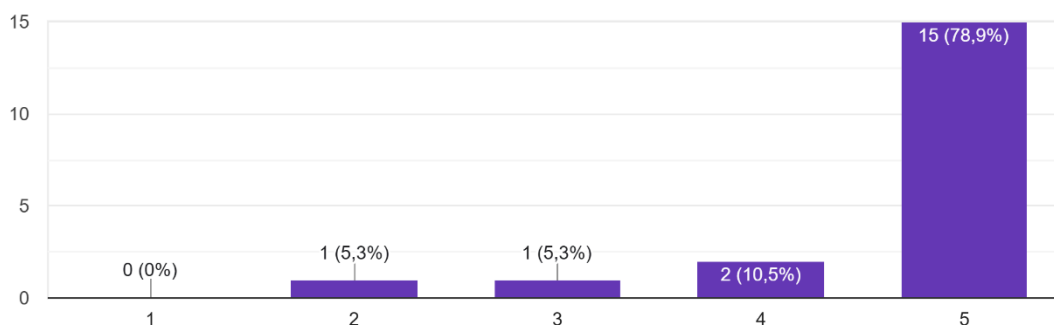
19 відповідей



На питання «Чи збалансована структура дисципліни «теорія-практика?» 78,9% оцінили на «5» балів, а 10,5% – на «4» бали.

3. Чи збалансована структура дисципліни «теорія-практика»?

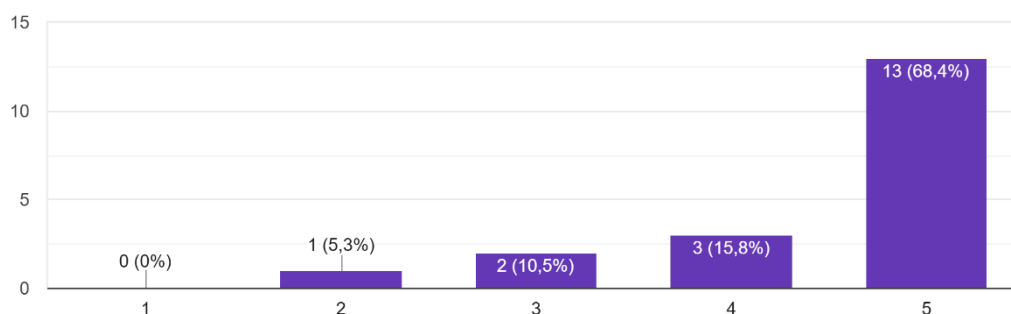
19 відповідей



На питання «Чи допомогла дисципліна отримати практичні вміння і навички?» 68,4% студентів оцінили на «5» балів, 15,8% – на «4» бали, і 10,5% – на 3 бали.

4. Чи допомогла Вам ця дисципліна отримати практичні уміння та навички?

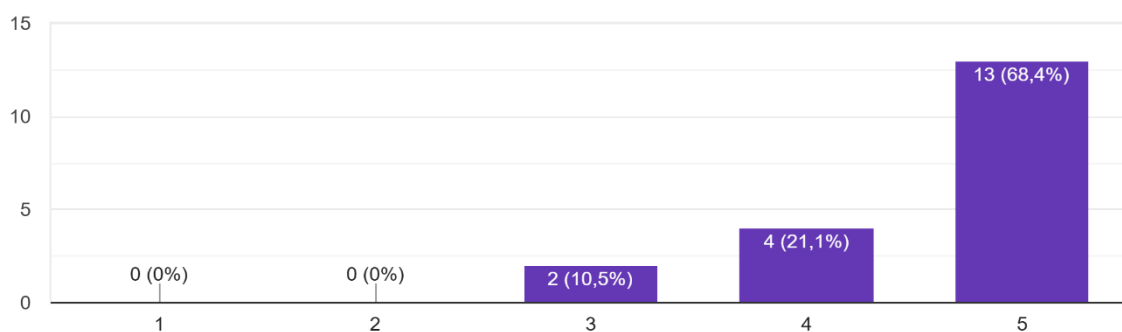
19 відповідей



На питання «Чи заохочує викладач до науково-дослідної роботи» 68,4% оцінили на «5» балів, а 21,1% – на «4» бали і 10,5% – на «3» бали.

5. Чи заохочує викладач до науково-дослідної роботи?

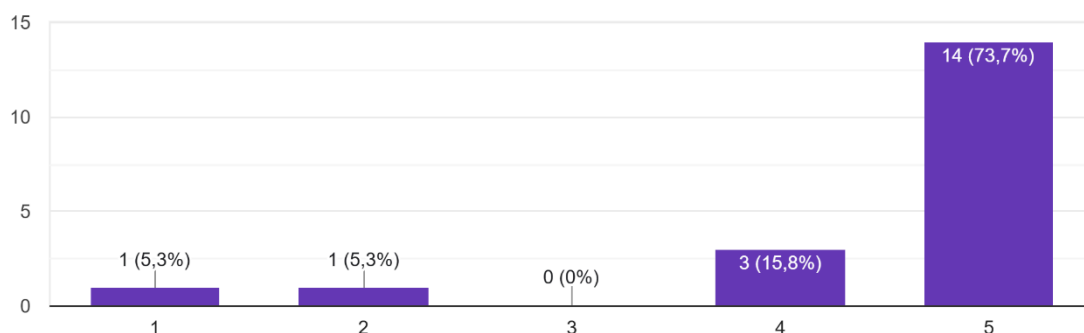
19 відповідей



Щодо використання на заняттях новітніх, інтерактивних методів навчання, то 73,7% здобувачів оцінили на «5» балів, 15,8% – на «4» бали.

6. Чи використовувались новітні, інтерактивні методи навчання?

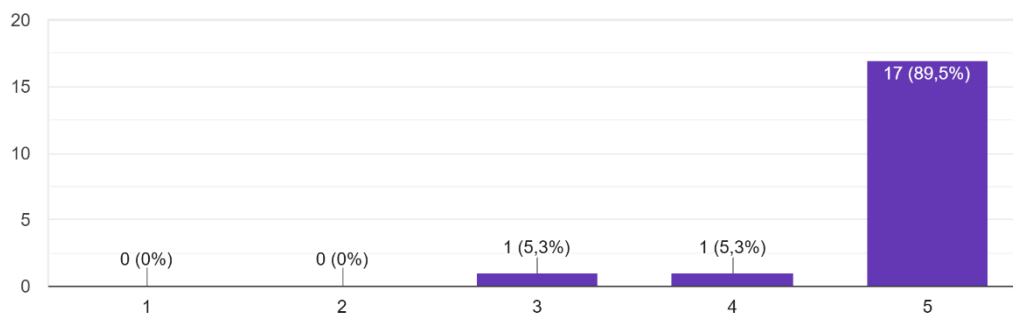
19 відповідей



Стосовно питання чи заохочували студентів до академічної доброчесності під час навчання та виконання індивідуальних робіт 89,5% оцінили на «5» балів, а відповідно 5,3% – на «4» бали і на «3» бали.

7. Чи заохочували Вас до академічної доброчесності під час навчання та виконання індивідуальних робіт?

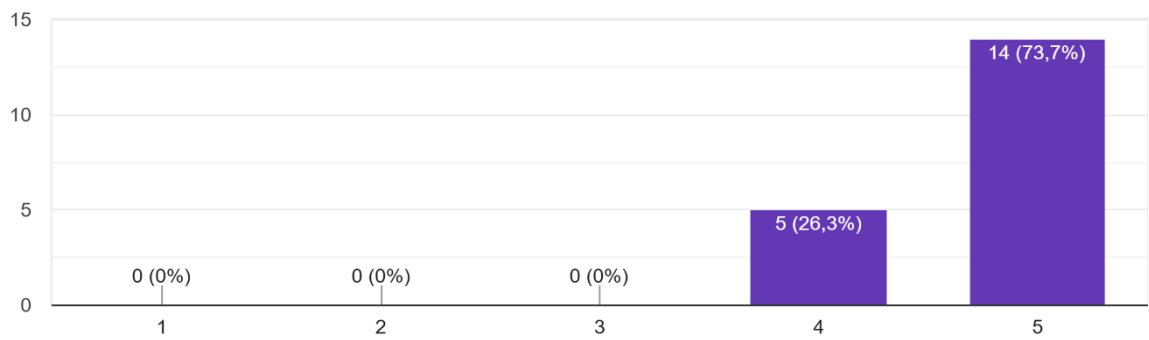
19 відповідей



Щодо питання, чи викладач об'єктивно, чесно та прозоро оцінював знання, всі здобувачі оцінили позитивно, зокрема, 73,7%– оцінили на «5» балів і 26,3% – на «4» бали.

8. Чи викладач об'єктивно, чесно та прозоро оцінював Ваші знання, знання інших студентів?

19 відповідей



Загалом студенти зазначили високий професійний рівень викладача і те, що їм сподобалось залучення експертів-практиків на лекції.