

Звіт
за результатами проведеного анкетування студентів
другого (магістерського) рівня вищої освіти
спеціальності 292 «Міжнародні економічні відносини»
щодо якості викладання дисциплін «Міжнародна венчурна діяльність» та
«Соціальна відповідальність»

Затверджено
на засіданні кафедри ММП
Протокол № 13 від 03.06.2024р.

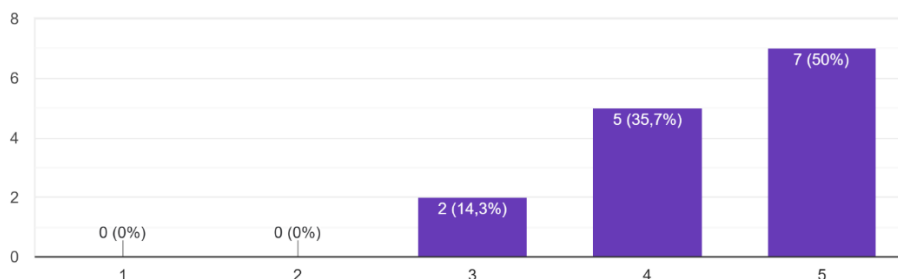
В.о. завідувача кафедри ММП

проф. Ліана ЧЕРНОБАЙ

Здобувачам вищої освіти було запропоновано оцінити питання анкети за п'ятибальною шкалою, де «5» - відмінно, а «1» - незадовільно.

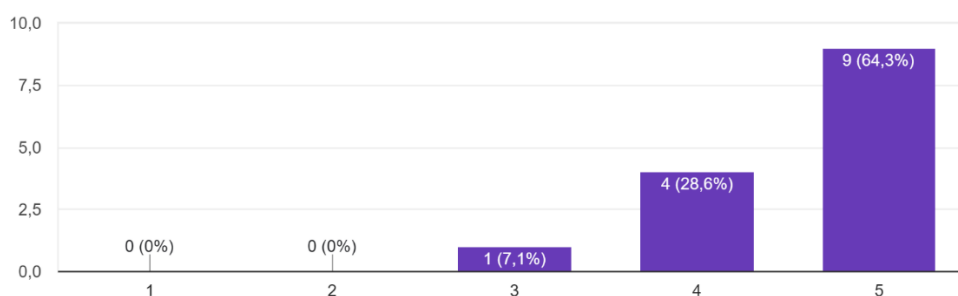
Стосовно дисципліни «Міжнародна венчурна діяльність» на питання наскільки дисципліна стосується спеціальності всі студенти надали позитивну оцінку від «3» до «5» балів, серед них 50% оцінили на «5» балів, а 35,7% студентів - на «4» бали.

Наскільки ця дисципліна, на Вашу думку, стосується Вашої спеціальності?
14 відповідей



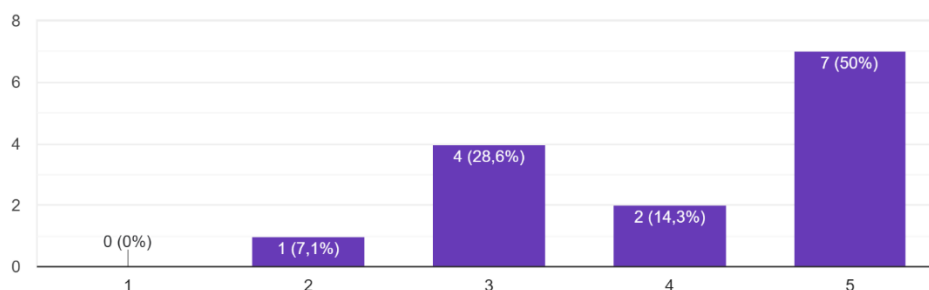
Щодо достатньої кількості аудиторних годин для вивчення дисципліни, то 64,3% оцінили на «5» балів, а 28,6% - на «4» бали і 7,1% - на 3 бали.

Чи достатнім є, на Вашу думку, обсяг аудиторних годин для вивчення дисципліни?
14 відповідей



На питання «Чи збалансована структура дисципліни «теорія-практика?»» 50% студентів оцінили на «5» балів, 14,3% – на «4» бали, 28,6% - на 3 бали і 7,1% студентів оцінили на 2 бали.

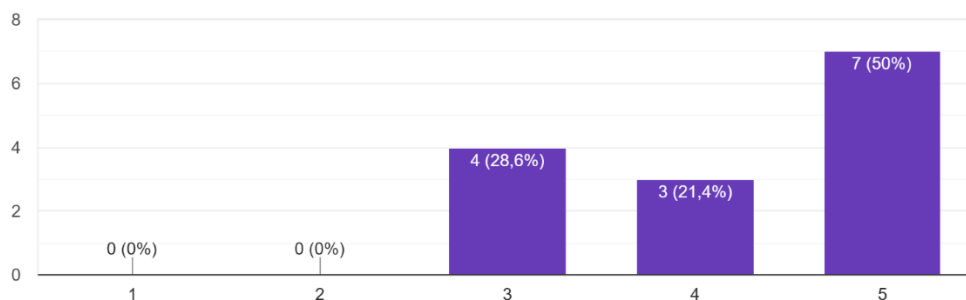
Чи збалансована структура дисципліни «теорія-практика»?
14 відповідей



На питання «Чи допомогла дисципліна отримати практичні вміння і навички?» 50% студентів оцінили на «5» балів, 21,4% – на «4» бали і 28,6% - на 3 бали.

Чи допомогла Вам ця дисципліна отримати практичні уміння та навички?

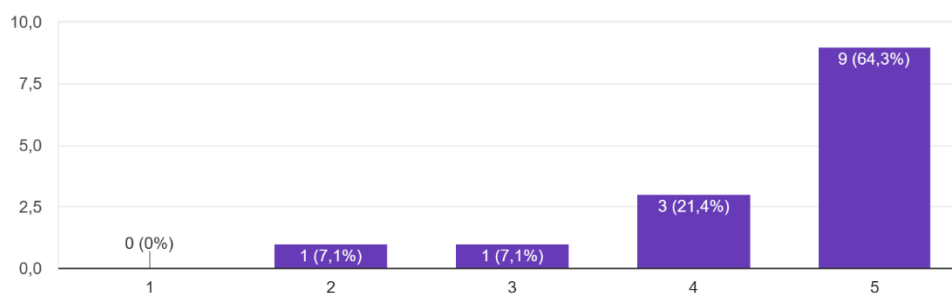
14 відповідей



На питання «Чи заохочує викладач до науково-дослідної роботи» рівень від «4» до «5» балів зазначили 12 здобувачів, а саме: 64,3% оцінили на «5» балів, а 21,4% – на «4» бали і 7,1% – на «3» бали.

Чи заохочує викладач до науково-дослідної роботи?

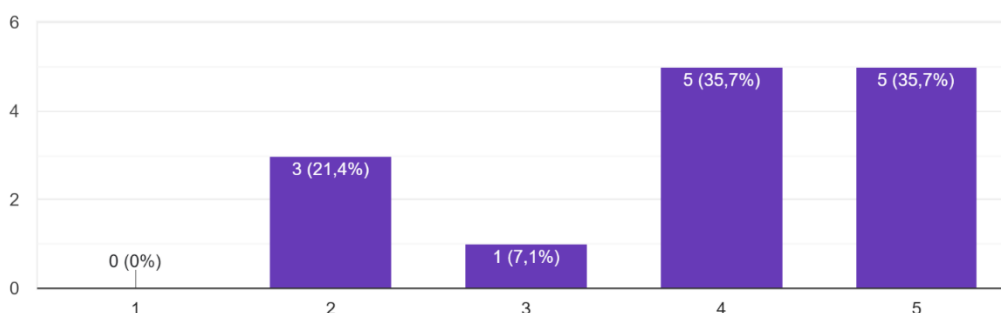
14 відповідей



Щодо використання на заняттях новітніх, інтерактивних методів навчання, то 35,7% здобувачів оцінили на «5» балів, а 35,7% – на «4» бали і 21,4% - на 2 бали.

Чи використовувались новітні, інтерактивні методи навчання?

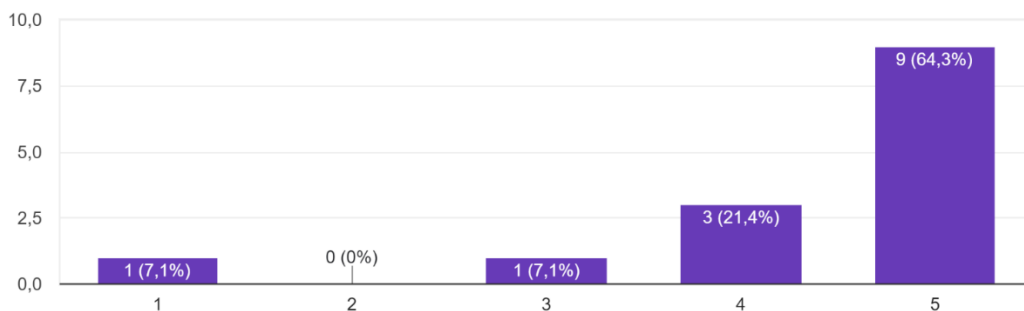
14 відповідей



Стосовно питання чи заохочували студентів до академічної доброчесності під час навчання та виконання індивідуальних робіт 64,3% оцінили на «5» балів, а 21,4% – на «4» бали і відповідно 7,1% на 3 і 1 бали.

Чи заохочували Вас до академічної доброчесності під час навчання та виконання індивідуальних робіт?

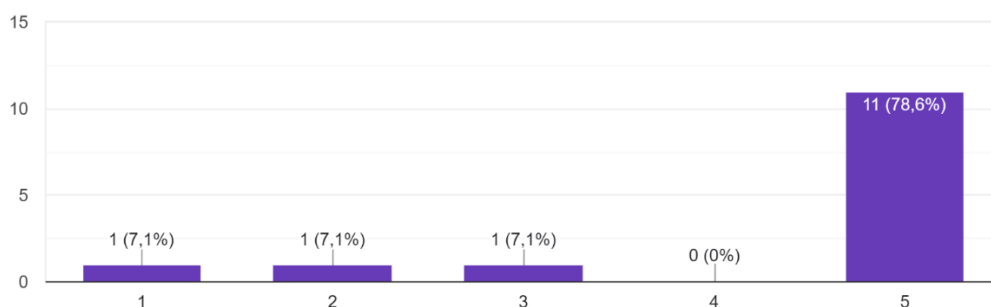
14 відповідей



Щодо питання, чи викладач об'єктивно, чесно та прозоро оцінював знання, 11 здобувачів (78,6%) оцінили на «5» балів, 7,1% відповідно оцінили на «3», «2» і «1» бали.

Чи викладач об'єктивно, чесно та прозоро оцінював Ваші знання, знання інших студентів?

14 відповідей

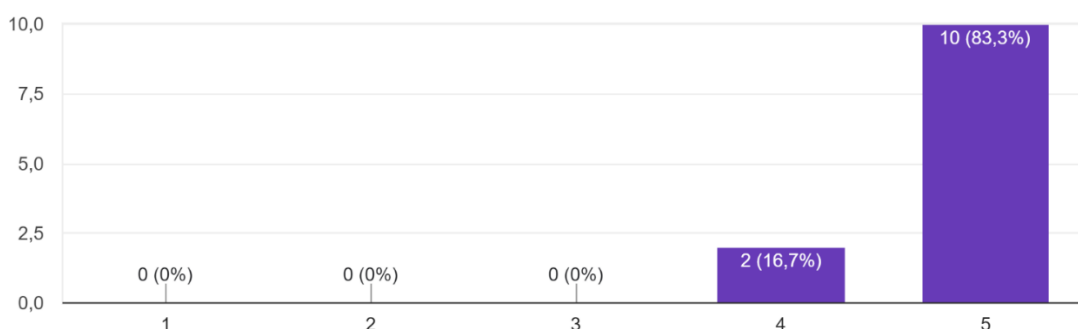


Отже, 35,7 % опитаних студентів вважають, що дисципліна недостатньо збалансована щодо теорії-практики (28,6% - на 3 бали і 7,1% студентів оцінили на 2 бали), а також висловили побажання запросити венчурних інвесторів чи підприємців для обміну практичним досвідом у цій галузі.

Стосовно дисципліни «Соціальна відповідальність» в опитуванні взяло участь 12 студентів і на питання наскільки дисципліна стосується спеціальності всі студенти надали позитивну оцінку від «4» до «5» балів, серед них 83,3% оцінили на «5» балів і 16,7% студентів - на «4» бали.

Наскільки ця дисципліна, на Вашу думку, стосується Вашої спеціальності?

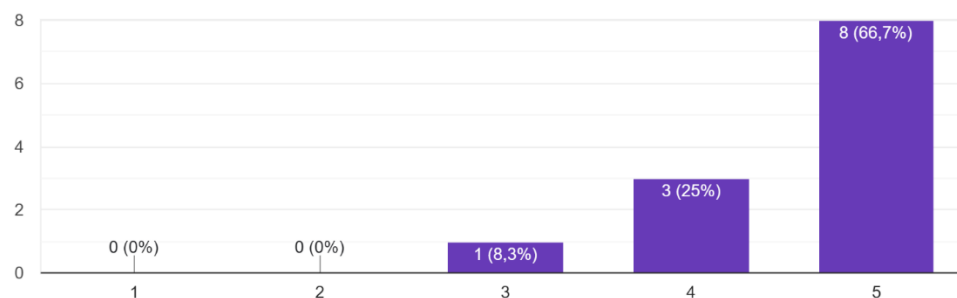
12 відповідей



Щодо достатньої кількості аудиторних годин для вивчення дисципліни, то 66,7% оцінили на «5» балів, а 25% - на «4» бали і 8,3% - на 3 бали.

Чи достатнім є, на Вашу думку, обсяг аудиторних годин для вивчення дисципліни?

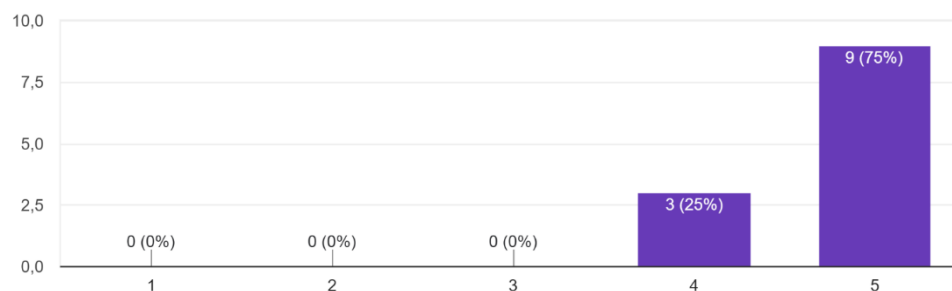
12 відповідей



На питання «Чи збалансована структура дисципліни «теорія-практика»?» 75% оцінили на «5» балів, а 25% – на «4» бали.

Чи збалансована структура дисципліни «теорія-практика»?

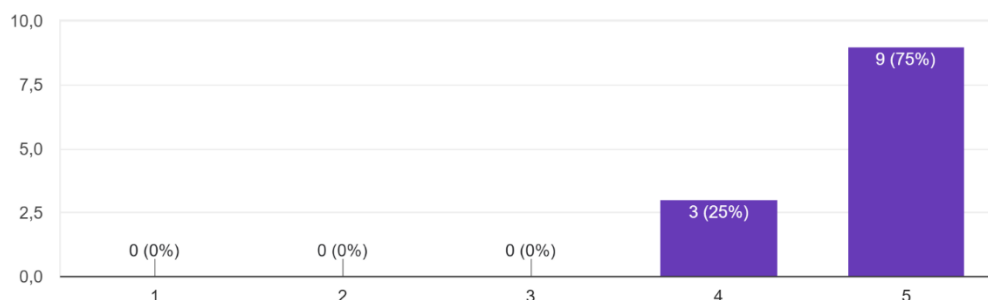
12 відповідей



На питання «Чи допомогла дисципліна отримати практичні вміння і навички?» 75% студентів оцінили на «5» балів, 25% – на «4» бали.

Чи допомогла Вам ця дисципліна отримати практичні уміння та навички?

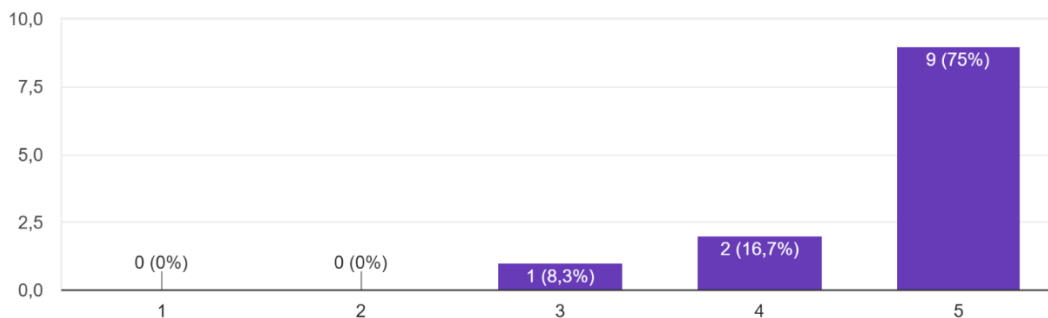
12 відповідей



На питання «Чи заохочує викладач до науково-дослідної роботи» 75% оцінили на «5» балів, а 16,7% – на «4» бали і 8,3% – на «3» бали.

Чи заохочує викладач до науково-дослідної роботи?

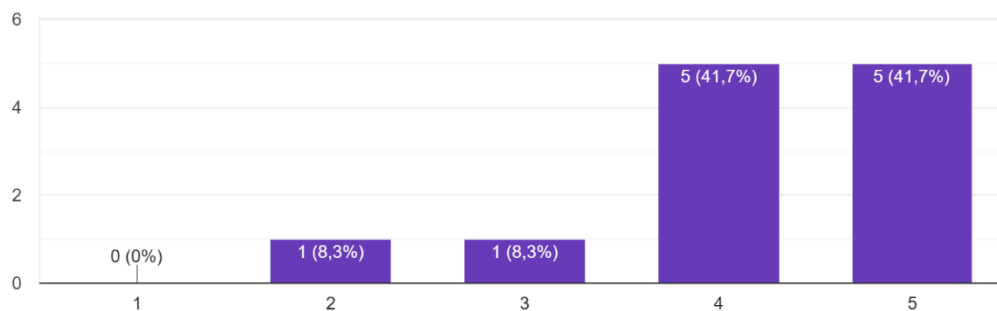
12 відповідей



Щодо використання на заняттях новітніх, інтерактивних методів навчання, то 41,7% здобувачів оцінили на «5» балів, 41,7% – на «4» бали і 8,3% - на 3 бали і 2 бали відповідно.

Чи використовувались новітні, інтерактивні методи навчання?

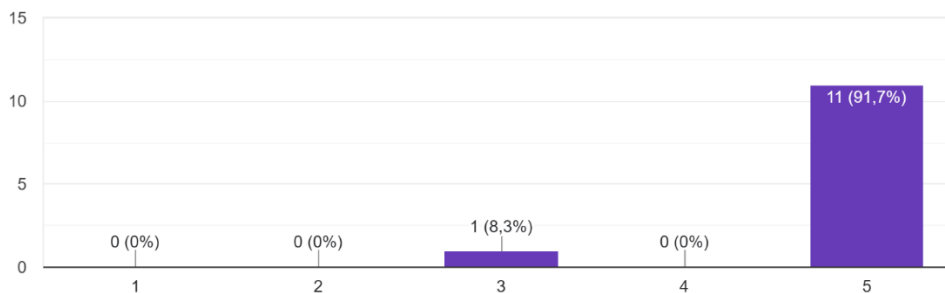
12 відповідей



Стосовно питання чи заохочували студентів до академічної доброчесності під час навчання та виконання індивідуальних робіт 91,7% оцінили на «5» балів.

Чи заохочували Вас до академічної доброчесності під час навчання та виконання індивідуальних робіт?

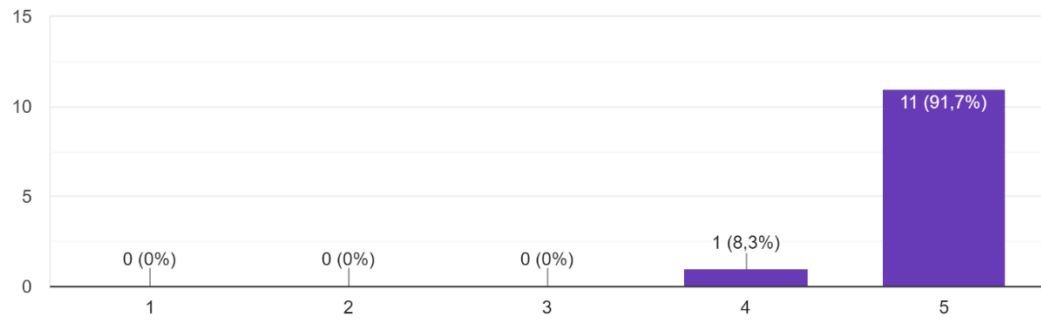
12 відповідей



Щодо питання, чи викладач об'єктивно, чесно та прозоро оцінював знання, всі здобувачі оцінили позитивно, зокрема, 91,7%– оцінили на «5» балів і 8,3% – на «4» бали.

Чи викладач об'єктивно, чесно та прозоро оцінював Ваші знання, знання інших студентів?

12 відповідей



Одна з рекомендацій – внести до практичних занять проєкт з розробки стратегії соціальної відповідальності для реальних компаній та організацій.