

Звіт
за результатами проведеного анкетування студентів
другого (магістерського) рівня вищої освіти
спеціальності 292 «Міжнародні економічні відносини»
щодо якості викладання дисциплін «Міжнародна венчурна діяльність», «Соціальна
відповідальність», «Глобальні проблеми світового господарства та МЕВ»,
«Державне управління митною діяльністю», «Інфраструктурне обслуговування
МЕД», «Управління міжнародною конкурентоспроможністю»

Затверджено
на засіданні кафедри ММП
Протокол № 13 від 29.06.2022р.

Завідувач кафедри ММП

проф. Пирог О.В.

Львів -2022

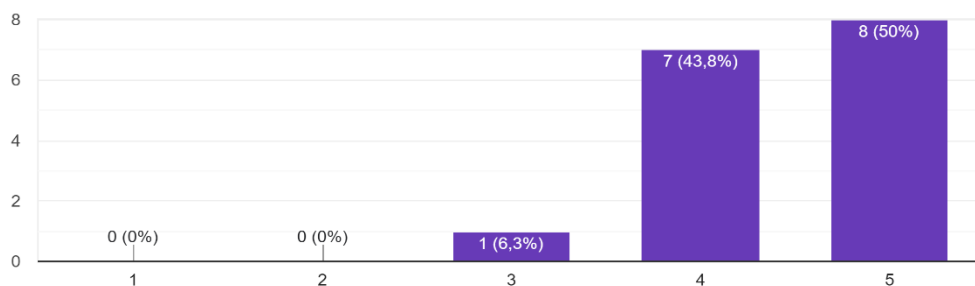
В опитуванні взяло участь 16 студентів, які навчаються за освітньо-професійною програмою «Міжнародна економіка» спеціальності 292 «Міжнародні економічні відносини».

Здобувачам вищої освіти було запропоновано оцінити питання анкети за п'ятибальною шкалою, де «5» - відмінно, а «1» - незадовільно.

На питання наскільки дисципліна «Міжнародна венчурна діяльність» стосується спеціальності всі студенти надали позитивну оцінку від «3» до «5» балів, серед них 50% оцінили на «5» балів, 43,8% - на «4» бали.

Наскільки ця дисципліна, на Вашу думку, стосується Вашої спеціальності?

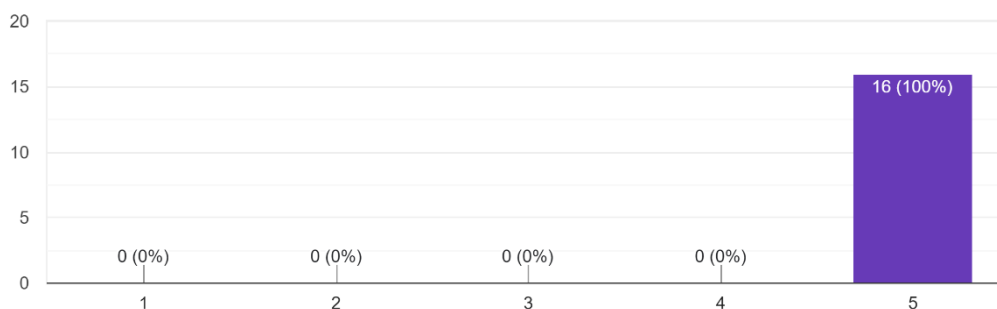
16 відповідей



Щодо достатньої кількості аудиторних годин для вивчення дисципліни, то 100% оцінили на «5» балів.

Чи достатнім є, на Вашу думку, обсяг аудиторних годин для вивчення дисципліни?

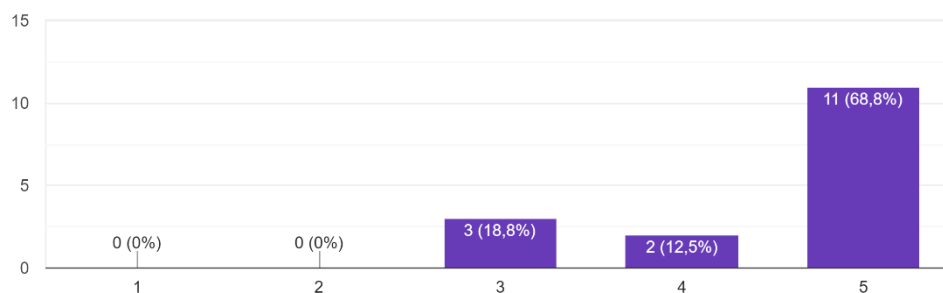
16 відповідей



На питання «Чи збалансована структура дисципліни «теорія-практика?»» 11 студентів (68,8%) оцінили на «5» балів, а 2 – на «4» бали і 3 студенти оцінили на 3 бали.

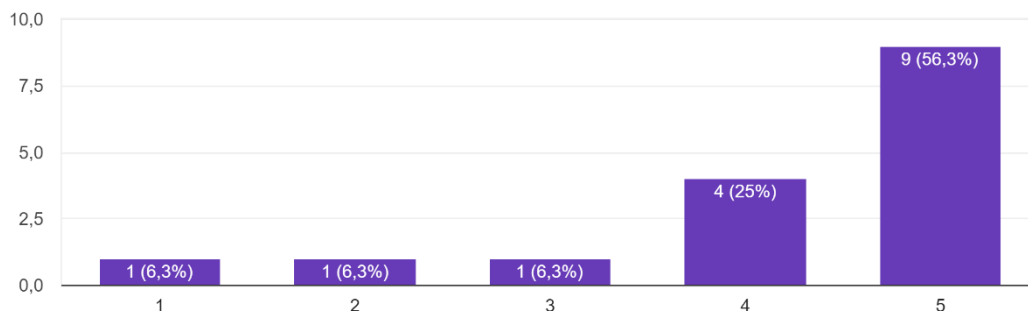
Чи збалансована структура дисципліни «теорія-практика?»

16 відповідей



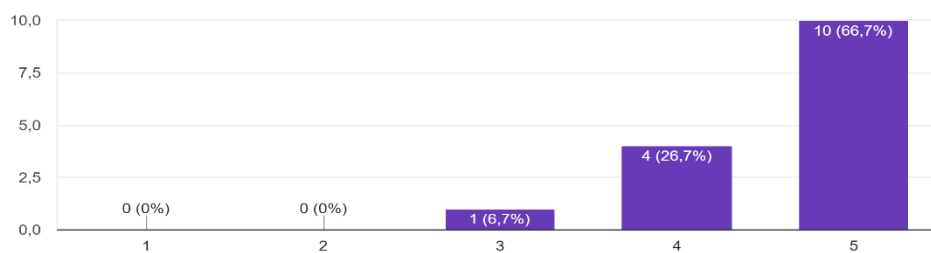
На питання «Чи допомогла дисципліна отримати практичні вміння і навички?» переважна більшість оцінили позитивно, зокрема 9 студентів (56,3%) оцінили на «5» балів, 4 (25%) – на «4» бали.

Чи допомогла Вам ця дисципліна отримати практичні уміння та навички?
16 відповідей



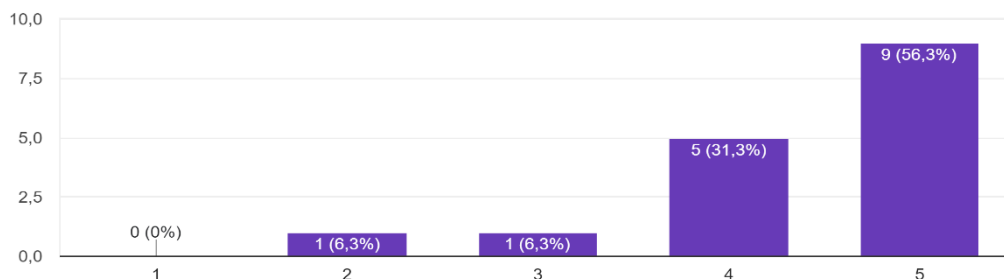
На питання «Чи заохочує викладач до науково-дослідної роботи» рівень від «4» до «5» балів зазначили 93,4% здобувачів, а саме: 10 здобувачів (66,7%) оцінили на «5» балів, а 4 (26,7%) – на «4» бали.

Чи заохочує викладач до науково-дослідної роботи?
15 відповідей



Щодо використання на заняттях новітніх, інтерактивних методів навчання, то 56,3% здобувачів оцінили на «5» балів, 5 (31,3%) – на «4» бали.

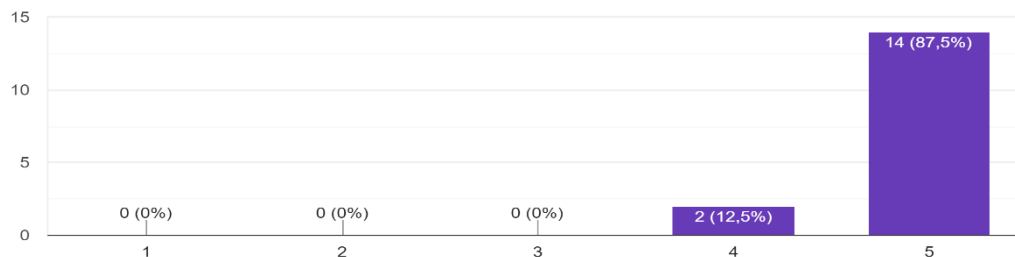
Чи використовувались новітні, інтерактивні методи навчання?
16 відповідей



Стосовно питання чи заохочували студентів до академічної доброчесності під час навчання та виконання індивідуальних робіт, понад 90% студентів підтвердили цей факт, зокрема, 14 студентів (87,5%) оцінили на «5» балів, а 2 (12,5%) – на «4» бали.

Чи заохочували Вас до академічної доброчесності під час навчання та виконання індивідуальних робіт?

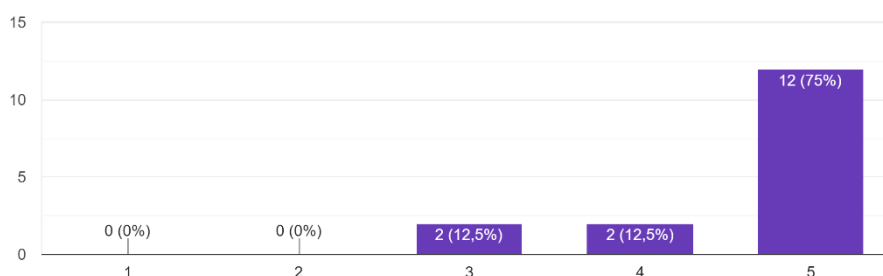
16 відповідей



Щодо питання, чи викладач об'єктивно, чесно та прозоро оцінював знання, всі здобувачі оцінили позитивно, зокрема, 12 (75%) – оцінили на «5» балів, 2 (12,5%) – на «4» бали.

Чи викладач об'єктивно, чесно та прозоро оцінював Ваші знання, знання інших студентів?

16 відповідей

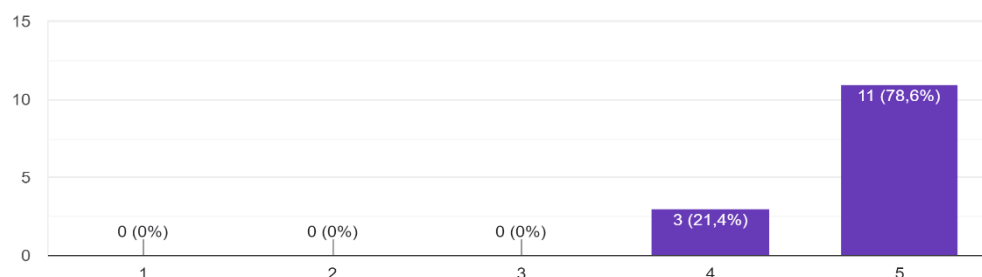


Стосовно рекомендацій студенти зазначили, що дисципліна є досить цікавою та корисною у сучасному світі, для засвоєння матеріалу найбільше сподобалося виконувати лабораторні щодо дослідження стартапів, які допомагають розширити всебічне бачення і зрозуміти специфіку відкриття бізнесу по країнах.

Щодо дисципліни «Соціальна відповідальність», то на питання наскільки дисципліна стосується спеціальності всі студенти надали позитивну оцінку від «4» до «5» балів, серед них 78,6% оцінили на «5» балів, 21,4% - на «4» бали.

Наскільки ця дисципліна, на Вашу думку, стосується Вашої спеціальності?

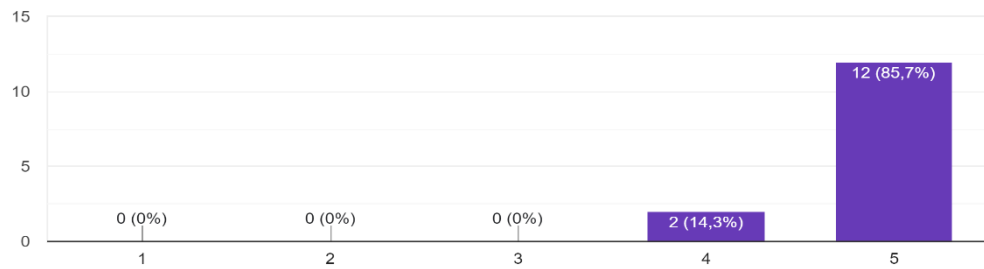
14 відповідей



Щодо достатньої кількості аудиторних годин для вивчення дисципліни, то 85,7% оцінили на «5» балів, а 2 студенти (14,3%) - на «4» бали.

Чи достатнім є, на Вашу думку, обсяг аудиторних годин для вивчення дисципліни?

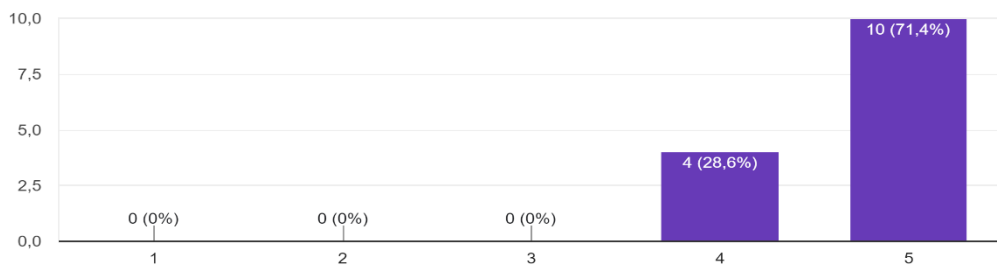
14 відповідей



На питання «Чи збалансована структура дисципліни «теорія-практика?»» 10 студентів (71,4%) оцінили на «5» балів, а 4 (28,6%) – на «4» бали.

Чи збалансована структура дисципліни «теорія-практика?»

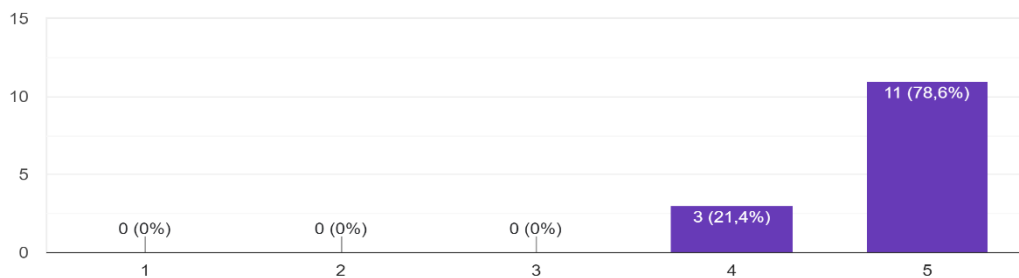
14 відповідей



На питання «Чи допомогла дисципліна отримати практичні вміння і навички?» переважна більшість оцінили позитивно (14 студентів), зокрема 11 студентів (78,6%) оцінили на «5» балів, 3 (21,4%) – на «4» бали.

Чи допомогла Вам ця дисципліна отримати практичні уміння та навички?

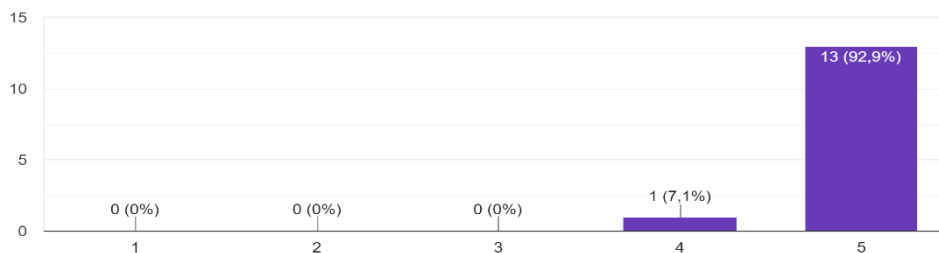
14 відповідей



На питання «Чи заохочує викладач до науково-дослідної роботи» рівень від «4» до «5» балів зазначили 14 здобувачів, а саме: 13 здобувачів (92,9%) оцінили на «5» балів, а 1 – на «4» бали.

Чи заохочує викладач до науково-дослідної роботи?

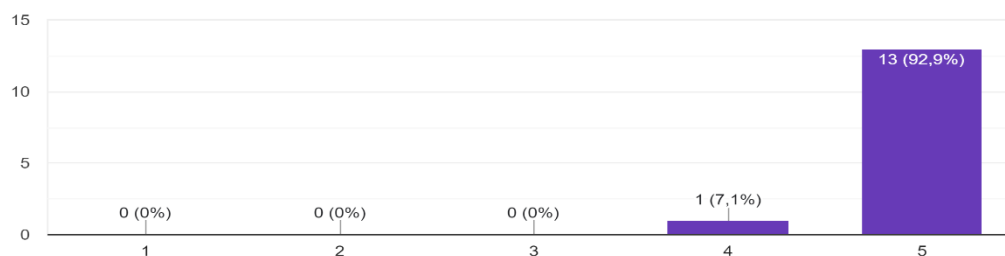
14 відповідей



Щодо використання на заняттях новітніх, інтерактивних методів навчання, то 92,9% здобувачів оцінили на «5» балів, а 1 – на «4» бали.

Чи використовувались новітні, інтерактивні методи навчання?

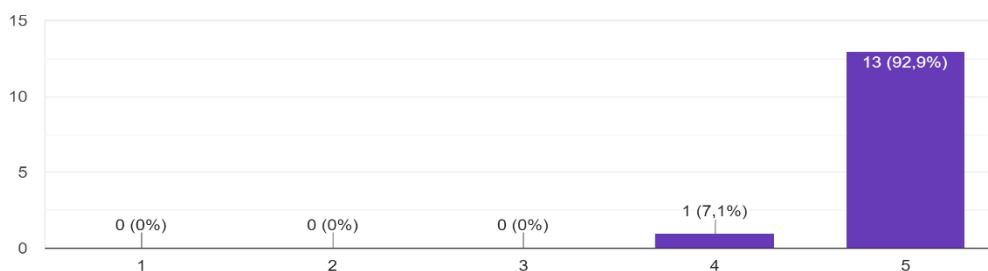
14 відповідей



Стосовно питання чи заохочували студентів до академічної доброчесності під час навчання та виконання індивідуальних робіт, практично всі студенти підтвердили цей факт, зокрема, 13 студентів (92,9%) оцінили на «5» балів, а 1 – на «4» бали.

Чи заохочували Вас до академічної доброчесності під час навчання та виконання індивідуальних робіт?

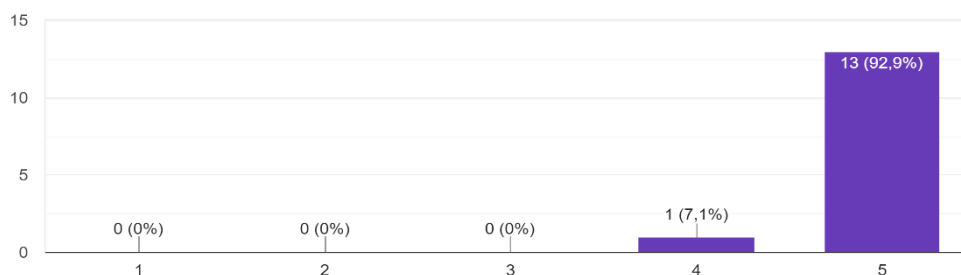
14 відповідей



Щодо питання, чи викладач об'єктивно, чесно та прозоро оцінював знання, всі здобувачі оцінили позитивно, зокрема, 13 (92,9%) – оцінили на «5» балів, 1 – на «4» бали.

Чи викладач об'єктивно, чесно та прозоро оцінював Ваші знання, знання інших студентів?

14 відповідей

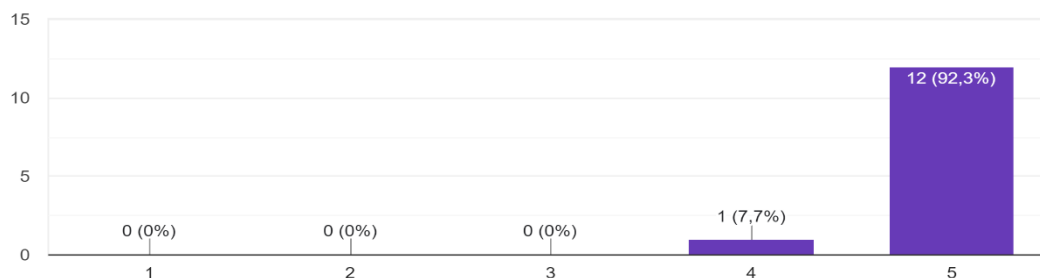


Щодо рекомендацій, то студенти зазначили, що варто давати більше командних завдань.

Щодо дисципліни «Глобальні проблеми світового господарства та МЕВ» на питання наскільки ця дисципліна стосується спеціальності всі студенти надали позитивну оцінку від «4» до «5» балів, серед них 92,3% оцінили на «5» балів, а 1 - на «4» бали.

Наскільки ця дисципліна, на Вашу думку, стосується Вашої спеціальності?

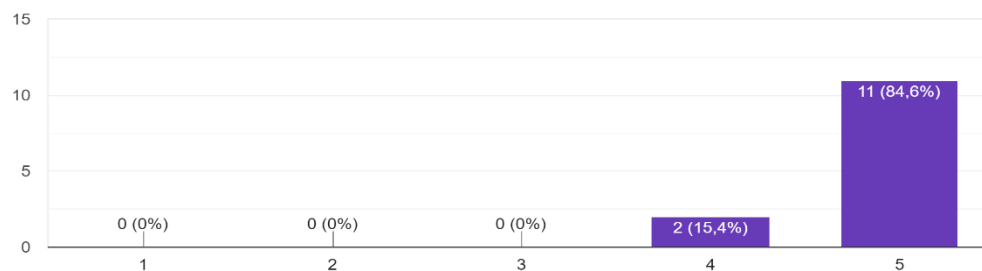
13 відповідей



Щодо достатньої кількості аудиторних годин для вивчення дисципліни, то 84,6% оцінили на «5» балів, а 2 студентів - на «4» бали.

Чи достатнім є, на Вашу думку, обсяг аудиторних годин для вивчення дисципліни?

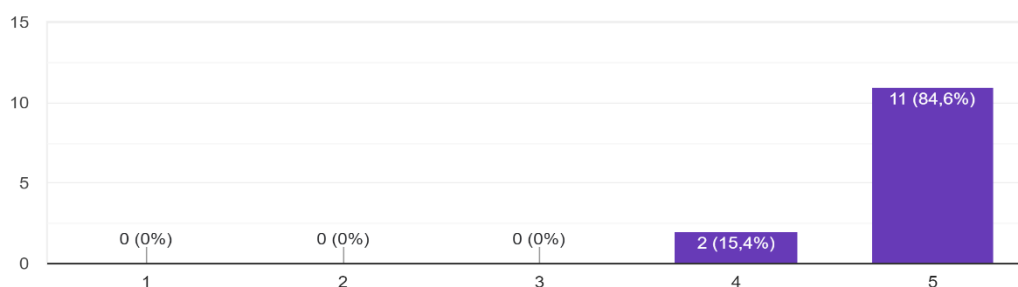
13 відповідей



На питання «Чи збалансована структура дисципліни «теорія-практика?»» 11 студентів (84,6%) оцінили на «5» балів, а 2 (15,4%) – на «4» бали.

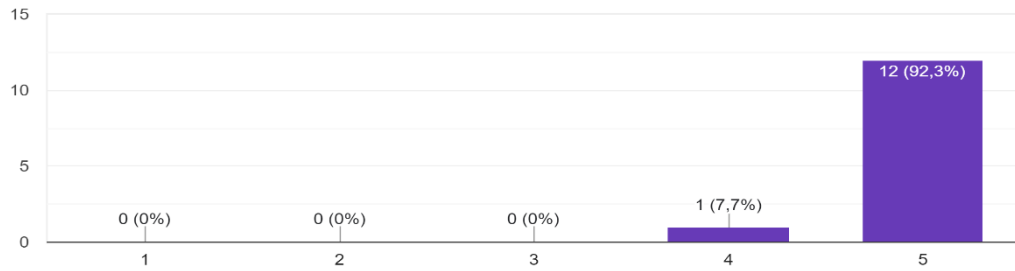
Чи збалансована структура дисципліни «теорія-практика?»

13 відповідей



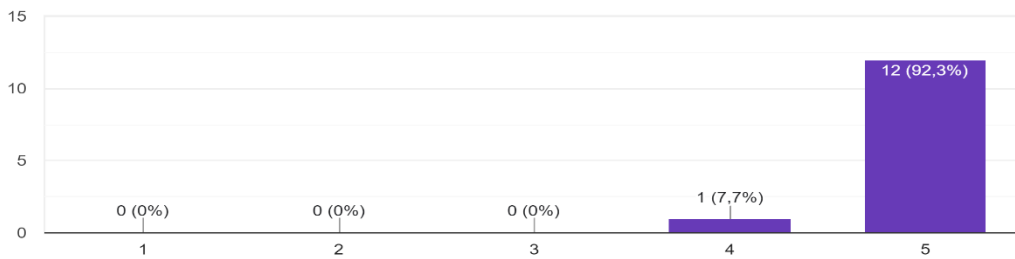
На питання «Чи допомогла дисципліна отримати практичні вміння і навички?» всі студенти оцінили позитивно, зокрема 12 студентів (92,3%) оцінили на «5» балів, 1 – на «4» бали.

Чи допомогла Вам ця дисципліна отримати практичні уміння та навички?
13 відповідей



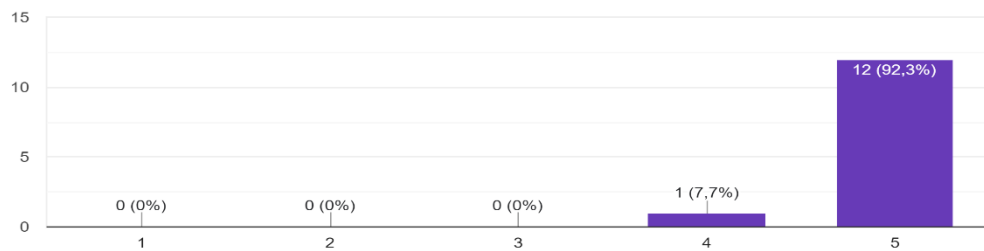
На питання «Чи заохочує викладач до науково-дослідної роботи» рівень від «4» до «5» балів зазначили всі здобувачі, а саме: 12 здобувачів (92,3%) оцінили на «5» балів, а 1 – на «4» бали.

Чи заохочує викладач до науково-дослідної роботи?
13 відповідей



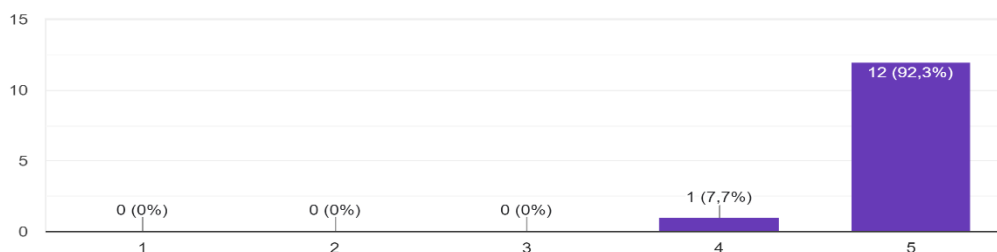
Щодо використання на заняттях новітніх, інтерактивних методів навчання, то 92,3% здобувачів оцінили на «5» балів, 1 – на «4» бали.

Чи використовувались новітні, інтерактивні методи навчання?
13 відповідей



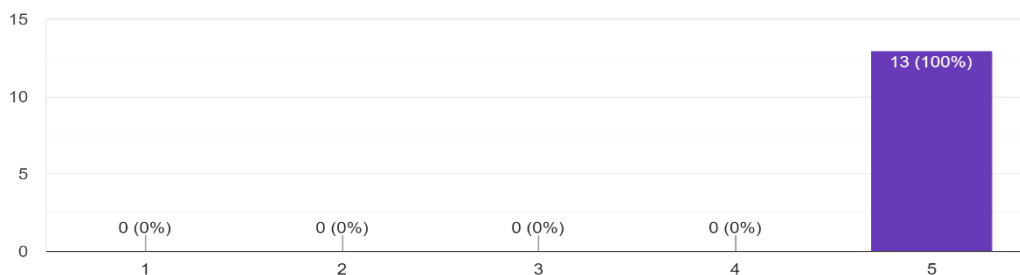
Стосовно питання чи заохочували студентів до академічної доброчесності під час навчання та виконання індивідуальних робіт, всі студенти підтвердили цей факт, зокрема, 12 студентів (92,3%) оцінили на «5» балів, а 1 – на «4» бали.

Чи заохочували Вас до академічної доброчесності під час навчання та виконання індивідуальних робіт?
13 відповідей



Щодо питання, чи викладач об'єктивно, чесно та прозоро оцінював знання, всі здобувачі оцінили позитивно.

Чи викладач об'єктивно, чесно та прозоро оцінював Ваші знання, знання інших студентів?
13 відповідей



Стосовно рекомендацій, то студенти запропонували застосовувати певні інтерактивні завдання.

Щодо дисципліни «Державне управління митною діяльністю» на питання наскільки дисципліна стосується спеціальності всі студенти надали позитивну оцінку від «4» до «5» балів, серед них 66,7% оцінили на «5» балів, а 33,3% - на «4» бали.

Щодо достатньої кількості аудиторних годин для вивчення дисципліни, то 100% оцінили на «5» балів.

На питання «Чи збалансована структура дисципліни «теорія-практика?»» 66,7% оцінили на «5» балів, а 33,3% – на «4» бали.

На питання «Чи допомогла дисципліна отримати практичні вміння і навички?» всі студенти оцінили позитивно.

На питання «Чи заохочує викладач до науково-дослідної роботи» рівень від «4» до «5» балів зазначили всі опитані здобувачі, а саме: 66,7% оцінили на «5» балів, а 33,3% – на «4» бали.

Щодо використання на заняттях новітніх, інтерактивних методів навчання, то всі респонденти відповіли позитивно.

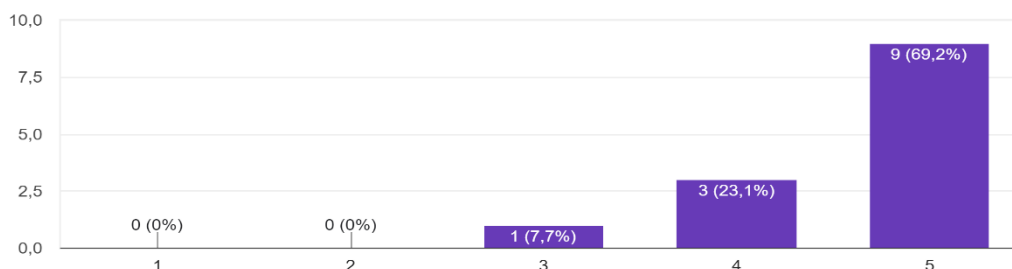
Стосовно питання чи заохочували студентів до академічної доброчесності під час навчання та виконання індивідуальних робіт, всі опитані підтвердили цей факт.

Щодо питання, чи викладач об'єктивно, чесно та прозоро оцінював знання, всі здобувачі оцінили позитивно, зокрема, 66,7% – оцінили на «5» балів, 33,3% – на «4» бали.

Стосовно побажань щодо покращення якості викладання дисципліни студенти зазначили, що матеріал був зрозумілим, цікавим, групові кейси допомагали набутти практичних навичок.

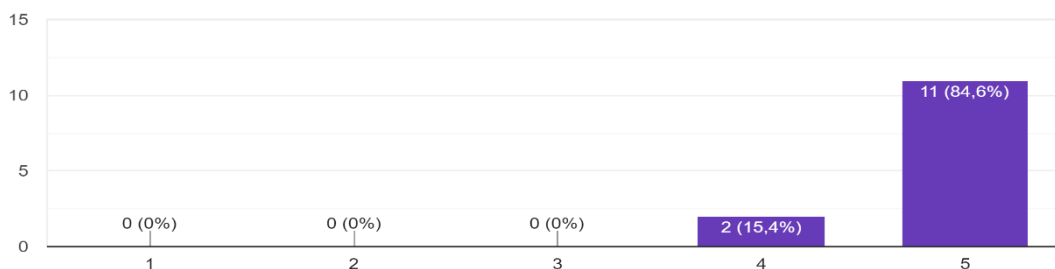
Стосовно дисципліни «Інфраструктурне обслуговування МЕД на питання наскільки ця дисципліна стосується спеціальності всі студенти надали позитивну оцінку від «3» до «5» балів, серед них 69,2% оцінили на «5» балів, 23,1% - на «4» бали.

Наскільки ця дисципліна, на Вашу думку, стосується Вашої спеціальності?
13 відповідей



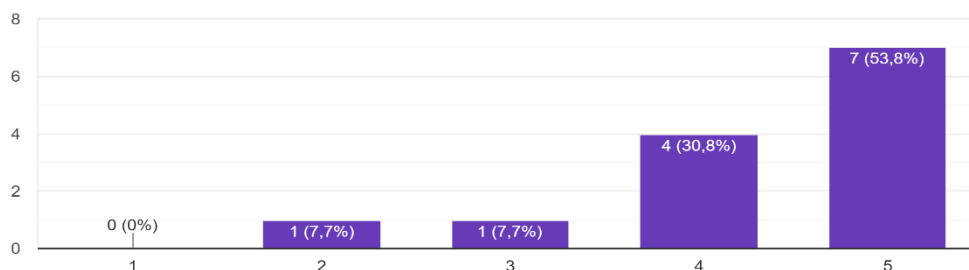
Щодо достатньої кількості аудиторних годин для вивчення дисципліни, то 84,6% оцінили на «5» балів, а 2 студентів (15,4%) - на «4» бали.

Чи достатнім є, на Вашу думку, обсяг аудиторних годин для вивчення дисципліни?
13 відповідей



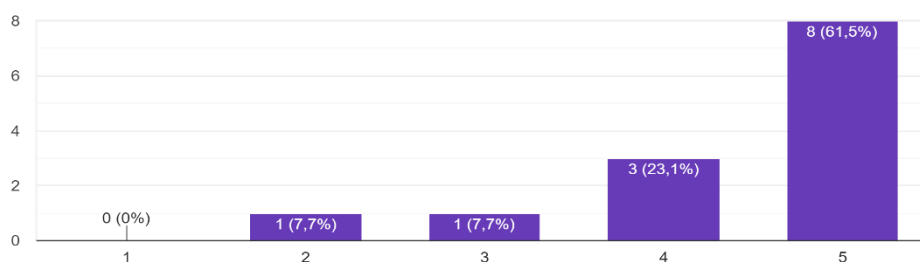
На питання «Чи збалансована структура дисципліни «теорія-практика»?» 7 студентів (53,8%) оцінили на «5» балів, а 4 (30,8%) – на «4» бали і по одному студенту оцінили від 2 до 3 балів.

Чи збалансована структура дисципліни «теорія-практика»?
13 відповідей



На питання «Чи допомогла дисципліна отримати практичні вміння і навички?» переважна більшість оцінили позитивно, зокрема 8 студентів (61,5%) оцінили на «5» балів, 3 (23,1%) – на «4» бали.

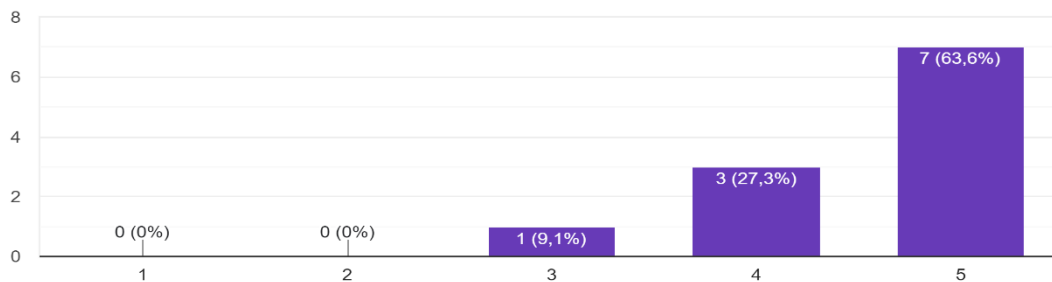
Чи допомогла Вам ця дисципліна отримати практичні уміння та навички?
13 відповідей



На питання «Чи заохочує викладач до науково-дослідної роботи» рівень від «4» до «5» балів зазначили більшість здобувачів, а саме: 7 здобувачів (63,6%) оцінили на «5» балів, а 3 (27,3%) – на «4» бали.

Чи заохочує викладач до науково-дослідної роботи?

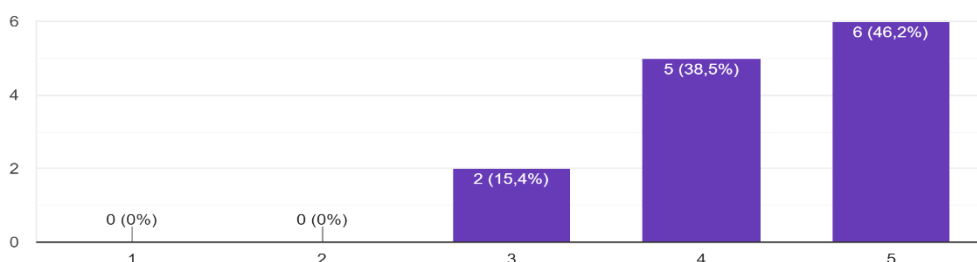
11 відповідей



Щодо використання на заняттях новітніх, інтерактивних методів навчання, то 46,2% здобувачів оцінили на «5» балів, 5 (38,5%) – на «4» бали, 2 (15,4%) на «3» бали.

Чи використовувались новітні, інтерактивні методи навчання?

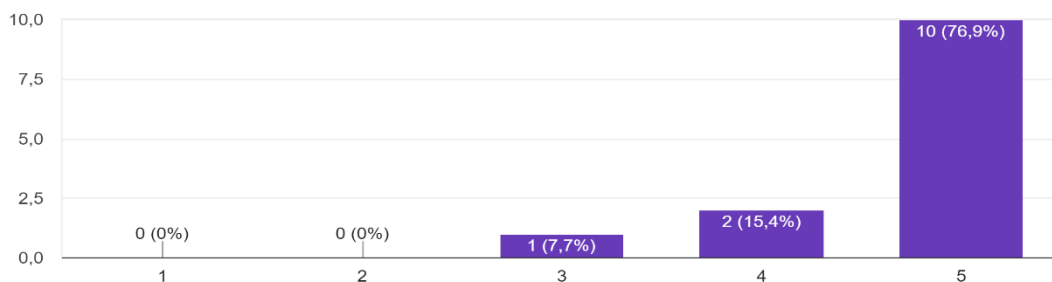
13 відповідей



Стосовно питання чи заохочували студентів до академічної доброчесності під час навчання та виконання індивідуальних робіт, понад 90% студентів підтвердили цей факт, зокрема, 10 студентів (76,9%) оцінили на «5» балів, а 2 (15,4%) – на «4» бали.

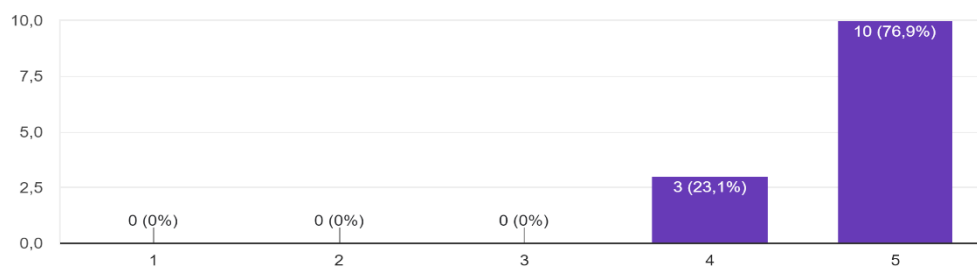
Чи заохочували Вас до академічної доброчесності під час навчання та виконання індивідуальних робіт?

13 відповідей



Щодо питання, чи викладач об'єктивно, чесно та прозоро оцінював знання, всі здобувачі оцінили позитивно, зокрема, 10 (76,9%) – оцінили на «5» балів, 3 (23,1%) – на «4» бали.

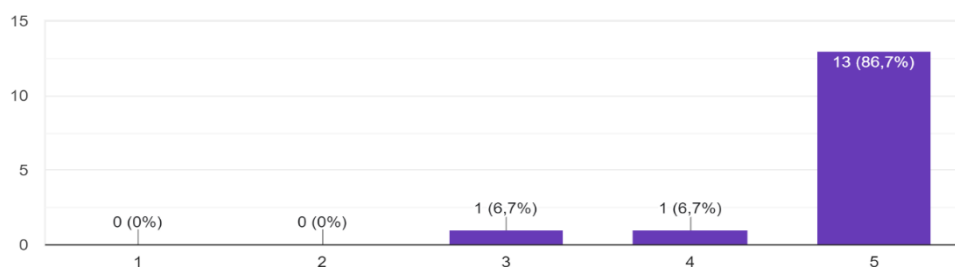
Чи викладач об'єктивно, чесно та прозоро оцінював Ваші знання, знання інших студентів?
13 відповідей



Стосовно побажань, то студенти зазначили, що лабораторні роботи допомогли краще зрозуміти нюанси інфраструктурного забезпечення на прикладі конкретного підприємства.

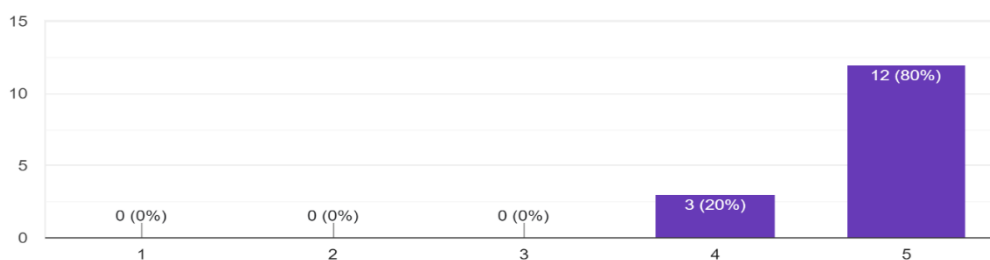
Стосовно дисципліни «Управління міжнародною конкурентоспроможністю» на питання наскільки дисципліна стосується спеціальності всі студенти надали позитивну оцінку від «3» до «5» балів, серед них 86,7% оцінили на «5» балів, 1 - на «4» бали.

Наскільки ця дисципліна, на Вашу думку, стосується Вашої спеціальності?
15 відповідей



Щодо достатньої кількості аудиторних годин для вивчення дисципліни, то 80% оцінили на «5» балів, а 3 студенти (20%) - на «4» бали.

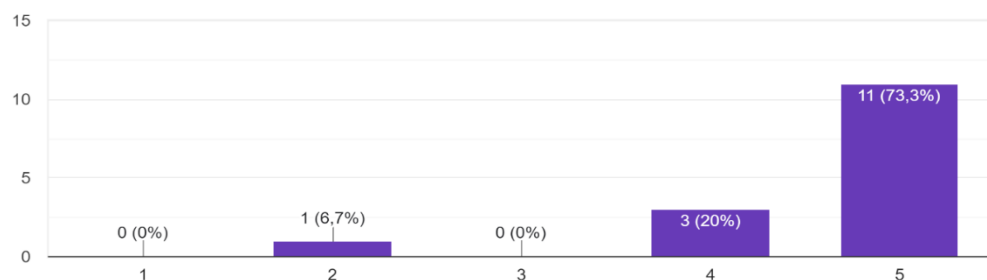
Чи достатнім є, на Вашу думку, обсяг аудиторних годин для вивчення дисципліни?
15 відповідей



На питання «Чи збалансована структура дисципліни «теорія-практика?»» 11 студентів (73,3%) оцінили на «5» балів, а 3 (20%) – на «4» бали і один студент оцінив на 2 бали.

Чи збалансована структура дисципліни «теорія-практика»?

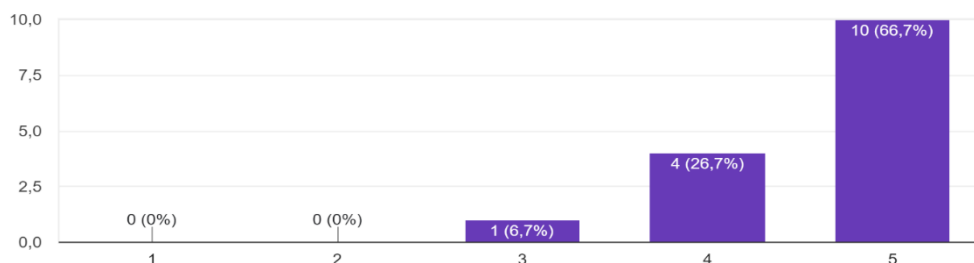
15 відповідей



На питання «Чи допомогла дисципліна отримати практичні вміння і навички?» переважна більшість оцінили позитивно, зокрема 10 студентів (66,7%) оцінили на «5» балів, 4 (26,7%) – на «4» бали.

Чи допомогла Вам ця дисципліна отримати практичні уміння та навички?

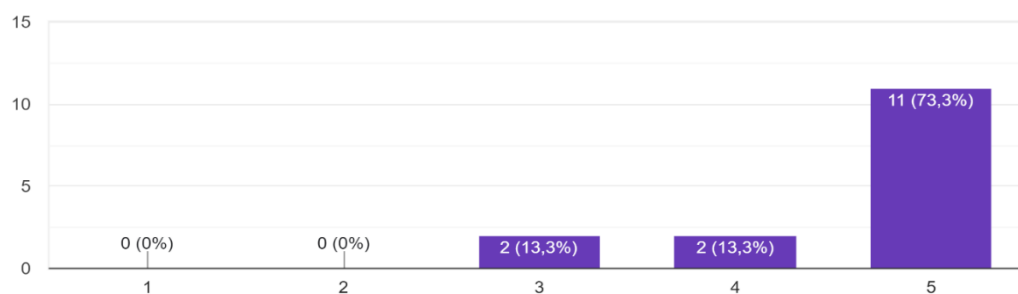
15 відповідей



На питання «Чи заохочує викладач до науково-дослідної роботи» рівень від «4» до «5» балів зазначили 86,6% здобувачів, а саме: 11 здобувачів (73,3%) оцінили на «5» балів, а 2 (13,3%) – на «4» бали і 2 – на «3» бали.

Чи заохочує викладач до науково-дослідної роботи?

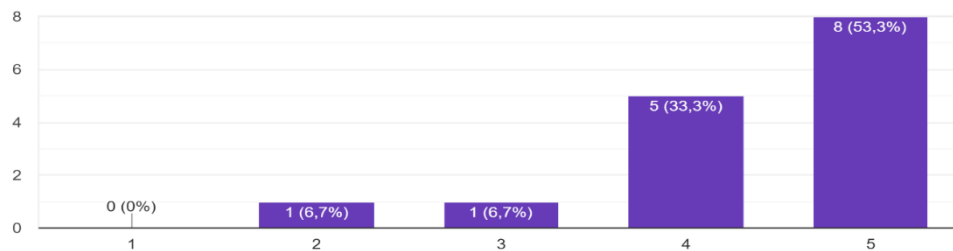
15 відповідей



Щодо використання на заняттях новітніх, інтерактивних методів навчання, то 53,3% здобувачів оцінили на «5» балів, 5 (33,3%) – на «4» бали.

Чи використовувались новітні, інтерактивні методи навчання?

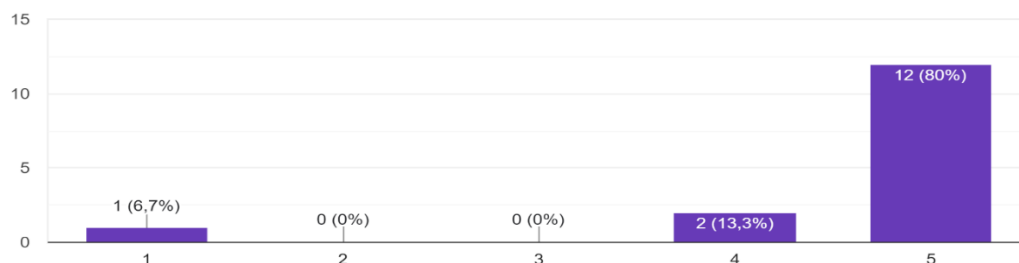
15 відповідей



Стосовно питання чи заохочували студентів до академічної доброчесності під час навчання та виконання індивідуальних робіт, понад 90% студентів підтвердили цей факт, зокрема, 12 студентів (80%) оцінили на «5» балів, а 2 (13,3%) – на «4» бали.

Чи заохочували Вас до академічної доброчесності під час навчання та виконання індивідуальних робіт?

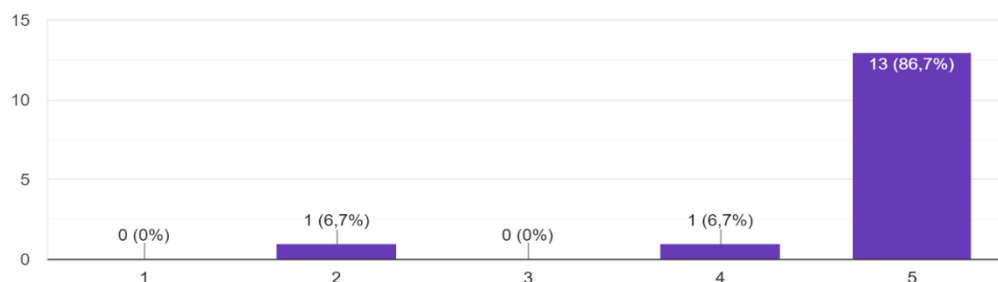
15 відповідей



Щодо питання, чи викладач об'єктивно, чесно та прозоро оцінював знання, всі здобувачі оцінили позитивно, зокрема, 13 (86,7%) – оцінили на «5» балів, 1 (6,7%) – на «4» бали.

Чи викладач об'єктивно, чесно та прозоро оцінював Ваші знання, знання інших студентів?

15 відповідей



Щодо рекомендацій, то студенти зазначили, що дисципліна дуже корисна у практичній діяльності, оскільки розуміння внутрішнього і зовнішнього середовища компанії та управління її конкурентоспроможністю є однією з вимог роботодавців.