

Додаток 2
до Положення про
Всеукраїнський конкурс
студентських наукових робіт
з галузей знань і
спеціальностей
(пункт 5 розділу IV)

РЕЦЕНЗІЯ

**на наукову роботу МОДЕЛЬ І МЕТОД МАШИННОГО НАВЧАННЯ ДЛЯ
РОЗПІЗНАВАННЯ ШКІДЛИВОГО ПРОГРАМНОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ
В ПРИСТРОЯХ ІНТЕРНЕТУ РЕЧЕЙ, представлену на Конкурс**

(шифр)

з галузі знань 12 Інформаційні технології, спеціальності 125 Кібербезпека

(знань, спеціальності, спеціалізації)

| № з/п | Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи ¹ | Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою) | Бали |
|-------|--|---|-----------|
| 1 | Актуальність проблеми | 10 | 6 |
| 2 | Новизна та оригінальність ідей | 15 | 10 |
| 3 | Використані методи дослідження | 15 | 10 |
| 4 | Теоретичні наукові результати | 10 | 7 |
| 5 | Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи) | 20 | 12 |
| 6 | Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації | 5 | 3 |
| 7 | Ступінь самостійності роботи | 10 | 8 |
| 8 | Якість оформлення | 5 | 4 |
| 9 | Наукові публікації | 10 | 2 |
| 10 | Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9): | | |
| 10.1 | Не чітко доведено переваги AWS для клієнтів єдиного хмарного середовища з власними пропозиціями щодо сервісів, які вважаються досить надійною для виконання робочих навантажень вищого рівня секретності, що обумовлює комерційний рівень розв'язувального завдання. | | |
| 10.2 | Складові запропонованого підходу використання та налаштування вбудованих сервісів безпеки в представленій роботі не є зовсім новим і розглядався в багатьох наукових роботах раніше. | | |
| 10.3 | Нагальна потреба у розширенні методів дослідження (зокрема порівняльного аналізу, моделювання) | | |
| 10.4 | Поряд вже зазначеного обґрунтування у роботі застосування існуючого методу до проблеми, | | |

¹ Галузеві конкурсні комісії мають право вносити додаткові критерії оцінки рукопису наукової роботи, що враховують специфіку даної галузі знань, спеціальності, спеціалізації (20 балів). У цьому випадку максимальна сума балів буде 120.

| | | | |
|-------------------|---|--|-----------|
| | потребують більш досконалого розкриття ряд питань, зокрема створення клієнтом правил фільтрації трафіку для захисту AWS інтернет-додатків від атак та механізмів формування бази розвідувальних даних щодо загроз в сучасних умовах досить динамічної їх зміни. | | |
| 10.5 | Відсутні приклади успішного впровадження результатів роботи. | | |
| 10.6 | Значна кількість доступних наукових публікацій за напрямом завдання, що вирішується у роботі, могли б бути достойними для внесення у список використаних джерел. | | |
| 10.7 | Рівень викладеного матеріалу з великою ступеню вірогідності свідчить, що автор зміг самостійно вникнути та розібратися з підходами до вирішуваного завдання. | | |
| 10.8 | Відсутні посилання та належні пояснення при оформленні рисунків та наявні орфографічні неточності. | | |
| 10.9 | Відсутні наукові статті в фахових або міжнародних науково-технічних журналах за наявності однієї тези доповіді на українській НТК. | | |
| Сума балів | | | 62 |

Загальний висновок рекомендується

(рекомендується, не рекомендується для захисту на науково-практичній конференції)

Рецензент
19.03.21 р.