

Додаток 2
до Положення про
Всеукраїнський конкурс
студентських наукових робіт
з галузей знань і
спеціальностей
(пункт 5 розділу IV)

РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу Криптосистема, представлену на Конкурс
(шифр)
з галузі знань 12 Інформаційні технології, спеціальності 125 Кібербезпека
(знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи ¹	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	8
2	Новизна та оригінальність ідей	15	15
3	Використані методи дослідження	15	13
4	Теоретичні наукові результати	10	0
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	20
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	5
7	Ступінь самостійності роботи	10	8
8	Якість оформлення	5	4
9	Наукові публікації	10	10
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1	В роботі не повною мірою висвітлена актуальність «створення алгоритму шифрування з можливістю впливати на вихідний шифротекст, що зробить можливим його змішане крипто-стеганографічне використання» (стор.4), оскільки послідовне використання криптографічних та стеганографічних засобів при організації прихованого каналу зв'язку є сучасною нормою, дозволяє уникати додаткових вимог, що накладаються на результат криптографічного кодування, забезпечуючи при цьому ефективний захист інформації.		
10.3	При описі методів дослідження автором не зазначено, для чого був використаний в роботі той чи інший метод.		
10.4	Робота має практичну спрямованість. Теоретичні наукові результати відсутні.		

¹ Галузеві конкурсні комісії мають право вносити додаткові критерії оцінки рукопису наукової роботи, що враховують специфіку даної галузі знань, спеціальності, спеціалізації (20 балів). У цьому випадку максимальна сума балів буде 120.

10.7	Публікації, присвячені тематиці роботи, не є одноосібними.		
10.8	Наявна велика кількість пунктуаційних помилок		
Сума балів			83

Загальний висновок: робота рекомендується для захисту на науково-практичній конференції

Рецензент

_____ 20__ року