

Звіт  
за результатами проведеного опитування здобувачів  
другого (магістерського) рівня вищої освіти  
освітньо-наукової програми «Інженерія програмного забезпечення»,  
щодо якості освітнього процесу  
в Національному університеті «Львівська політехніка»

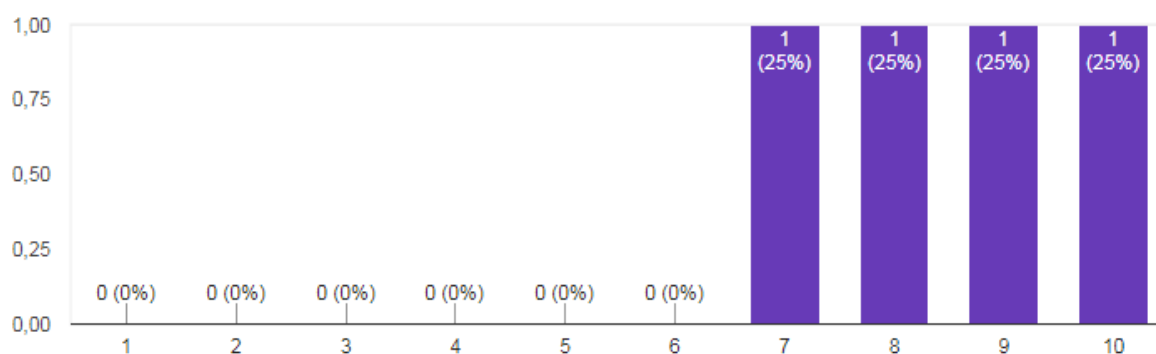
Метою проведення опитування є моніторинг рівня задоволеності здобувачів другого (магістерського) рівня вищої освіти ОНП «Інженерія програмного забезпечення» за спеціальністю 121 «Інженерія програмного забезпечення» наданням освітніх послуг і рівнем викладання дисциплін за спеціальністю у Національному університеті «Львівська політехніка». У відповідності до мети у листопаді 2022 р. за допомогою Google Forms проводилося опитування (анонімне анкетування) студентів магістерської підготовки другого року навчання освітньо-наукової програми «Інженерія програмного забезпечення», в якому взяли участь 4 з 8 студентів. Анкета включала 21 запитання закритого типу, де студентів пропонувалося оцінити твердження балами від 1 до 10 (1 – «незадовільно», а 10 – «відмінно»), та 2 запитання відкритого типу. Відповіді на запитання закритого типу обов'язкові, а на запитання відкритого типу – за бажанням студента.

Нижче представлено результати та відповіді на них, здебільшого у вигляді гістограм.

Можливість вільно вибирати дисципліни поза межами своєї спеціальності

 Копіювати

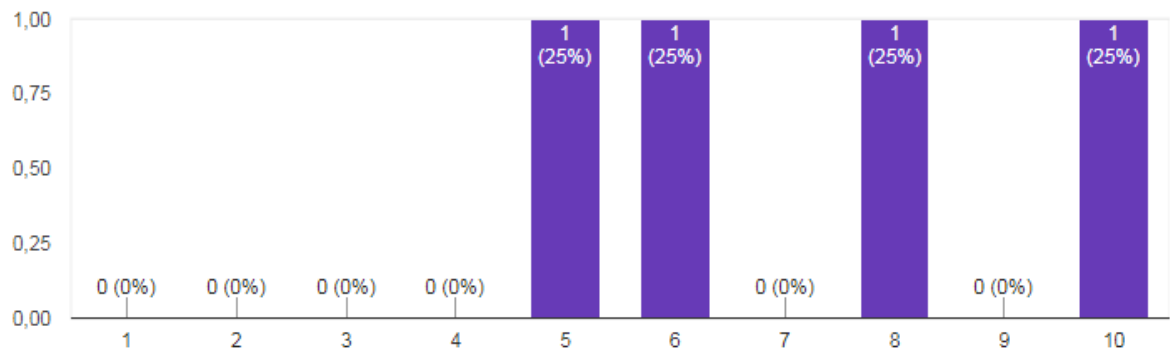
4 відповіді



Можливість вільно вибирати навчальні дисципліни із циклу професійної підготовки, запропонованого кафедрою

 Копіювати

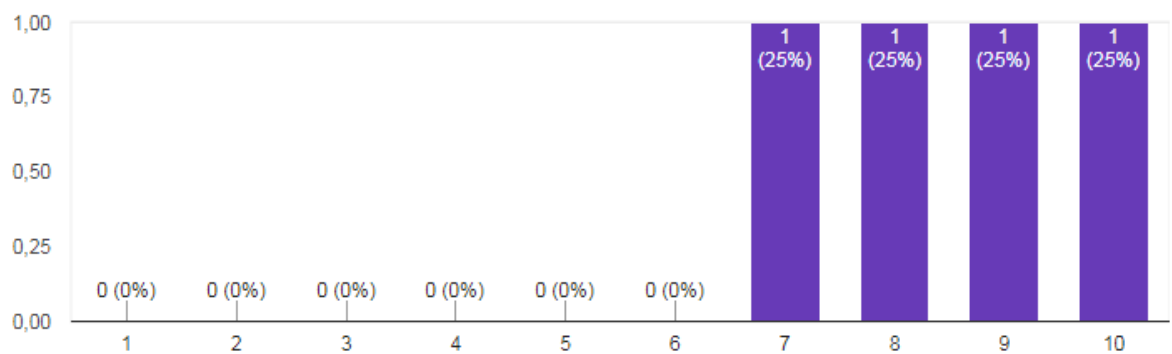
4 відповіді



Мені вистає часу на самостійну роботу

 Копіювати

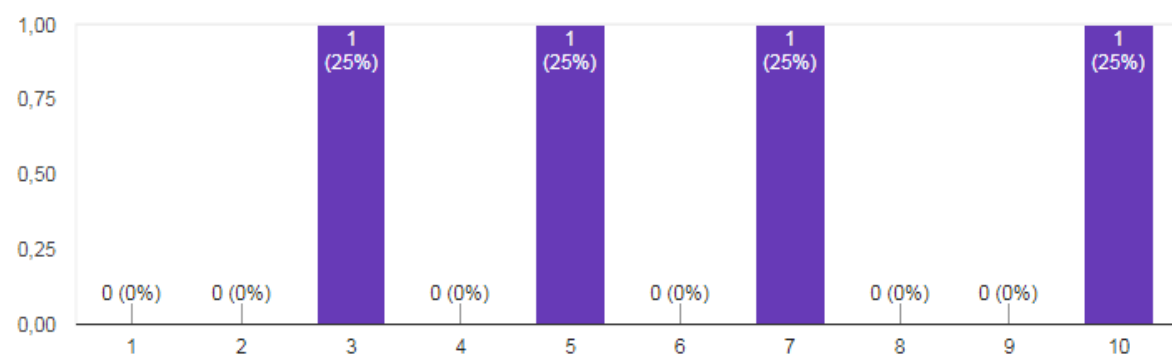
4 відповіді



Мене влаштовує процедура інформування стосовно освітнього процесу впродовж навчального періоду

 Копіювати

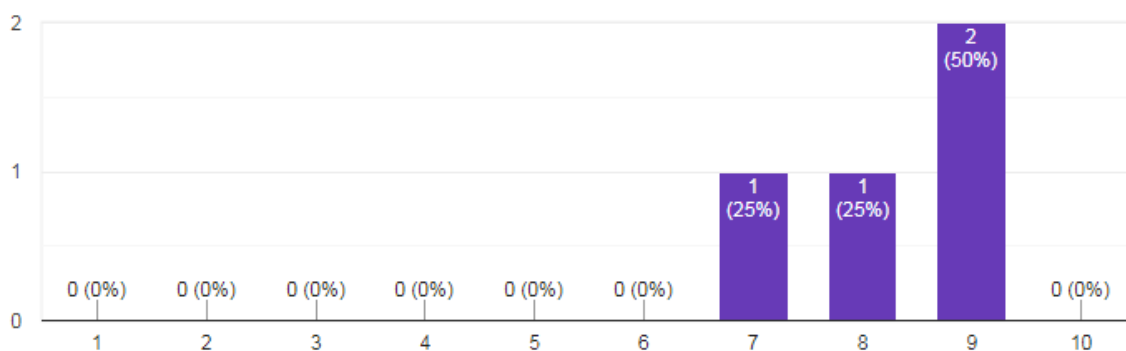
4 відповіді



Процедура проведення поточного та підсумкового контролю знань є чіткою, прозорою та зрозумілою

 Копіювати

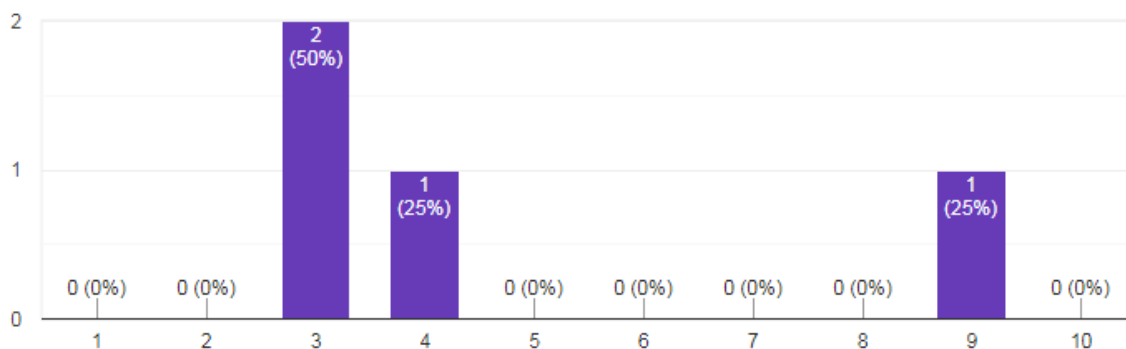
4 відповіді



Мені відомий порядок оскарження процедури проведення контрольних заходів

 Копіювати

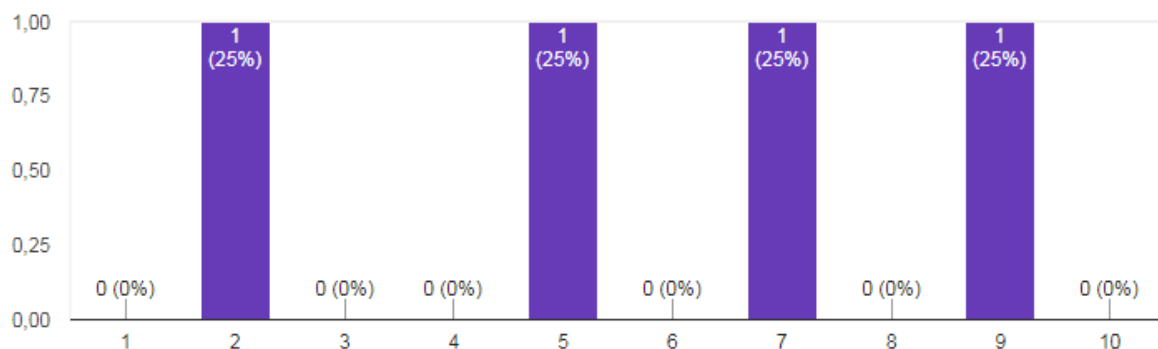
4 відповіді



Мене влаштовує якість навчально-методичного забезпечення та обладнання навчальних лабораторій

 Копіювати

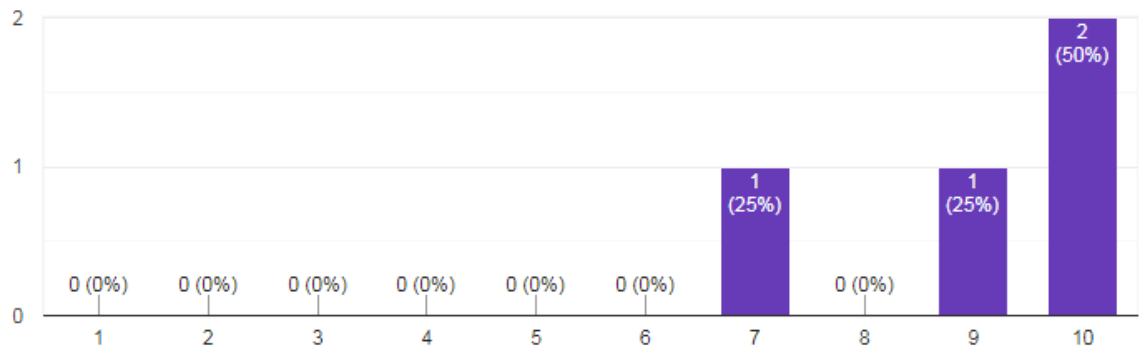
4 відповіді



Мене заохочували до академічної доброчесності під час навчання та виконання індивідуальних робіт

 Копіювати

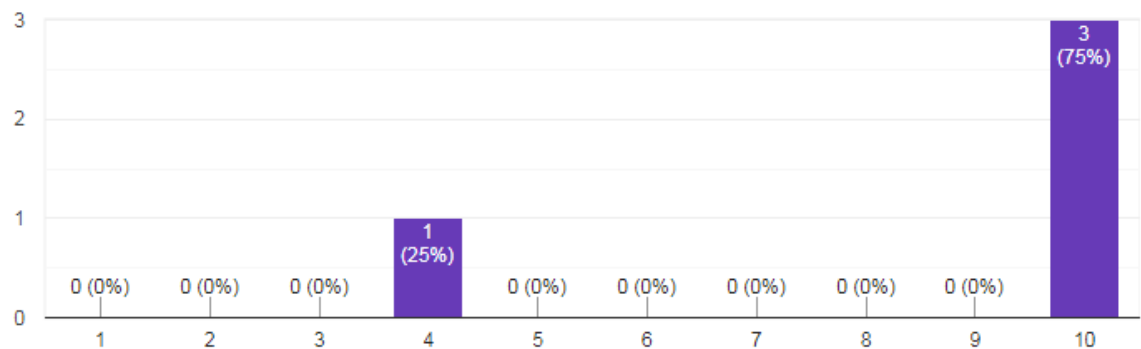
4 відповіді



Мені відомі інструменти протидії порушення академічної доброчесності

 Копіювати

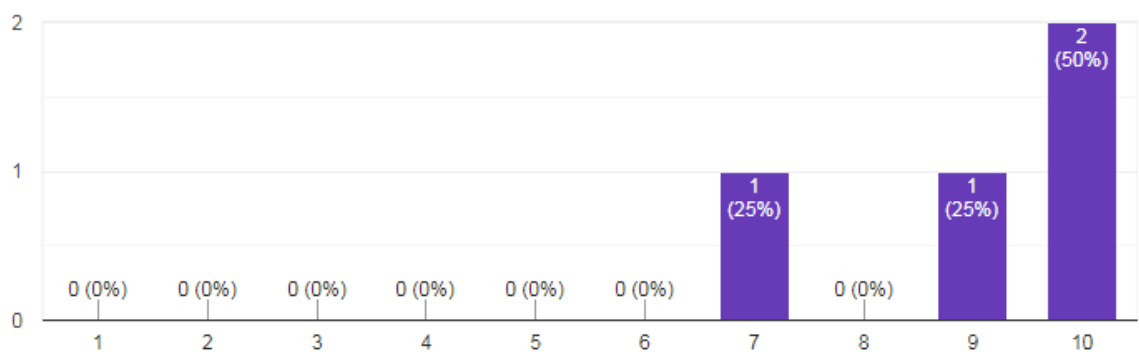
4 відповіді



Я зацікавлений/зацікавлена дотримуватись принципів та правил академічної доброчесності

 Копіювати

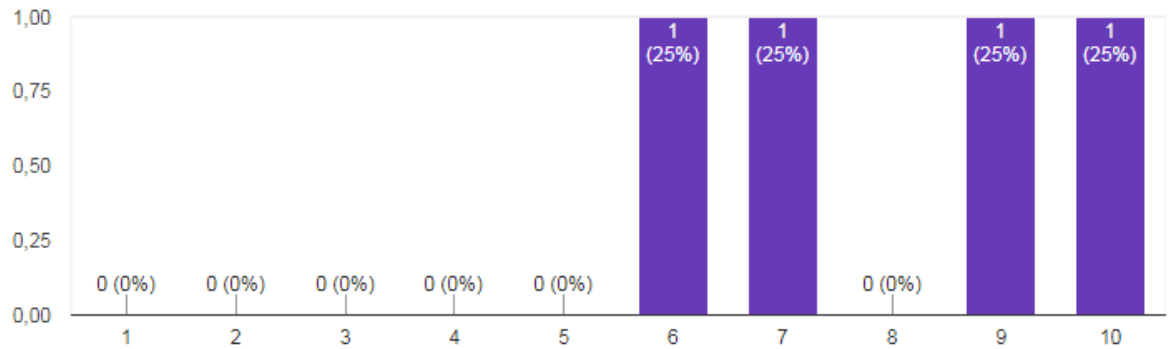
4 відповіді



Навчання є безпечним для мого життя та здоров'я

 Копіювати

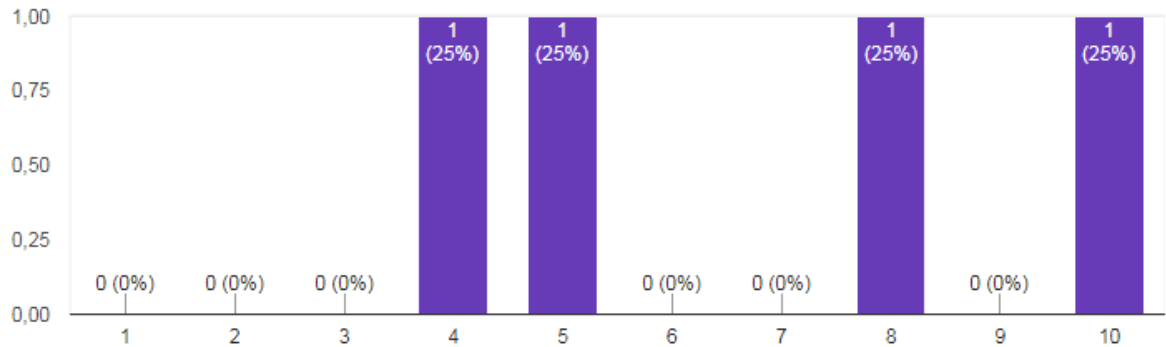
4 відповіді



Мене влаштовує рівень освітньої підтримки (індивідуальна взаємодія з викладачем, якість роботи деканату тощо)

 Копіювати

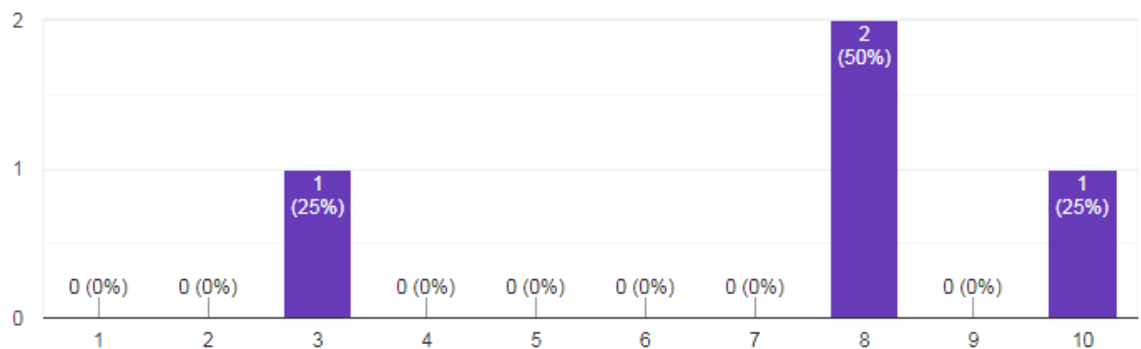
4 відповіді



Я задоволений/задоволена рівнем соціальної підтримки (проживання, харчування, стипендії, соціальна допомога тощо)

 Копіювати

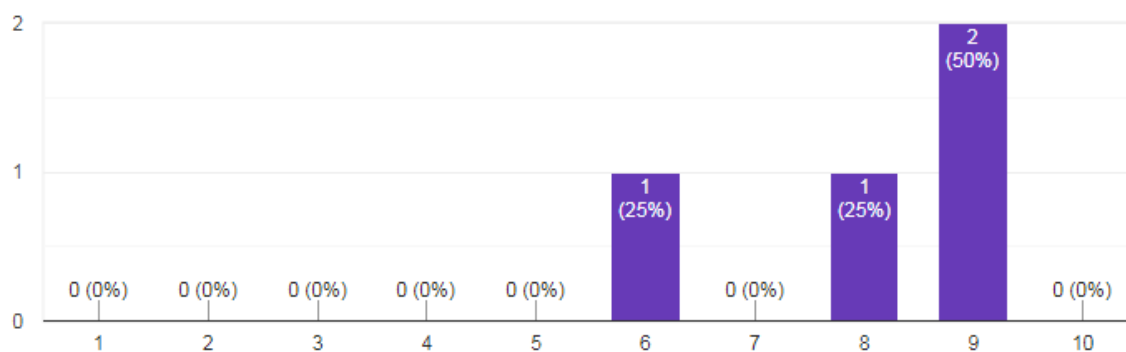
4 відповіді



Я задоволений/задоволена рівнем інформаційної підтримки (зручне та ефективно інформування стосовно різних аспектів навчання)

 Копіювати

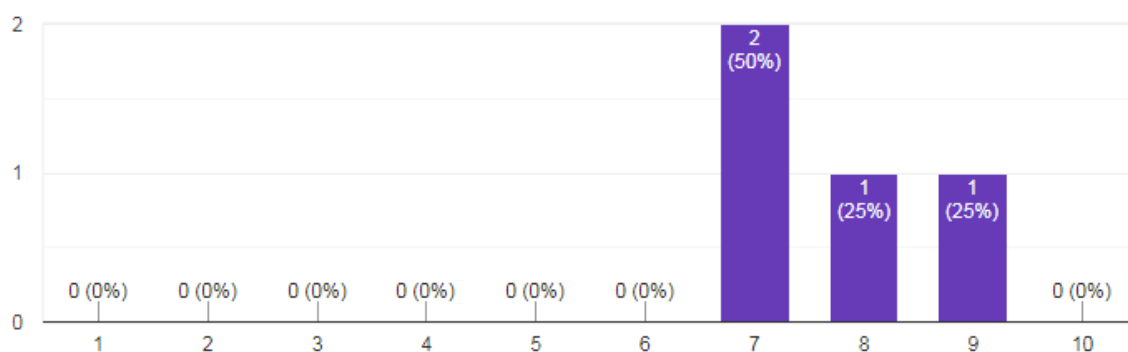
4 відповіді



Я задоволений/задоволена рівнем консультативної підтримки (на кафедрі, у деканаті, бібліотеці тощо)

 Копіювати

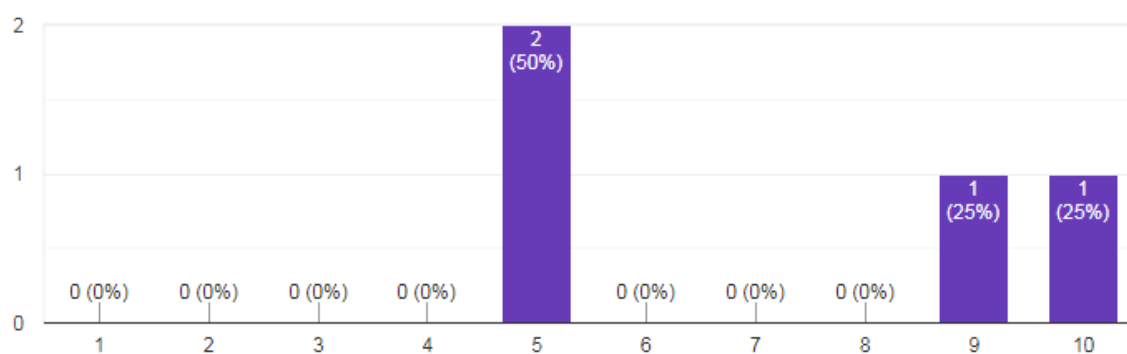
4 відповіді



Я задоволений/задоволена рівнем рівнем психологічної підтримки (від куратора, інших викладачів, директора ННІ, фахівців)

 Копіювати

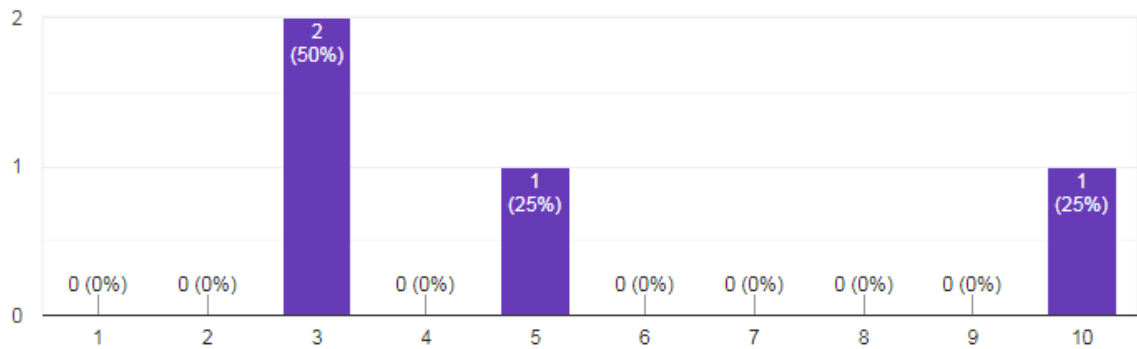
4 відповіді



Мені відомі правила та процедури вирішення конфліктних ситуацій у Львівській політехніці

 Копіювати

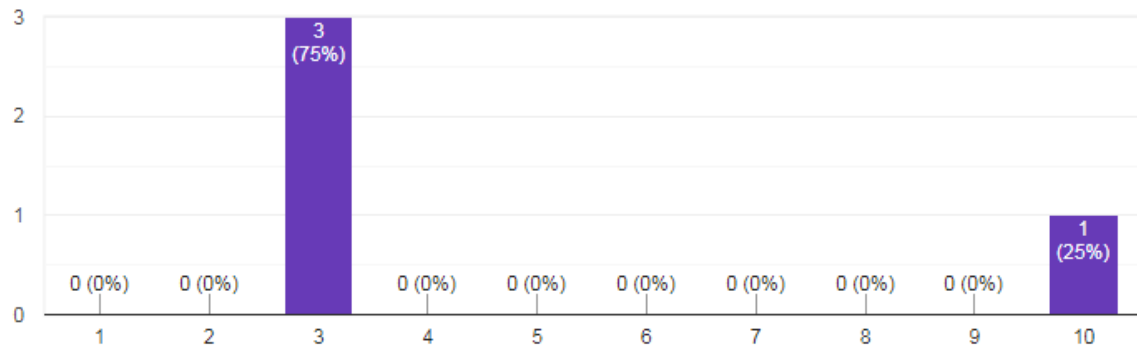
4 відповіді



Мені відомі правила та процедури надання пропозицій та розгляду скарг від студентів

 Копіювати

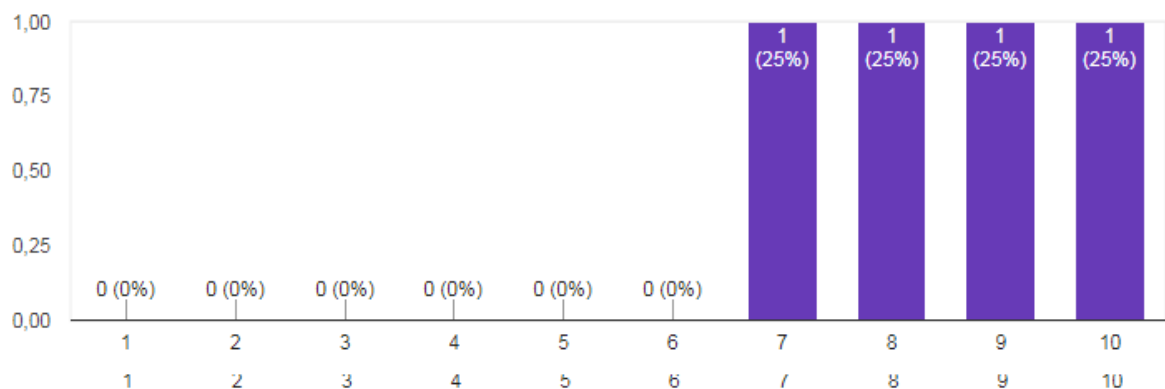
4 відповіді



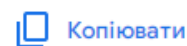
Мені доступна інформація про мої права та обов'язки

 Копіювати

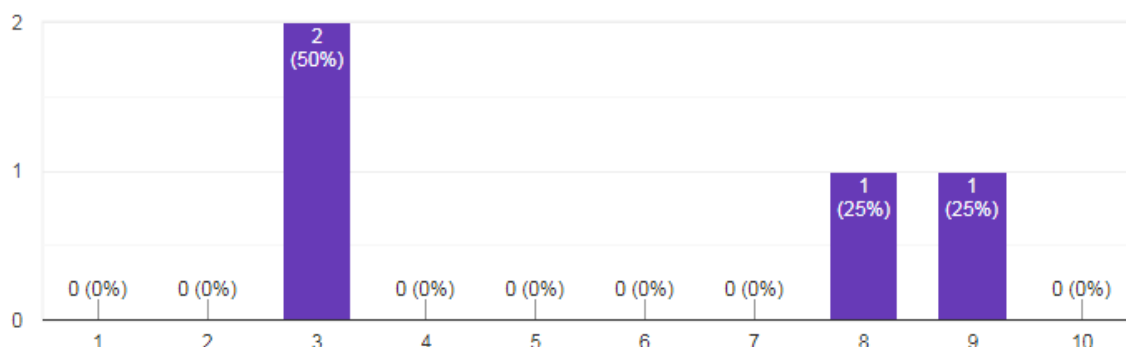
4 відповіді



Я особисто подаю пропозиції щодо покращення якості освітнього процесу для досягнення позитивних якісних змін у Львівській політехніці



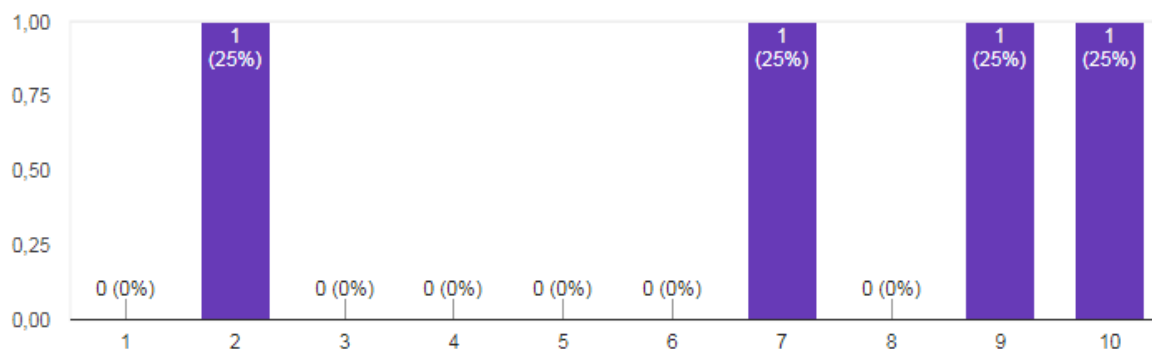
4 відповіді



Мене запрошували взяти участь у перегляді та поданні пропозицій до освітньої програми, на якій я навчаюсь



4 відповіді



На запитання відкритого типу «Які Ви бачите недоліки в організації освітнього процесу в Національному університеті «Львівська політехніка»? Якщо Вас все влаштовує, поставте "+"» дано 3 розгорнуті відповіді та один «+». Один студент висловив пропозицію менше часу приділяти розробці інтерфейсів користувача в процесі виконання лабораторних робіт та вказав на незручність окремих розкладів для обов'язкових та вибіркових дисциплін, один – зменшити кількість предметів та ще один – зменшити науковий акцент.

На запитання відкритого типу «Ваші пропозиції та рекомендації щодо удосконалення якості освітньої програми та/чи освітнього процесу у Національному університеті «Львівська політехніка» одержано дві змістовні відповіді, в яких запропоновано: 1) надати методичне забезпечення англійською мовою; 2) змістити акцент зі сторони науки в сторону індустрії.

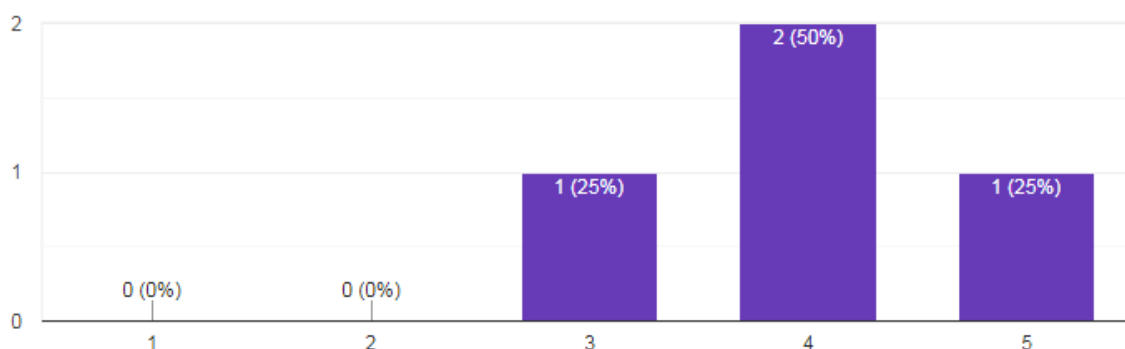


Також здобувачам було запропоновано анкету щодо виявлення слабких та сильних сторін освітньо-наукової програми, беручи до уваги їхній досвід навчання. Відповіді на запитання закритого типу обов'язкові, а на запитання відкритого типу – за бажанням студента. Нижче представлено результати та відповіді на них, здебільшого у вигляді гістограм.

Оцініть рівень Вашої задоволеності загальноосвітніми дисциплінами:

 Копіювати

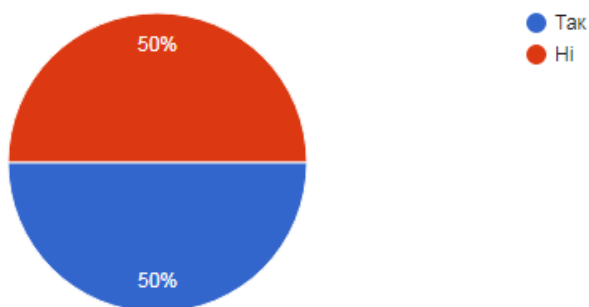
4 відповіді



Чи вважаєте Ви, що в магістратурі мало б бути більше уваги приділено формуванню соціальних навичок (Soft Skills)?

 Копіювати

4 відповіді



Наскільки виправдалися Ваші очікування від навчання в магістратурі за спеціальністю 121?

 Копіювати

4 відповіді



На запитання «Що найбільше сподобалося в навчанні в магістратурі?» двоє студентів відзначили роботу в командах над виконанням завдань, двоє поставили «+». На запитання «Що найбільше НЕ сподобалося в навчанні в магістратурі?» було дано одну відповідь «-» та три розгорнуті відповіді, суть яких зводилась до зміни співвідношення теоретичного та практичного матеріалу в сторону практичного з деяких предметів. На запитання «Які нові дисципліни/спеціалізації варто було б додати до магістерської підготовки? Якщо у більшості все відповідало Вашим вимогам, поставте знак +» було дві відповіді «+» та дві відповіді з пропозиціями: 1) ввести більше дисциплін для роботи з cloud computing, AI/ML, big data; 2) ввести більше предметів для хмарних обчислень.

Опитування в цілому показують сильні та слабкі сторони освітньо-наукової програми та вказує напрямки для вдосконалення. Спостерігається кореляція з локальними опитуваннями, які окремі викладачі проводять в кінці семестру у Віртуальному навчальному середовищі, кожен у своїй дисципліні. Результати опитування повинні бути взяті до уваги при оновленні освітньої програми та окремих її компонент.

Звіт розглянуто та затверджено на засіданні кафедри програмного забезпечення. Протокол № 4 від 21.11.2022 р.