

ЗВІТ

за результатами проведеного загальноуніверситетського
опитування «Якість освітньої програми»
здобувачів першого (бакалаврського) рівня вищої освіти
спеціальності 162 «Біотехнології та біоінженерія» які завершували
підготовку за ОП в Національному університеті «Львівська політехніка»

Затверджено
на засіданні кафедри
Технології біологічно активних сполук,
фармації та біотехнології
Протокол № 5 від 20 грудня 2023 р.

Завідувач кафедри ТБСФБ
Д.х.н., проф.



Віра ЛУБЕНЕЦЬ

Львів - 2023

Метою проведення опитування є отримання інформації від здобувачів вищої освіти (бакалаврів) спеціальності 162 «Біотехнології та біоінженерія» щодо окремих аспектів підготовки за освітньою програмою (ОП) та про їхню оцінку процесів і процедур системи внутрішнього забезпечення якості у Національному університеті «Львівська політехніка», зокрема:

- доступність інформації про прийом на навчання,
- права та обов'язки здобувачів,
- формування індивідуальної освітньої траєкторії,
- задоволеність формуванням м'яких навичок,
- практичною підготовкою, залученням до освітнього процесу практиків та експертів,
- рівномірність навчального навантаження на здобувачів і достатність часу на самостійну роботу,
- оптимальність кількості контрольних заходів та обов'язкових індивідуальних робіт,
- участь у науковій роботі та програмах міжнародної академічної мобільності,
- дотримання принципів академічної доброчесності,
- якість освітнього середовища та ін.

Відповідно до поставленої мети було проведено анкетування (анкета у Google-формі з доступом за корпоративним аккаунтом) здобувачів першого (бакалаврського) рівня вищої освіти спеціальності 162 «Біотехнології та біоінженерія», результати якого відображено у звіті.

В опитуванні взяли участь 11 здобувачів спеціальності 162 «Біотехнології та біоінженерія». Активність здобувачів (частка респондентів від чисельності здобувачів) склала 29,73%. За освітньою програмою отримано умовно надійні результати.

Здобувачам було запропоновано анкету «Якість освітньої програми», що передбачала відповіді на 21 питання. Статистику по питаннях наведено нижче.

Біотехнології та біоінженерія

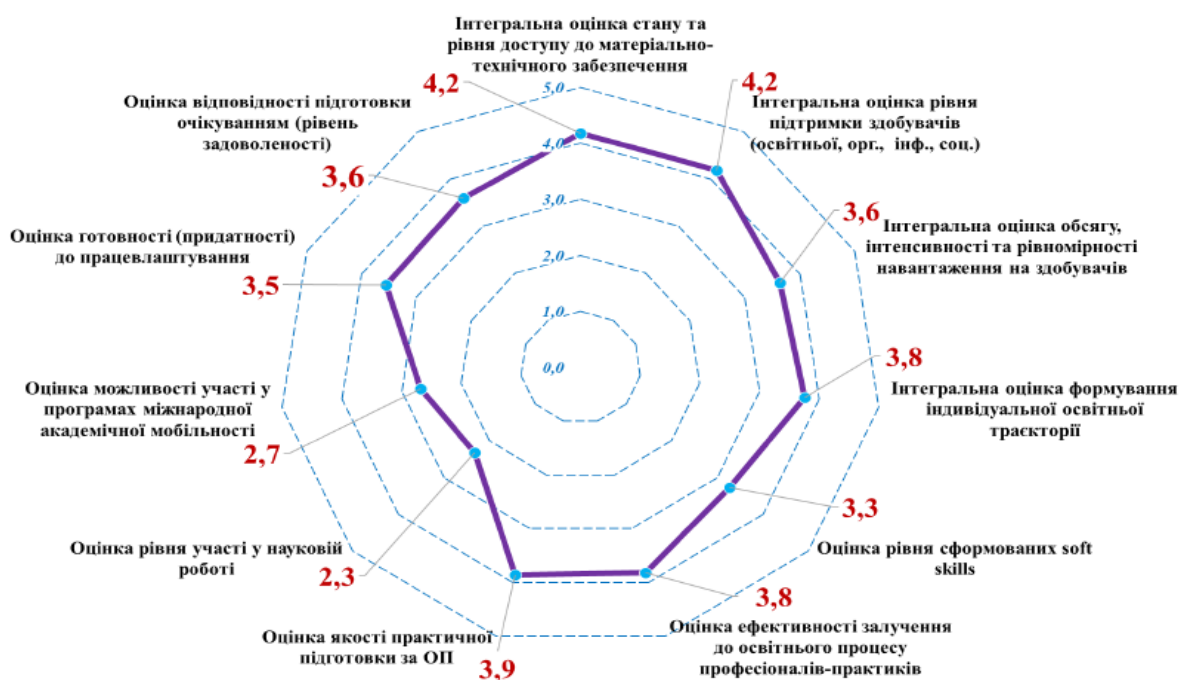


Рис.1. Інтегральна оцінка основних критеріїв опитування.

Перший блок питань стосувався характеристик освітнього середовища Львівської політехніки щодо навчання за ОП.

Стан матеріально-технічного забезпечення для успішного навчання за ОП більшість здобувачів відповіли позитивно, зокрема: на 5 балів – 4 студенти, на 4 бали – 4 студенти, на 3 бали – 3 студенти за п'ятибальною шкалою.

На запитання щодо рівня доступу до інфраструктури та інформаційних ресурсів, необхідних для навчання більшість здобувачів відповіли позитивно, зокрема: на 5 балів – 7 студентів, на 4 бали – 2 студенти, на 2 бали – 2 студенти за п'ятибальною шкалою.

Інтегральна оцінка стану та рівня доступу до матеріально-технічного забезпечення представлена на рис 1.

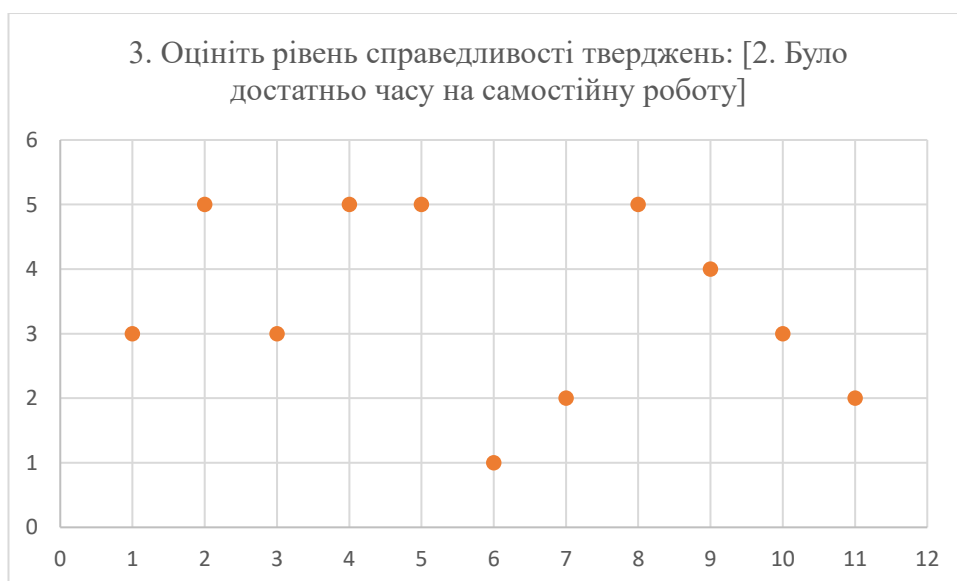
Рівень освітньої та організаційної підтримки 55% здобувачів оцінили на 5 балів за п'ятибальною шкалою, решта 35% становили здобувачі, котрі оцінили на 4 бали – 3 студенти та на 3 бали – 2 студенти за п'ятибальною шкалою.

Щодо рівня задоволеності інформаційною та консультативною підтримкою 64% здобувачів відповіли позитивно, а саме: 7 студентів – 5 балів, 2 студенти – 4 бали та 2 студенти – 3 бали за п’ятибальною шкалою.

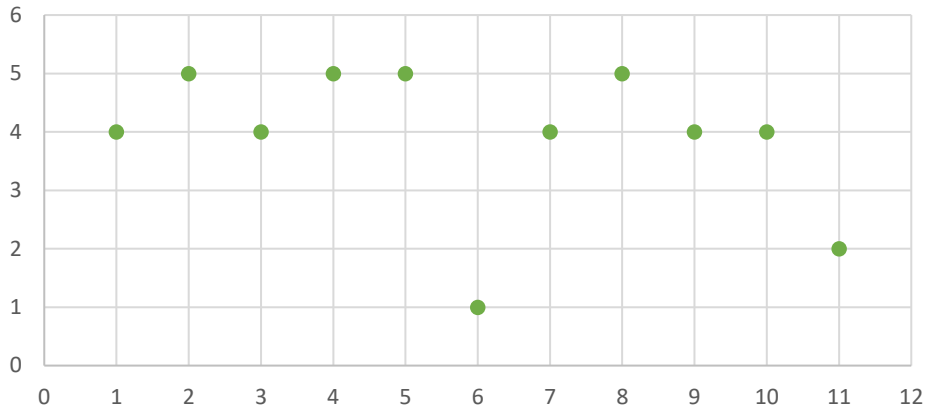
На запитання щодо рівня соціальної підтримки більшість здобувачів відповіли позитивно, зокрема: на 5 балів – 4 студенти, на 4 бали – 4 студенти, на 2 бали – 3 студенти за п’ятибальною шкалою.

Інтегральна оцінка рівня підтримки здобувачів представлена на рис 1.

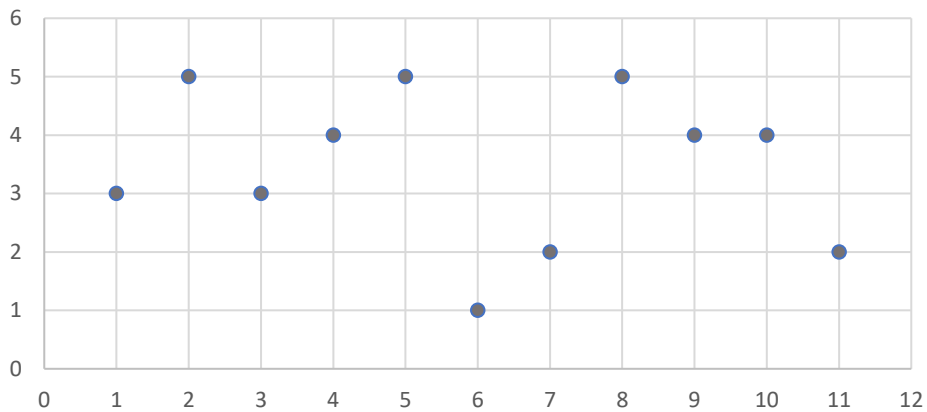
Наступний блок питань анкети стосувався обсягу, інтенсивності та рівномірності навантаження на здобувачів. Статистику по питаннях даного блоку наведено нижче.



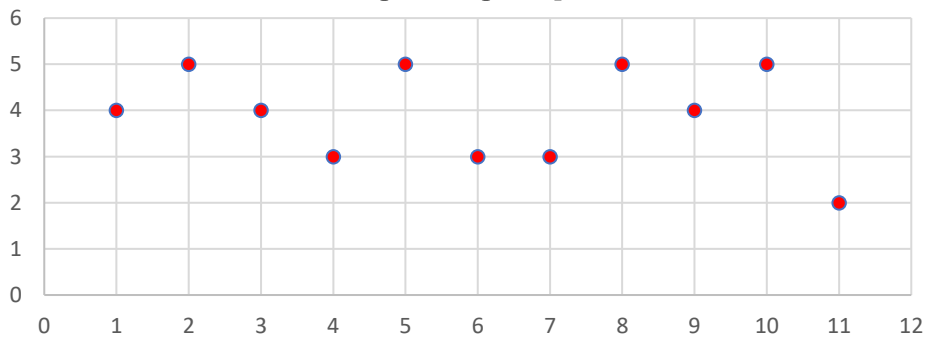
3. Оцініть рівень справедливості тверджень: [3.
Кількість дисциплін (контрольних заходів) в один семестр є оптимальною]



3. Оцініть рівень справедливості тверджень: [4.
Кількість завдань / обов'язкових індивідуальних робіт за дисциплінами є оптимальною]

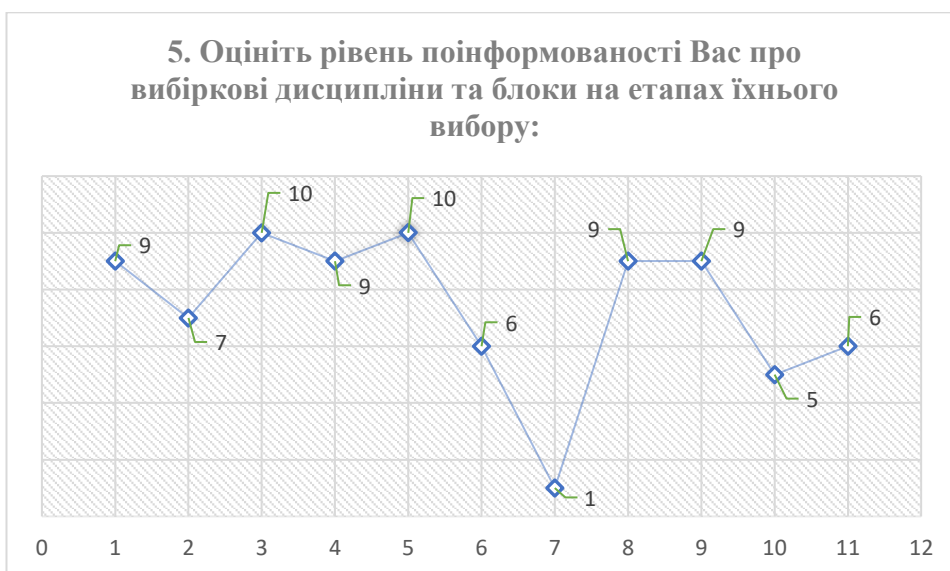
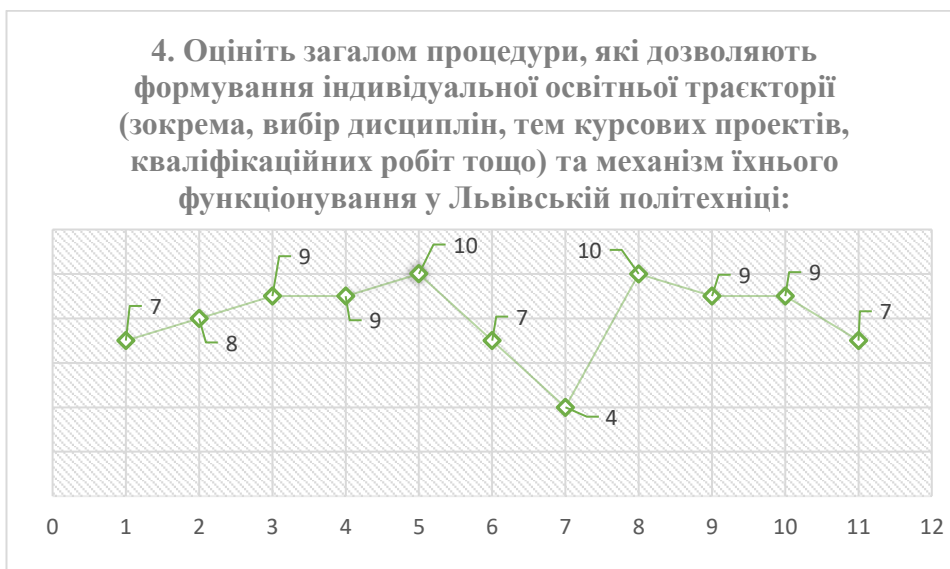


3. Оцініть рівень справедливості тверджень: [5.
Розподіл навантаження (наприклад, встановлені граничні терміни виконання обов'язкових індивідуальних робіт) упродовж одного семестру є рівномірним]

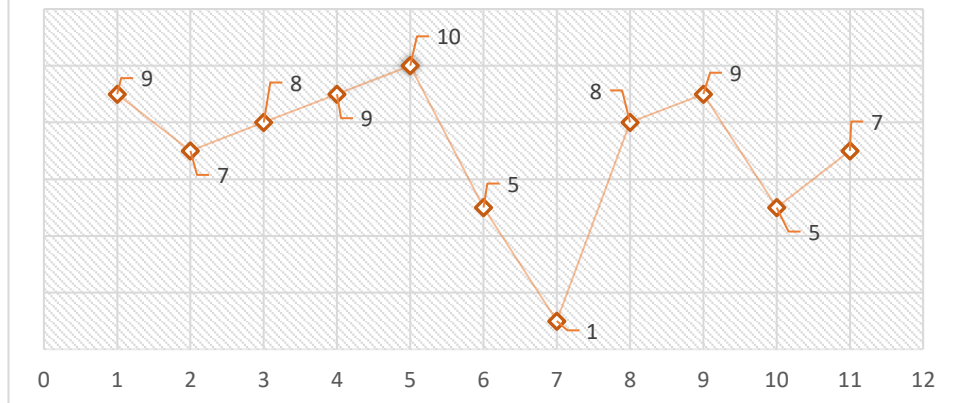


Інтегральна оцінка обсягу, інтенсивності та рівномірності навантаження на здобувачів представлена на рис. 1.

В наступному блоці питань студенти оцінювали процедури, які дозволяють формування індивідуальної освітньої траєкторії. Статистику по питаннях даного блоку наведено нижче. Інтегральна оцінка формування індивідуальної освітньої траєкторії представлена на рис. 1.



5. Оцініть можливість реального вибору навчальних дисциплін, які відповідали Вашим потребам:

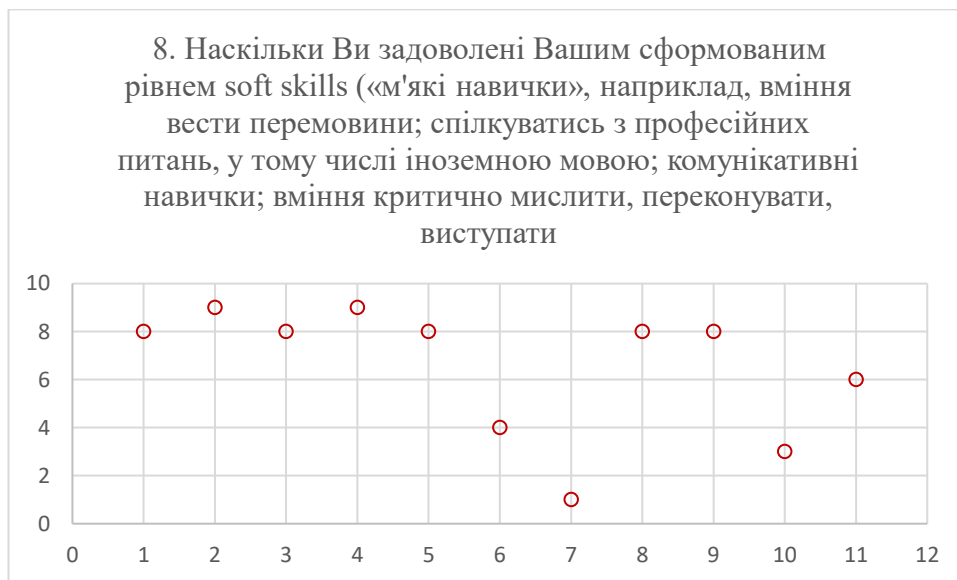


Стосовно дисциплін, які студенти вивчали та можуть виділити як найкращі серед всіх вивчених дисциплін, і які є важливими для професійної компетентності зазначили наступні: Біологія клітини, Біохімія, Біоінженерія (клітинна, генетична), Фармацевтична біотехнологія, Ресурсознавство лікарських рослин, Мікробіологія, Генетика (загальна та молекулярна), Основи ензимології та іммобілізації, Загальна біотехнологія, Енергозберігаючі технології в біотехнології, Загальна мікробіологія та вірусологія, Методи органічного синтезу, Процеси та апарати біотехнологічних виробництв, Косметологія, Хімія природних біологічно активних сполук. Відповідаючи на питання студенти також зазначили що саме в цих дисциплінах їм сподобалось, а саме: компетентність викладачів, змістовне наповнення дисциплін, методи проведення практичних та лекційних занять, чіткий та змістовний виклад матеріалу, який наповнений сучасними дослідженнями, гарна візуалізація.

На запитання щодо пропозиції зміни дисциплін при можливості і причин цих змін студенти зазначили: відмінити Історію, Технологію бродіння, ПАХТ (невідповідне ставлення до студентів), Фізичну та колоїдну хімію (рівень викладання), Інформатику (викладач Бундз, подання інформації, компетентних викладачів), Нормативне забезпечення біотехнологічних виробництв, Маркетинг та товарознавство в біотехнології («забагато завдань на самостійне опрацювання, велике навантаження (до викладача і матеріалу питань нема)»), Органічну хімію, Біоінженерія, Комп'ютерні технології

(«надати дану дисципліну на 2 курсі), надати більше часу на вивчення дисциплін»), Політологію, Філософію («вважаю цю дисципліну не дуже важливою для біотехнолога, не потрібні предмети для студентів технічних спеціальностей»), Хімію («багато недотичної і непотрібної інформації»).

Наступне запитання оцінювало рівень сформованих soft skills у студентів.



Інтегральна оцінка рівня сформованих soft skills представлена на рис 1.

Щодо ефективності залучення до освітнього процесу професіоналів-практиків здобувачі оцінили наступним чином:



Інтегральна оцінка ефективності залучення до освітнього процесу професіоналів-практиків представлена на рис 1.

Стосовно запитання щодо оцінки якості практичної підготовки за ОП (практичні заняття, лабораторні роботи, навчальні екскурсії, підготовка

проектів, всі види практик) та відповідність ОП тенденціям розвитку сфери професійної діяльності за спеціальністю, 36% здобувачів обрали максимальну оцінку (10 балів), решта 64% становлять здобувачі, котрі обрали наступні оцінки: 1 здобувач - 9 балів, 2 здобувачі – 8 балів, 1 здобувач 6 балів та 2 здобувачі – 5 балів.

Інтегральна оцінка якості практичної підготовки представлена на рис 1.

На запитання щодо бази останньої (основної) практики:

- чи самостійно знайшли (обрали) базу практики - всі (100%) здобувачів надали ствердну відповідь;

- щодо того чи посадові особи Львівської політехніки сприяли пошуку бази і ефективному проходженню практики, 36% здобувачів відповіли –«Так»;

- чи база останньої (основної) практики відповідає спеціальності – 82% здобувачів надали ствердну відповідь;

- чи база останньої (основної) практики є реальним і бажаним об'єктом працевлаштування, 64 % здобувачів відповіли –«Так».

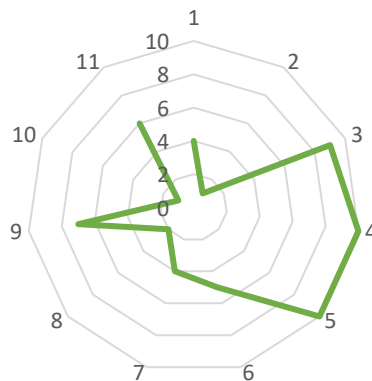
Рівень участі у науковій роботі за час навчання за ОП 18 % студентів оцінили в 1 бал, 27% у 2 та 3 бали, 46% у 5 та 7 балів, відповідно 9% - 10 балів.

Інтегральна оцінка рівня участі у науковій роботі представлена на рис 1.

Основними причинами низької оцінки участі у науковій роботі студенти вказали: «не було реальних можливостей / пропозицій, не вистачало часу для таких активностей», «не мотивували викладачі, не вистачало часу для таких активностей», «не вбачав(-ла) потреби».

Студенти оцінили можливість участі у програмах міжнародної академічної мобільності. Результати представлено нижче.

14. Оцініть можливості участі у програмах міжнародної академічної мобільності під час навчання за ОП?



Інтегральна оцінка можливості участі у програмах міжнародної академічної мобільності представлена на рис 1.

100% опитаних студентів не брали участі у програмах міжнародної академічної мобільності.

На запитання щодо того, чи відомі опитаним студентам факти порушення принципів академічної доброчесності під час навчання за ОП, 91% студентів відповіли «Ні», 9% дали стверджувальну відповідь («списування з інших студентів»).

Відповідаючи на запитання чи проводяться опитування студентів, які навчаються за ОП щодо потреб/інтересів та який реальний вплив на підвищення якості освітньої діяльності вони чинять, всі студенти дали позитивну відповідь.

Стосовно запитання про факти врахування пропозицій студентів при розробці та перегляді ОП, вдосконаленні змісту дисциплін, завдань, методів навчання та оцінювання 27% студентів відповіли «Так».

Сильними сторонами підготовки за освітньою програмою, на думку студентів є: унікальність ОП, відповідність тенденціям розвитку спеціальності, залучення професіоналів із даної галузі, велика кількість міжнародних програм, сучасні способи викладення інформації, актуальність, цікавість, викладачі залучали багато сучасних даних стосовно власних предметів, воно відповідало сучасним тенденціям розвитку спеціальності в

Україні, розширене вміння шукати інформацію, сучасні дисципліни, цікавий матеріал, надає широкий вибір працевлаштуванню, практичність, доступність.

Оцінку готовності до працевлаштування за обраною спеціальністю як випускника ОП студенти оцінювали за десятибальною шкалою:



Інтегральна оцінка готовності (придатності) до працевлаштування представлена на рис 1.

Оцінки студентів (за десятибальною шкалою) щодо того наскільки реалії підготовки за ОП відповідали очікуванням представлено нижче.



Інтегральна оцінка відповідності підготовки очікуванням (рівень задоволеності) представлена на рис 1.

Студенти подали коментарі, зауваження та побажання щодо удосконалення освітнього процесу та освітньої програми, а саме: зауваження

немає. Зменшити кількість непотрібних предметів інформації, зміна підходу викладання, анонімна перевірка робіт. Не задавати дз за тиждень до сесії. Удосконалення практичних та лабораторних занять. Надавати допомогу при пошуку баз практики, структурувати розклад (наприклад дисципліни, які мають за мету навчити користуватись базами даних ставити на 1-2 курсах). Менша кількість предметів на семестри, бо часу було мало, а навантаження з них всіх велике. Більше можливостей спілкування із спеціалістами, котрі успішно працевлаштовані за даною спеціальністю. Більш дослухатися до студентів; не ділити їх на тих, що навчаються на бюджеті та контракті. Був карантин і війна, не було очне навчання.

Всі коментарі студентів, зауваження та побажання прийнято до уваги, розглянуто на засіданні кафедри та опрацьовано.

Слід зауважити, що 36% опитаних студентів планують продовжити навчання у Львівській політехніці за цією ж спеціальністю; 9% опитаних студентів планують продовжити навчання у Львівській політехніці за іншою спеціальністю; 9% опитаних студентів планують продовжити навчання в іншому закладі освіти за межами України; 46% ще не визначились.

Питання анкети були зрозумілими для всіх (100%) опитаних студентів.

Підсумовуючи опрацьовані результати опитування здобувачів першого (бакалаврського) рівня вищої освіти, можна зробити висновок, що загалом студенти задоволені організацією та якістю освітнього процесу за спеціальністю 162 «Біотехнології та біоінженерія».