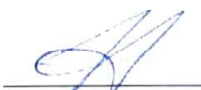


ЗВІТ
за результатами проведеного опитування
здобувачів другого (магістерського) рівня вищої освіти
ОНП «Маркетинг»
спеціальності 075 «Маркетинг»
щодо задоволеності студентів наданням освітніх послуг

Затверджено
на засіданні кафедри МЛ
протокол № 3 від «29» вересня 2022 р.
 Завідувач кафедри МЛ
проф. Крикавський Є.В.

Львів – 2022

Метою проведення даного опитування є моніторинг задоволеності здобувачів другого (магістерського) рівня вищої освіти ОНП «Маркетинг» спеціальності 075 «Маркетинг» наданням освітніх послуг та рівнем викладання дисциплін на кафедрі маркетингу і логістики.

В опитуванні взяло участь 9 студентів, що становить 100% від усіх здобувачів, які навчаються за ОНП «Маркетинг» спеціальності «Маркетинг». Анкета містила 31 питання. Студенти обирали варіанти відповідей, які найбільше відображають їхню думку, позицію, а також оцінювали твердження за 5-тибальною шкалою (*де «1» – абсолютно не погоджуюсь, «2» – переважно не погоджуюсь, «3» – швидше погоджуюсь, ніж не погоджуюсь, «4» – переважно погоджуюсь, «5» – повністю погоджуюсь*).

Анкета розташована за адресою <https://forms.gle/7rkD18KScvpVQdrb9>

Результати проведеного опитування подані нижче. Так, 55,6 % студентів повністю погоджуються та 44,4% студентів - погоджуються з тим, що під час навчання вони мають можливість розраховувати на соціальну підтримку (проживання, харчування, стипендію, соціальну допомогу тощо) (рис. 1).

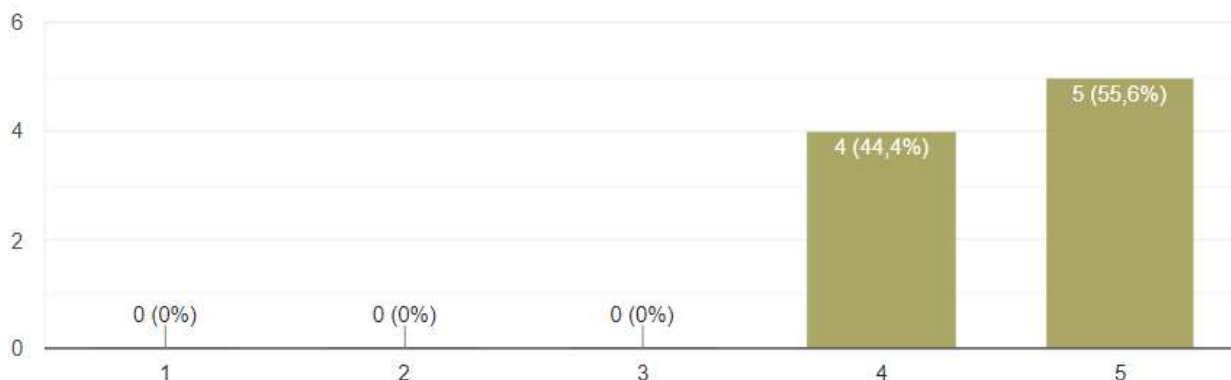


Рис. 1. Можливість розраховувати на соціальну підтримку

100 % студентів вважають, що під час навчання мають можливість розраховувати на психологічну підтримку (від куратора, інших викладачів, директора ННІ, фахівців) (рис. 2). Зокрема, з тим, що під час навчання вони мають можливість розраховувати на психологічну підтримку, повністю погоджуються 66,7 % студентів, 22,3% - погоджуються, і 11,1 % студентів - швидше погоджуються, ніж не погоджуються з цим твердженням.

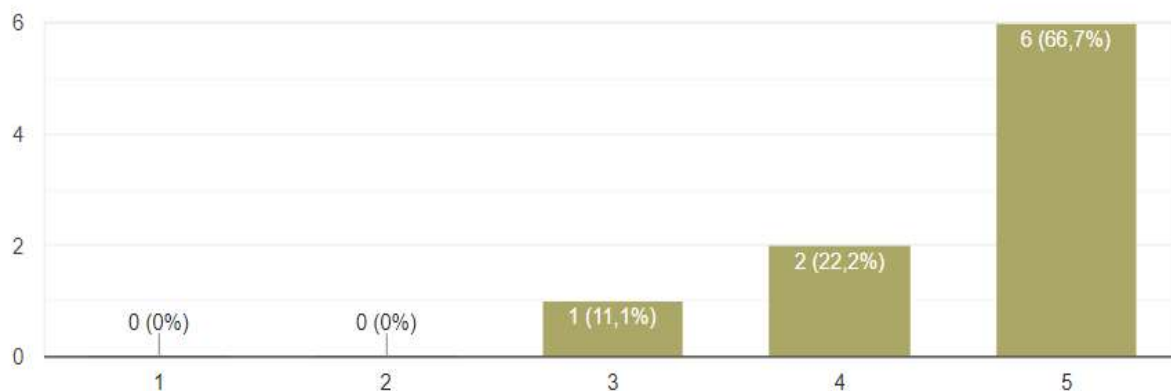


Рис. 2. Можливість розраховувати на психологічну підтримку

100,0 % здобувачів вважають, що їм вистачає часу, відведеного у навчальному плані на опанування навчальної дисципліни (рис. 3). Зокрема, з тим, що їм вистачає часу, відведеного у навчальному плані на опанування навчальної дисципліни, повністю погоджуються - 66,7 % студентів, переважно погоджується - 33,3 % студентів.

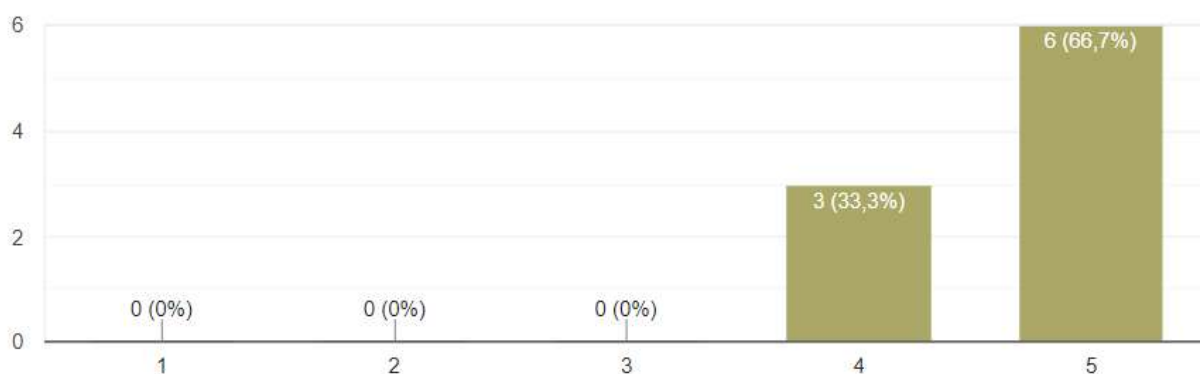


Рис. 3. Достатність часу, відведеного на навчання

У табл. 1 наведено оцінку достатності рівня консультативної, інформаційної та освітньої підтримки.

Як видно з результатів, абсолютній більшості здобувачів достатньо консультативної, інформаційної та освітньої підтримки на кафедрі, в деканаті, в бібліотеці, а також на сайті кафедри та в соцмережах, на сайті університету. Зокрема, з тим, що їм достатньо консультативної, інформаційної та освітньої підтримки на кафедрі повністю погоджуються – 100 %. З тим, що їм достатньо консультативної, інформаційної та освітньої підтримки в бібліотеці погоджуються

– 77,8 % студентів (підсумок тих, які переважно погоджуються та повністю погоджуються).

Таблиця 1

Оцінка достатності рівня консультативної, інформаційної та освітньої підтримки

	Оцінка / % студентів				
	1 бал	2 бали	3 бали	4 бали	5 балів
На кафедрі	0%	0 %	0 %	0 %	100,0%
У деканаті	0 %	0 %	0 %	22,2 %	78,8%
В бібліотеці	0%	22,2%	0 %	33,3%	55,5%
На сайті кафедри і в соцмережах	0%	0%	0%	22,2 %	77,8%
На сайті університету	0%	0%	0%	33,3%	66,7%

З тим, що їм достатньо консультативної, інформаційної та освітньої підтримки у деканаті погодилися - 100% студентів (підсумок тих, які переважно погоджуються та повністю погоджуються). З тим, що їм достатньо консультативної, інформаційної та освітньої підтримки на сайті кафедри і в соцмережах погоджуються - 100 % студентів (підсумок тих, які переважно погоджуються та повністю погоджуються). З тим, що їм достатньо консультативної, інформаційної та освітньої підтримки на сайті університету погоджуються – 100 % студентів (підсумок тих, які переважно погоджуються та повністю погоджуються).

100,0 % опитаних вважають (оцінки 5 і 4), що їм вистачає позааудиторного часу для виконання завдань самостійної роботи по різних дисциплінах (рис. 4). Зокрема, з тим, що їм вистачає позааудиторного часу для виконання завдань самостійної роботи по різних дисциплінах, повністю погоджується - 55,6 % студентів, переважно погоджується - 44,4 % студентів.

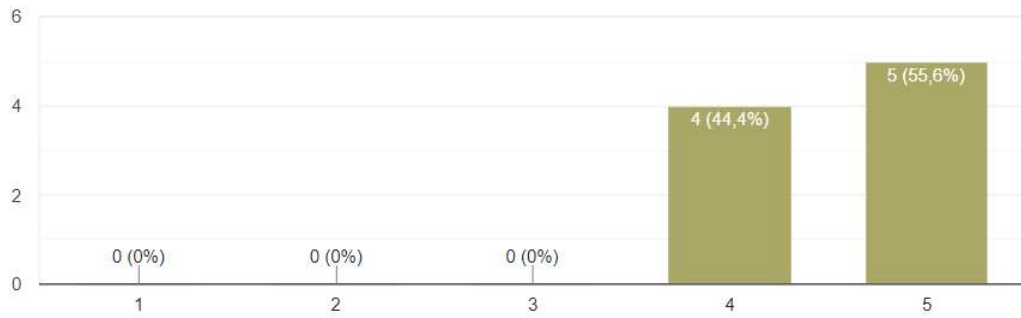


Рис. 4. Достатність позааудиторного часу для виконання завдань самостійної роботи по різних дисциплінах

100% студентів задоволені рівнем інформування щодо освітнього процесу впродовж навчання (оцінки 3, 4 і 5) (рис. 5). Зокрема, з тим, що вони задоволені інформуванням щодо освітнього процесу впродовж навчання, повністю погоджуються - 66,7 % студентів, переважно погоджується - 22,2 % студентів, швидше погоджуються, ніж не погоджуються – 11,1 % студентів.

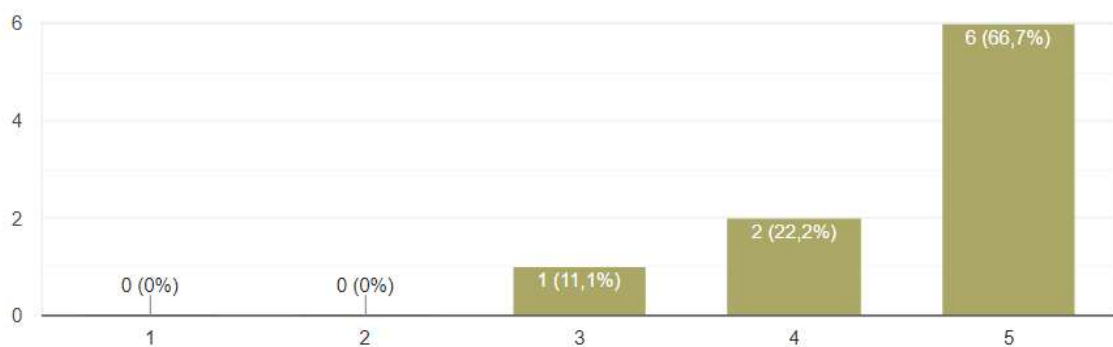


Рис. 5. Задоволеність студентів інформуванням щодо освітнього процесу

Практично усі студенти вважають, що добре ознайомлені з правилами та процедурами вирішення конфліктних ситуацій у НУ «Львівська політехніка» (рис. 6). Зокрема, з тим, що вони ознайомлені з правилами та процедурами вирішення конфліктних ситуацій у НУ «Львівська політехніка», повністю погоджуються - 66,7 % студентів, переважно погоджується - 11,1 % студентів, швидше погоджуються, ніж не погоджуються – 22,2 % студентів.

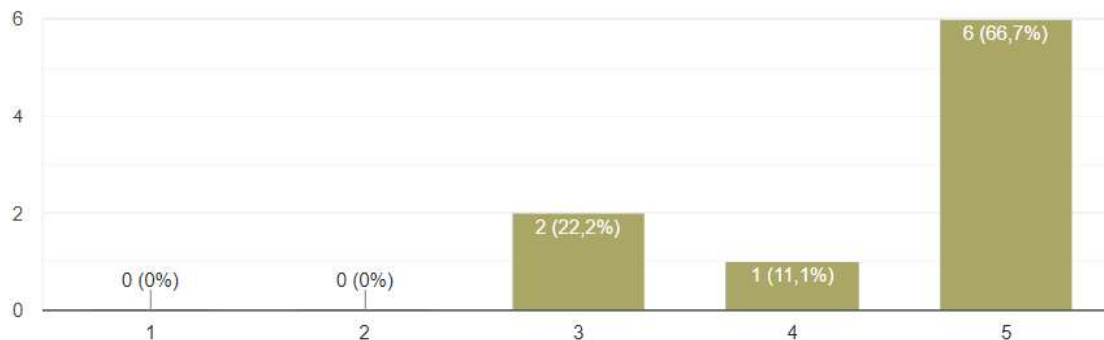


Рис. 6. Ознайомленість з правилами та процедурами вирішення конфліктних ситуацій у Національному університеті «Львівська політехніка»

87,5 % опитаних здобувачів обізнані щодо студентського самоврядування в Національному університеті «Львівська політехніка» (рис.7). Зокрема, з тим, що вони ознайомлені із діяльністю студентського самоврядування в університеті, але не приймали участь у діяльності, погоджуються 75,0 % студентів, ознайомлені і приймали участь у діяльності студентського самоврядування - 12,5 % студентів, невідомі основні положення студентського самоврядування – 12,5 %.



Рис. 7. Обізнаність студентів щодо студентського самоврядування в Національному університеті «Львівська політехніка»

Усі студенти вважають (оцінки 3, 4 і 5 разом), що мають можливість особисто подати пропозиції щодо покращення якості освітнього процесу для досягнення позитивних якісних змін у НУ«Львівська політехніка» (рис. 8). Зокрема, з тим, що вони мають можливість особисто подати пропозиції щодо покращення якості освітнього процесу для досягнення позитивних якісних змін, повністю погоджуються 66,7 % студентів, переважно погоджуються – 22,2 % студентів,

швидше погоджуються, ніж не погоджуються – 11,1 % студентів.

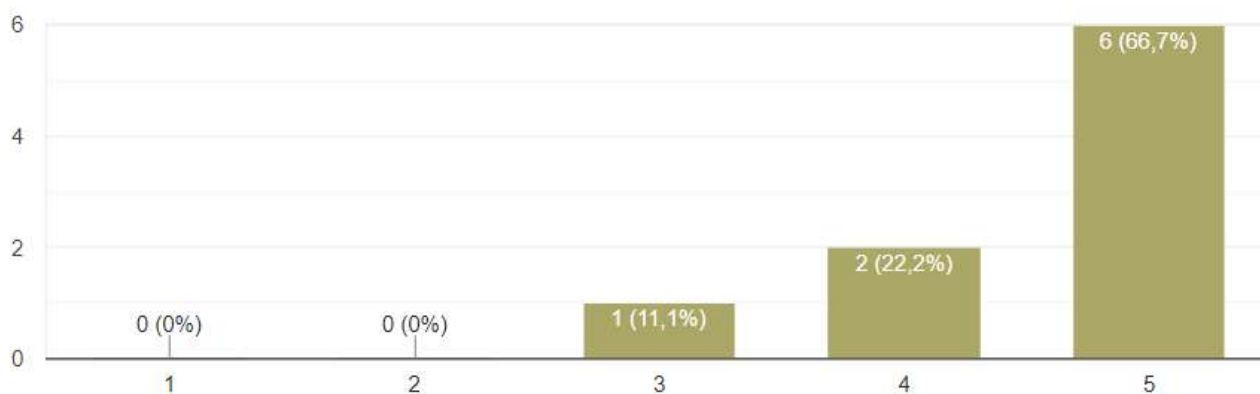


Рис. 8. Можливість особисто подати пропозиції щодо покращення якості освітнього процесу для досягнення позитивних якісних змін

З тим, що студенти мають можливість брати участь у перегляді та поданні пропозицій до освітньої програми повністю погоджуються - 66,7 % студентів, переважно погоджується - 11,1 % студентів, швидше погоджуються, ніж не погоджуються – 22,2 % студентів (рис. 9).

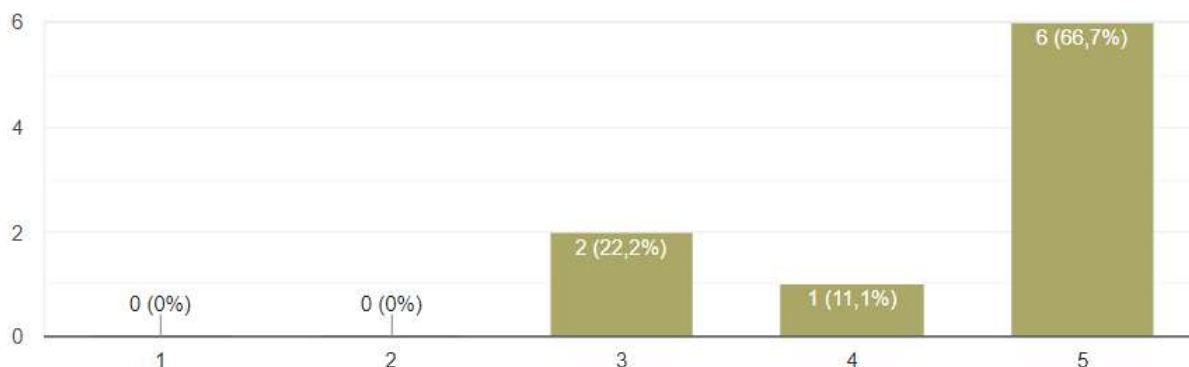


Рис. 9. Участь студентів у перегляді та поданні пропозицій до освітньої програми

З тим, що студенти мають можливість вільно вибирати дисципліни поза межами своєї спеціальності, повністю погоджуються - 33,3 % студентів, переважно погоджується - 44,4 % студентів, швидше погоджуються, ніж не погоджуються – 22,2 % студентів (рис. 10).

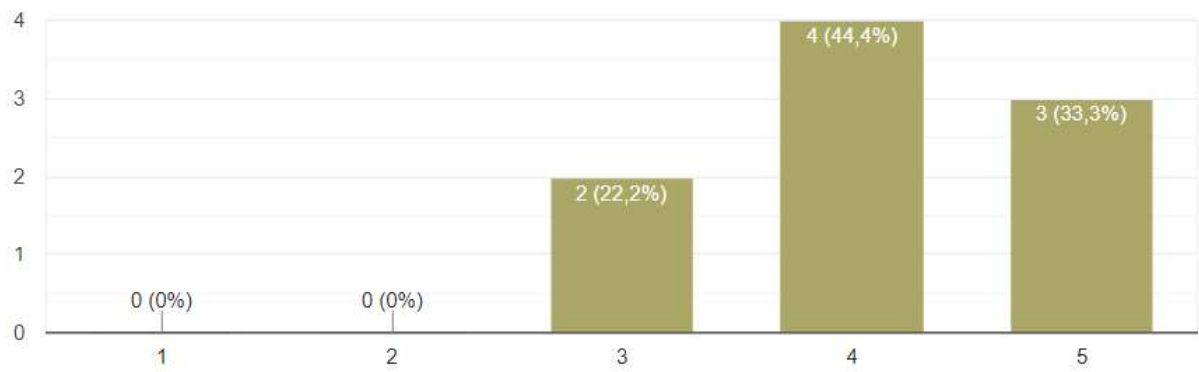


Рис. 10. Можливість вільно вибирати дисципліни поза межами своєї спеціальності

Більшість опитаних здобувачів відповіли, що мають можливість вільно вибирати дисципліни із циклу професійної підготовки, запропонованого кафедрою. Так, повністю погоджуються - 55,6 % студентів, переважно погоджується - 22,2 % студентів, швидше погоджуються, ніж не погоджуються – 22,2 % студентів (рис.11).

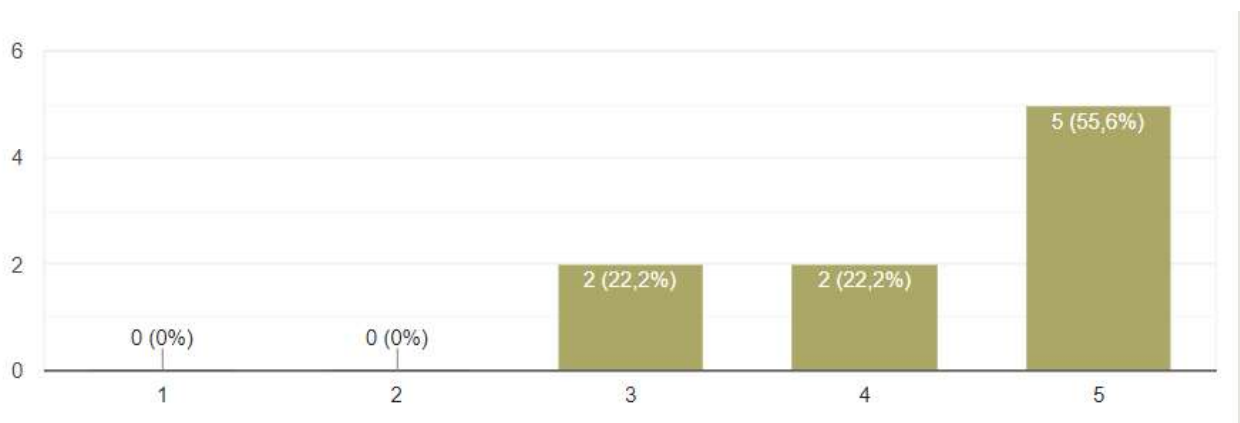


Рис. 11. Можливість вільно вибирати дисципліни циклу із професійної підготовки, запропонованого кафедрою

Щодо можливості самостійно обирати окремі дисципліни 88,9 % (8 студентів) вказали, що це хороша можливість обирати бажану дисципліну (рис. 12). 12,5 % (1 студент) обрав не ту дисципліну, оскільки було мало бажаних її вивчати.



Рис. 12. Ставлення студентів до можливості самостійно обирати окремі дисципліни

100 % студентів ознайомлені із програмою академічної мобільності для студентів, зокрема, п'ятеро студентів ознайомлені, але не цікавилися, двоє студентів стали учасниками програм академічної мобільності, двоє планують стати учасниками (рис. 13).

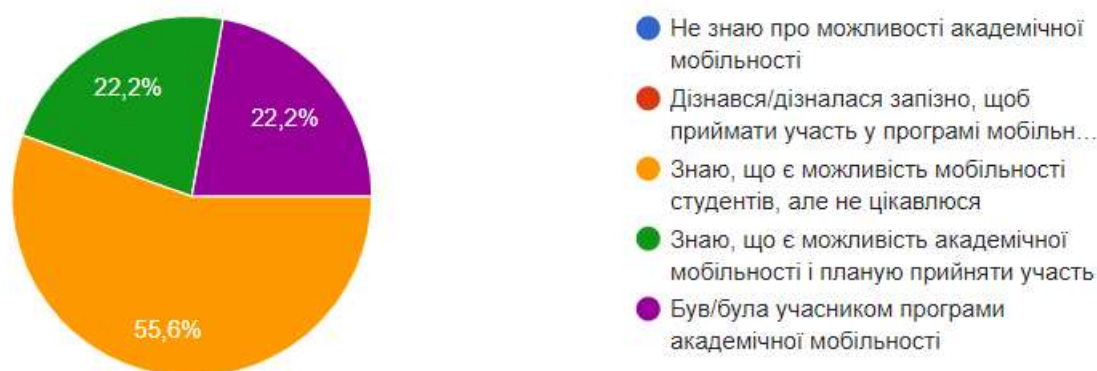


Рис. 13. Ознайомленість студентів із програми академічної мобільності для студентів

У табл. 2 наведені результати опитування студентів щодо якості оцінювання в освітньому процесі за певними критеріями.

Як видно в таблиці, усі студенти по різних питаннях обирали варіант відповіді «швидше погоджуюся, ніж не погоджуюся», «переважно погоджуються» або «повністю погоджуюся» із тим чи іншим критерієм якості оцінювання в освітньому процесі. Отже, більшості студентів відома інформація щодо інструментів, принципів та правил академічної доброчесності.

Результати опитування студентів щодо якості оцінювання в освітньому процесі
за окремими критеріями

Критерії	Оцінка / % студентів				
	1 бал	2 бали	3 бали	4 бали	5 балів
Я був (-ла) завчасно проінформований про критерії, порядок, форми та строки проведення поточного контролю знань	0 %	0 %	0 %	11,1%	88,9%
Я був (-ла) завчасно проінформований про критерії, порядок, форми та строки проведення підсумкового контролю знань	0 %	0 %	0%	11,1%	88,9%
Критерії оцінювання рівня набутих знань були зрозумілими	0%	0%	0%	22,2 %	77,8 %
Критерії оцінювання рівня набутих знань враховували наукове та прикладне значення отриманих результатів, креативність та творчість у вирішенні завдань, своєчасність надання результатів на перевірку тощо	0%	0%	0%	22,2 %	77,8 %
Оцінювання рівня набутих знань було об'єктивним і прозорим	0%	0%	0%	11,1%	88,9%
Я отримав (-ла) коментарі з приводу виконання своїх робіт	0 %	0%	0%	11,1%	88,9%
Я мав (-ла) можливість розв'язання спірних ситуацій оцінювання та оскарження отриманих оцінок	0 %	0%	0 %	11,1%	88,9%
Мене заохочували до академічної доброчесності під час навчання та виконання індивідуальних робіт	0%	0%	0%	11,1%	88,9%
Мені відомі інструменти протидії порушення академічної доброчесності	0%	0%	0%	33,3%	66,7%
Навчання є безпечним для мого життя та здоров'я	0%	0%	0%	11,1%	88,9%
Мені відомі правила та процедури надання пропозицій та розгляду скарг від студентів	0%	0%	11,1%	11,1%	77,8%
Мені доступна інформація про мої права та обов'язки	0%	0%	0%	11,1%	88,9%
Загалом я задоволений (-на) навчанням	0%	0%	0%	11,1%	88,9%

У табл. 3 наведені результати опитування студентів щодо використання проявів академічної недоброчесності під час навчання. Так, 88,9% студентів зацікавлені дотримуються принципів та правил академдоброчесності при підготовці до практичних і лабораторних занять; 100% студентів зацікавлені дотримуватися принципів та правил академдоброчесності щодо списування в одногрупників; 88,9 % студентів зацікавлені дотримуватися принципів та правил академічної доброчесності на екзаменах; 100% студентів зацікавлені

дотримуватися принципів та правил академдоброчесності при написанні випускних робіт.

Таблиця 3

Результати опитування студентів щодо використання проявів академічної недоброчесності під час навчання

Прояви недоброчесності	% студентів, які обрали відповідну відповідь				
	Так, часто	Можливо, залежить від рівня підготовки	Можливо, залежить від складності курсу	Можливо, але дуже рідко	Зацікавлений дотримуватися принципів та правил академдоброчесності
Списування під час підготовки практичних і лабораторних занять	0%	0%	11,1 %	0%	88,9%
Списування в одногрупників на екзамені	0%	0%	0%	0%	100%
Самосписування на екзамені	0%	11,1%	0%	0%	88,9%
Списування при написанні випускних робіт	0%	0%	0%	0%	100%

У табл. 4 наведені результати опитування студентів щодо спостереження проявів академічної недоброчесності під час навчання.

Таблиця 4

Результати опитування студентів щодо спостереження проявів академічної недоброчесності під час навчання

Прояви недоброчесності	% студентів, які обрали відповідну відповідь				
	Дуже часто	Часто	Рідко	Дуже рідко	Ніколи
Списування під час підготовки практичних і лабораторних занять	0%	0%	0%	22,2%	77,8%
Списування в одногрупників на екзамені	0%	0%	0%	22,2%	77,8%
Самосписування на екзамені	0%	0%	0%	0%	100%
Списування при написанні випускних робіт	0%	0%	0%	0%	100%

Зокрема, 77,8 % студентів ніколи не спостерігали, а 22,2% дуже рідко спостерігали прояви академічної недоброчесності при підготовці до практичних і лабораторних занять; 77,8 % студентів не спостерігали, 22,2% - дуже рідко

спостерігали списування в одногрупників на екзамені; 100% студентів не спостерігали прояви академічної недоброчесності на екзаменах; 100% студентів не спостерігали списування при написанні випускних робіт.

100 % студентів не спостерігали явища корупції під час викладання навчальних дисциплін (рис. 15).

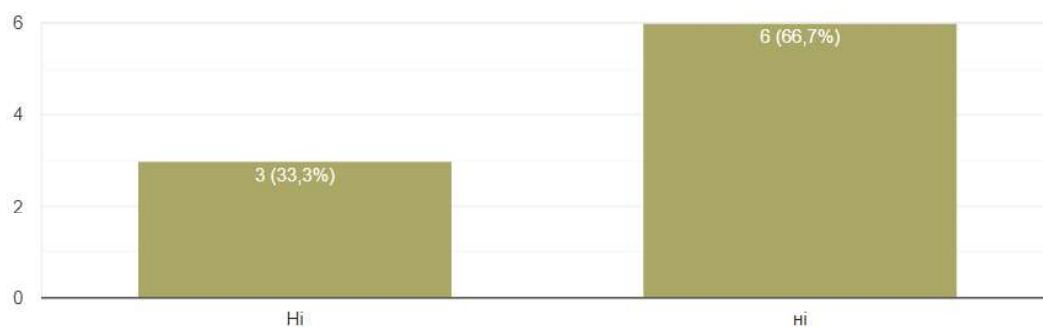


Рис. 15. Прояви корупції під час навчання

На питання «Вкажіть дисципліни, на яких ви найбільше використовували інтерактивні методи навчання» студенти написали такі відповіді: Маркетинговий менеджмент, Маркетингова політика розподілу, Електронна комерція, Веб-аналітика, Блогінг і партнерський маркетинг, Стратегічний маркетинг.

На питання «Вкажіть дисципліни, на яких найбільше використовувалися кейс-стадіс» студенти подали такі відповіді: Стратегічний маркетинг, Фінансовий менеджмент, Репутаційний діджитал-менеджмент, Соціальна відповідальність у маркетингу.

На питання «Вкажіть дисципліни, на яких Ви активно проводили наукові дослідження»: Маркетинговий менеджмент, Маркетингова політика розподілу, Стратегічний маркетинг, Соціальна відповідальність у маркетингу.

Студенти також оцінювали викладання дисциплін у 2-му семестрі за 15-ма критеріями (щодо змісту навчальних дисциплін, результатів, форм, методів навчання, матеріалів, зворотного зв'язку, викладання). Дисципліни «Маркетингова політика розподілу», «Репутаційний діджитал-менеджмент», «Блогінг і партнерський маркетинг», «Електронна комерція» отримали більшість позитивних оцінок - в межах 3-5 балів по кожному з критеріїв оцінювання.

На запитання «Які дисципліни, на ваш погляд, варто додати у навчальні плани спеціальності» студенти вказали дисципліну «Основи копірайтингу». Варто зазначити, що теми копірайтингу та контент-маркетингу розглядаються в дисциплінах магістерського рівня, і також в дисциплінах на бакалаврському рівні вищої освіти на спеціальності «Маркетинг» (Маркетинг в соціальних мережах, Інтернет-маркетинг, Контент-маркетинг), проте на магістерську програму вступають студенти з різних спеціальностей і не всі навчалися в НУ «Львівська політехніка».

Дев'ять студентів з 9-ти вказали, що усі дисципліни актуальні, і нема дисциплін, які варто виключити з навчального плану. У питанні щодо загальних рекомендацій до навчальної програми, більшість студентів не подавали коментарів, або висловили подяку за навчання та проведення опитування.