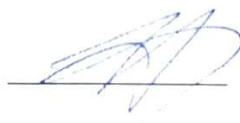


ЗВІТ
за результатами проведеного опитування
здобувачів другого (магістерського) рівня вищої освіти
ОНП «Маркетинг»
спеціальності 075 «Маркетинг»
щодо задоволеності студентів наданням освітніх послуг

Затверджено
на засіданні кафедри МЛ
протокол № 7 від «26» січня 2022 р.
Завідувач кафедри МЛ
проф. Крикавський Є.В.



Метою проведення даного опитування студентів є моніторинг задоволеності здобувачів другого (магістерського) рівня вищої освіти ОНП «Маркетинг» спеціальності 075 «Маркетинг» наданням освітніх послуг та рівнем викладання дисциплін на кафедрі маркетингу і логістики.

В опитуванні за підсумками осіннього семестру 2021-2022 н.р. взяло участь 8 студентів, що становить 88,9% від усіх студентів, які навчалися на 2-му рівні вищої освіти за ОНП «Маркетинг». Анкета містила 33 питання. Студенти обирали варіанти відповідей, які найбільше відображають їхню думку, позицію, а також оцінювали твердження за 5-тибальною шкалою (де «1» – абсолютно не погоджуюсь, «2» – переважно не погоджуюсь, «3» – швидше погоджуюсь, ніж не погоджуюсь, «4» – переважно погоджуюсь, «5» – повністю погоджуюсь).

Анкета розташована за адресою <https://forms.gle/tLd78LMt43fQhQai8>

Результати проведеного опитування подані нижче. Так, 87,5 % здобувачів погоджуються з тим, що можуть розраховувати на соціальну підтримку (проживання, харчування, стипендію, соціальну допомогу тощо), зокрема: 12,5 % студентів повністю погоджуються, 50,0 % студентів погоджуються, а 25 % - швидше погоджуються, ніж не погоджуються (рис. 1).

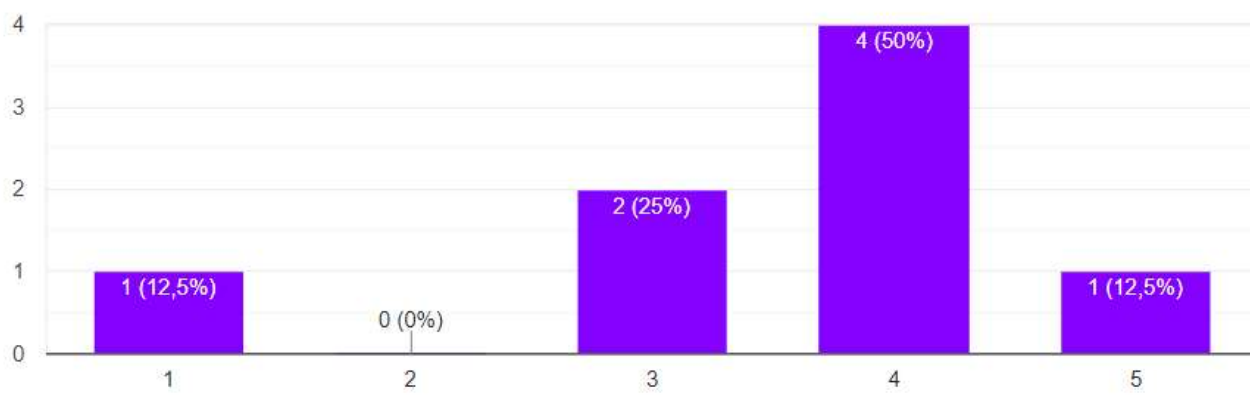


Рис. 1. Можливість розраховувати на соціальну підтримку

З тим, що під час навчання вони мають можливість розраховувати на психологічну підтримку (від куратора, інших викладачів, директора ННІ, фахівців) повністю погоджуються 12,5 % студентів, 50,0% - погоджуються, і 37,50 % студентів - швидше погоджуються, ніж не погоджуються з цим твердженням (рис. 2).

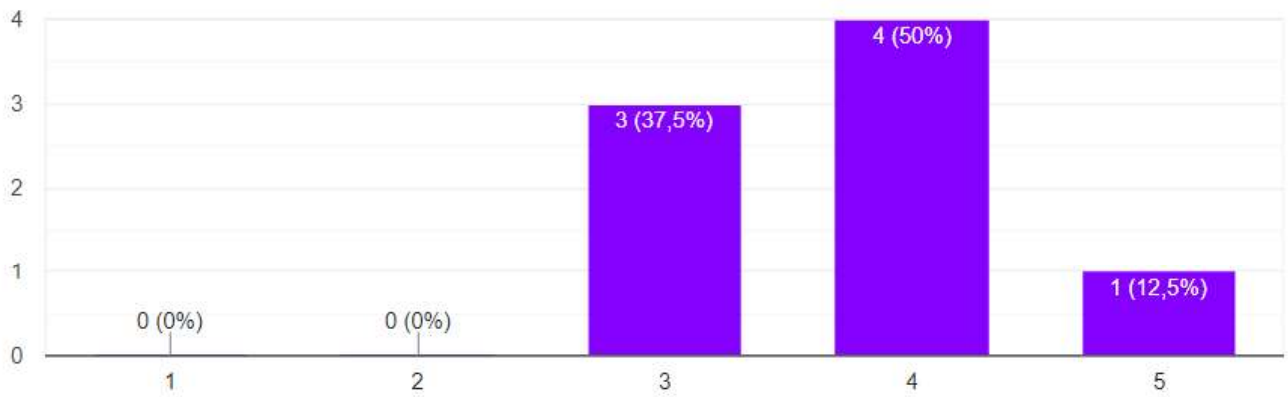


Рис. 2. Можливість розраховувати на психологічну підтримку

Абсолютна більшість здобувачів вважають, що їм вистачає часу, відведеного у навчальному плані на опанування навчальної дисципліни (рис. 3). Зокрема, з тим, що їм вистачає часу, відведеного у навчальному плані на опанування навчальної дисципліни, повністю погодилися 75 % студентів і переважно погодилися 25,0 %.

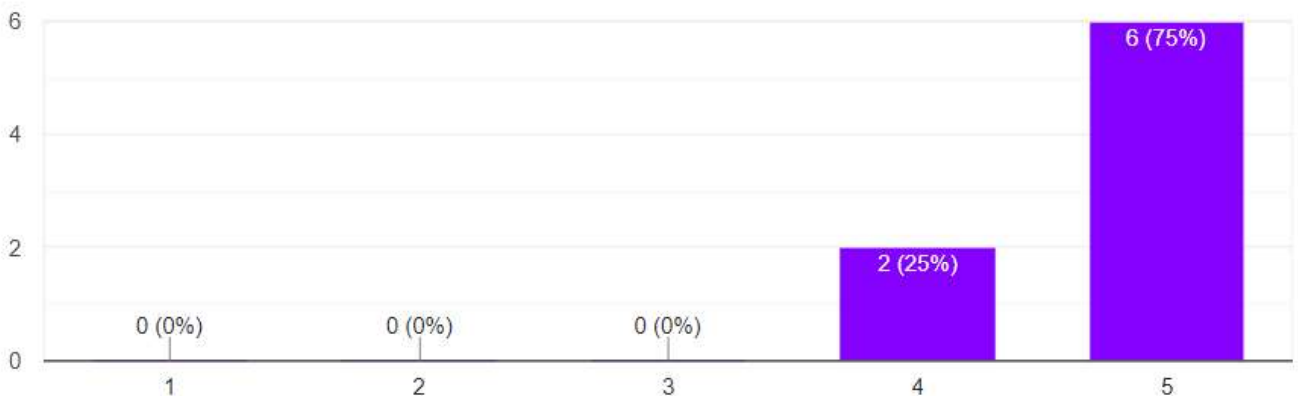


Рис. 3. Достатність часу, відведеного на навчання

У табл. 1 наведено оцінку достатності рівня консультативної, інформаційної та освітньої підтримки.

Результати опитування показують, що більшості студентів достатньо консультативної, інформаційної та освітньої підтримки як на кафедрі, в деканаті, в бібліотеці, так і на сайті кафедри та в соцмережах, а також на сайті університету. Усі студенти дали ствердні відповіді (повністю погоджуються, погоджуються або швидше погоджуються, ніж не погоджуються з поданим твердженням).

Оцінка достатності рівня консультативної, інформаційної та освітньої підтримки здобувачів

	Оцінка / % студентів				
	1 бал	2 бали	3 бали	4 бали	5 балів
На кафедрі	0%	0 %	0 %	12,5 %	87,5%
У деканаті	0%	0%	0%	25,0%	75,0%
В бібліотеці	0%	0%	25,0%	25,0%	50,0%
На сайті кафедри і в соцмережах	0%	0%	0%	12,5%	87,5%
На сайті університету	0%	0%	0%	25,0%	75,0%

100,0 % студентів вважають (оцінки 4 і 5), що їм вистачає позааудиторного часу для виконання завдань самостійної роботи по різних дисциплінах (рис. 4). Зокрема, з тим, що їм вистачає позааудиторного часу для виконання завдань самостійної роботи по різних дисциплінах, повністю погоджується – 75,0 % студентів, переважно погоджується - 25,0 % студентів.

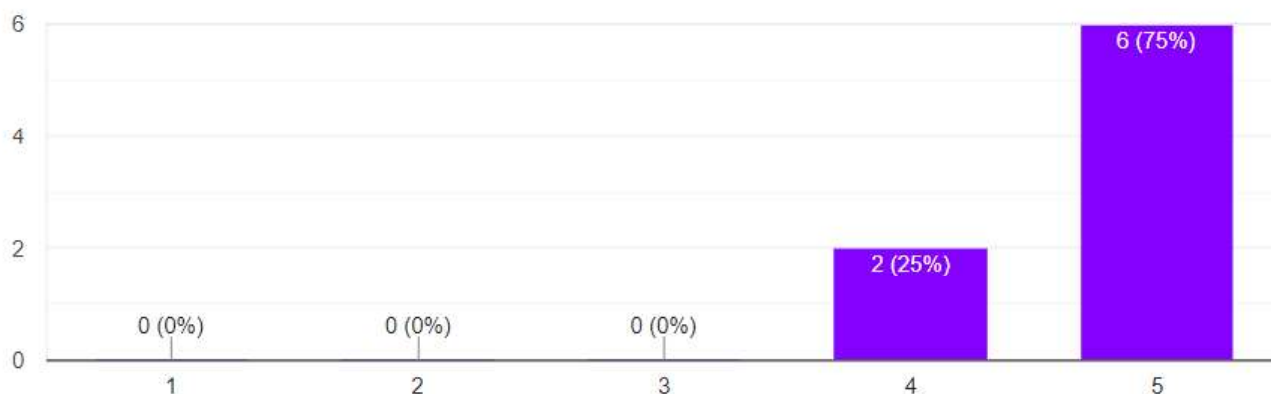


Рис. 4. Достатність позааудиторного часу для виконання завдань самостійної роботи по різних дисциплінах

Щодо задоволеності інформуванням стосовно освітнього процесу впродовж навчання, то 100% опитаних здобувачів висловили повну задоволеність рівнем інформування, зокрема: 62,5 % повністю погоджуються із запропонованим твердженням, переважно погоджується - 37,5 % студентів (рис. 5).

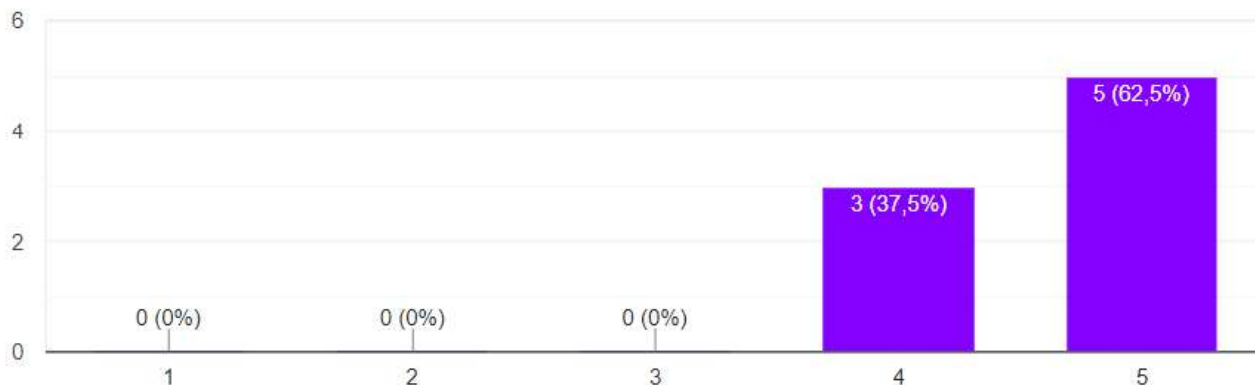


Рис. 5. Задоволеність студентів інформуванням щодо освітнього процесу

Практично усі студенти вважають, що ознайомлені з правилами та процедурами вирішення конфліктних ситуацій у НУ «Львівська політехніка» (рис. 6). Зокрема, з тим, що вони ознайомлені з правилами та процедурами вирішення конфліктних ситуацій у НУ «Львівська політехніка», повністю погоджуються 12,7 % студентів, переважно погоджується 37,5 % студентів, швидше погоджуються, ніж не погоджуються – 50,0 % студентів.

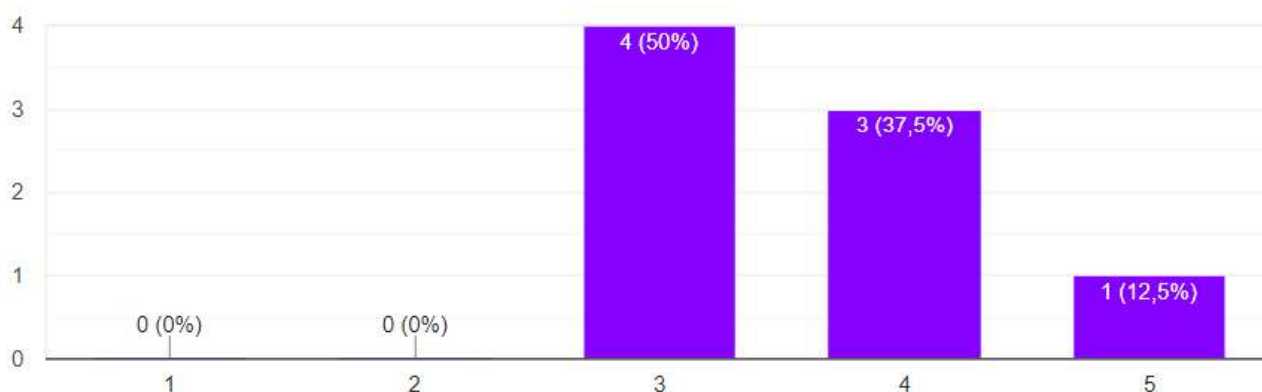


Рис. 6. Ознайомленість з правилами та процедурами вирішення конфліктних ситуацій у Національному університеті «Львівська політехніка»

77,8 % студентів обізнані щодо студентського самоврядування в Національному університеті «Львівська політехніка». Зокрема, з тим, що вони ознайомлені із діяльністю студентського самоврядування в університеті, але не приймали участь у діяльності, погоджуються - 22,2 % студентів, приймали участь у діяльності студентського самоврядування 44,4 % студентів, невідомі основні положення студентського самоврядування – 22,2 % студентів (рис.7).

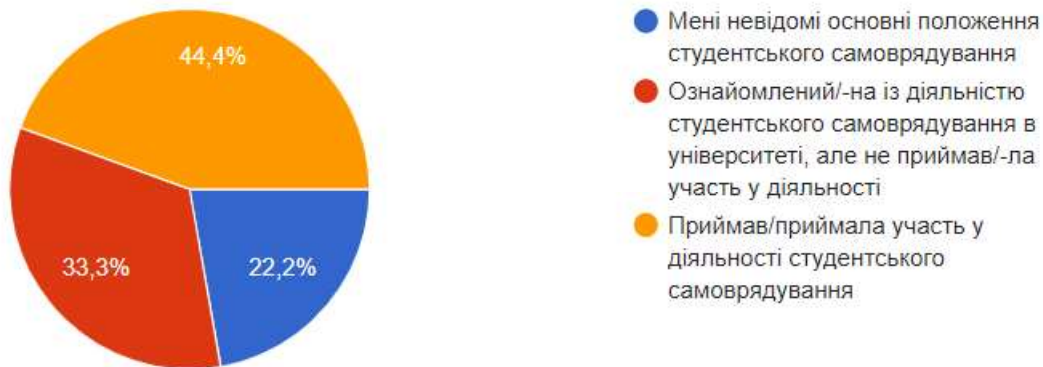


Рис. 7. Обізнаність студентів щодо студентського самоврядування в НУ «Львівська політехніка»

100 % здобувачів вважають, що мають можливість особисто подати пропозиції щодо покращення якості освітнього процесу для досягнення позитивних якісних змін у Національному університеті «Львівська політехніка» (рис. 8). Зокрема, з тим, що вони мають можливість особисто подати пропозиції щодо покращення якості освітнього процесу для досягнення позитивних якісних змін у Національному університеті «Львівська політехніка», повністю погоджуються - 37,5 % студентів, переважно погоджуються – 37,5 %, швидше погоджуються, ніж не погоджуються – 25,0 % студентів.

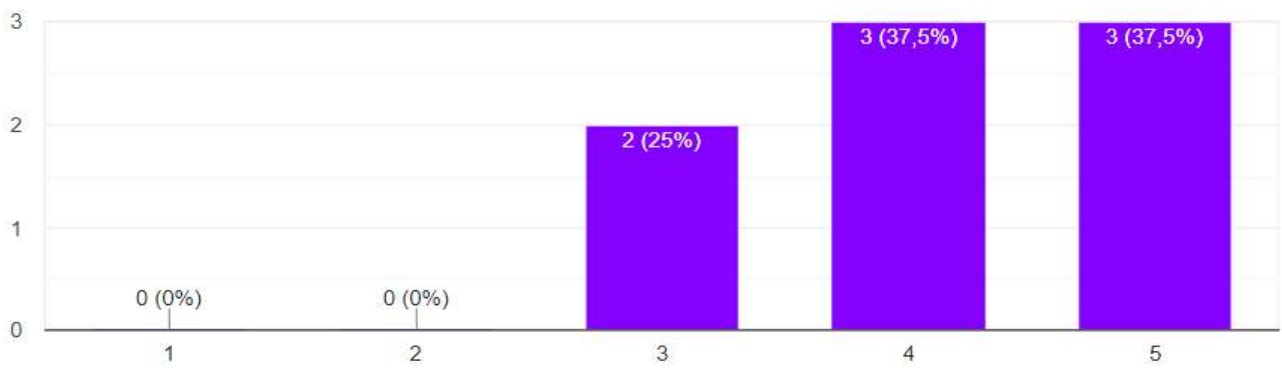


Рис. 8. Можливість особисто подати пропозиції щодо покращення якості освітнього процесу для досягнення позитивних якісних змін

Практично усі студенти вважають, що мають можливість брати участь у перегляді та поданні пропозицій до освітньої програми (рис. 9). Зокрема, з тим, що вони мають можливість брати участь у перегляді та поданні пропозицій до освітньої програми, повністю погоджуються - 25,0 % студентів, переважно погоджується - 37,5 % студентів, швидше погоджуються, ніж не погоджуються – 37,5 % студентів.

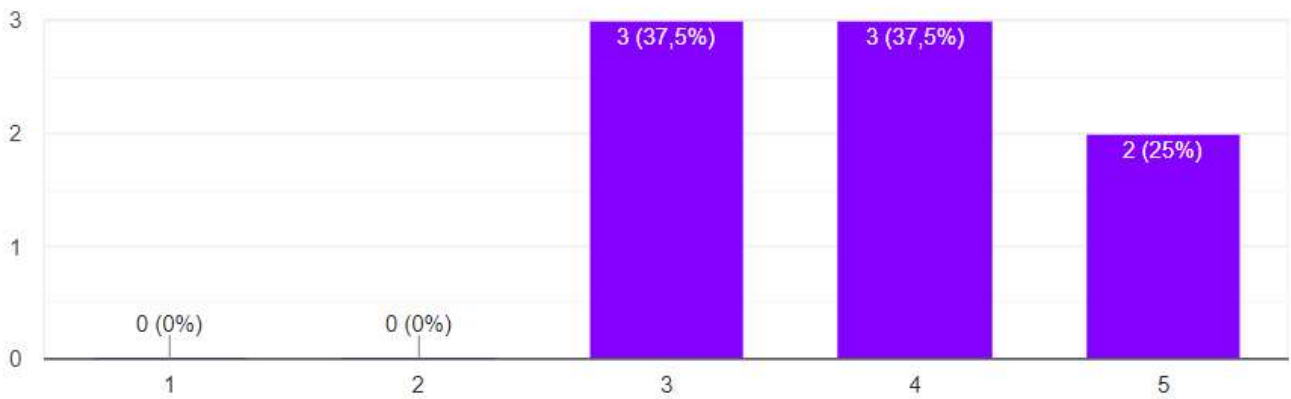


Рис. 9. Участь студентів у перегляді та поданні пропозицій до освітньої програми

З тим, що мають можливість вільно вибрати дисципліни поза межами своєї спеціальності, повністю погодилися - 25,0 % опитаних здобувачів, переважно погодилися - 50,0 %, швидше погоджуються, ніж не погоджуються – 12,5 % студентів, не погоджуються – 12,5 % студентів (рис. 10).

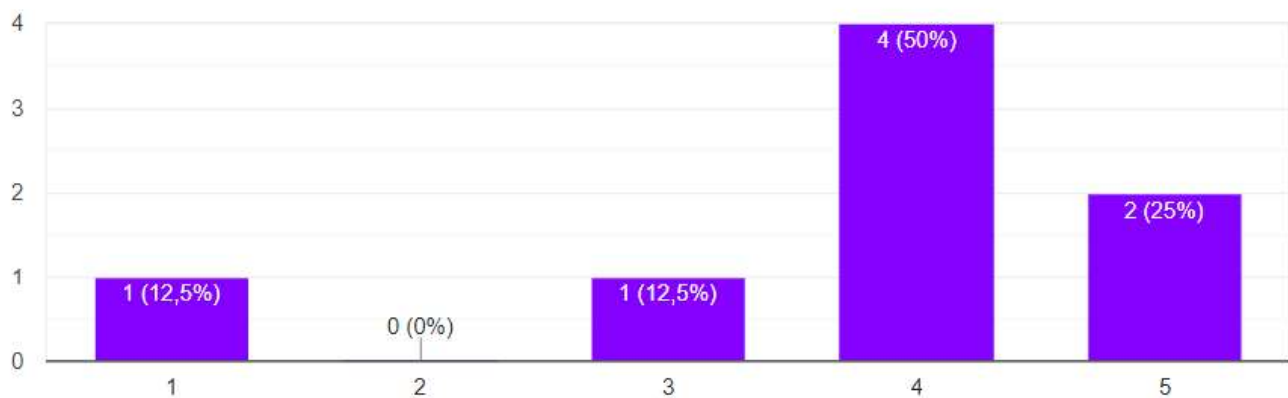


Рис. 10. Можливість вільно вибрати дисципліни поза межами своєї спеціальності

Зокрема з тим, що здобувачі мають можливість вільно вибрати дисципліни із циклу професійної підготовки, запропонованого кафедрою, повністю погоджуються - 50,0 % опитаних, переважно погоджується - 37,5 %, швидше погоджуються, ніж не погоджуються – 12,5 % (рис. 11).

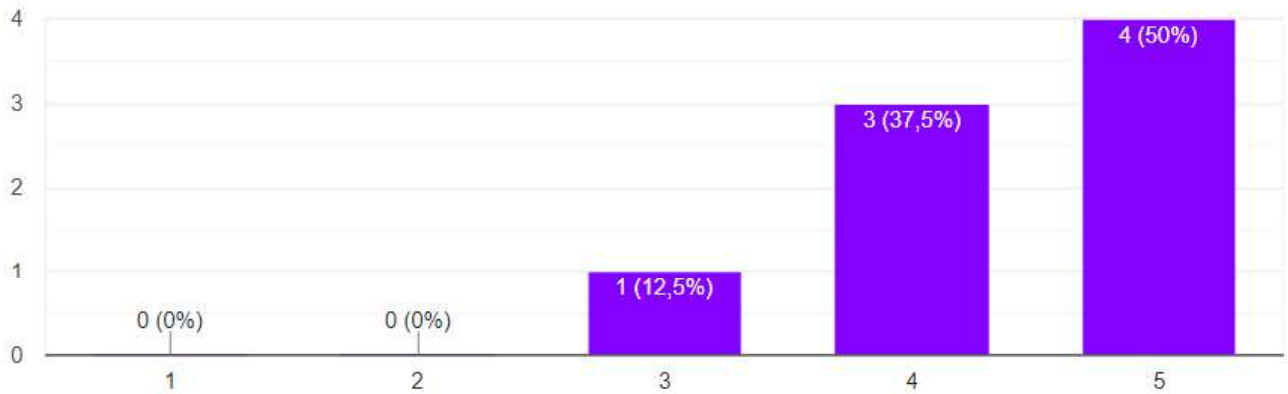


Рис. 11. Можливість вільно вибирати дисципліни циклу із професійної підготовки, запропонованого кафедрою

Щодо можливості самостійно обирати окремі дисципліни 87,5 % (7 студентів) вказали, що це хороша можливість обирати бажану дисципліну (рис. 12). 12,5 % (1 студент) обрав не ту дисципліну, оскільки було мало бажаючих її вивчати.



Рис. 12. Ставлення студентів до можливості самостійно обирати окремі дисципліни

У табл. 2 наведені результати опитування студентів щодо якості оцінювання в освітньому процесі за певними критеріями.

За результатами опитування 100 % студентів вважають, що були завчасно проінформовані про критерії, порядок, форми та строки проведення поточного контролю знань та 100% - підсумкового контролю знань.

Всі студенти вважають, що критерії оцінювання рівня набутих знань були зрозумілими (100 % - підсумок тих, які переважно погоджуються та повністю погоджуються).

100% студентів вважають, що критерії оцінювання рівня набутих знань враховували наукове та прикладне значення отриманих результатів, креативність та творчість у вирішенні завдань, своєчасність надання результатів на перевірку (переважно погоджуються та повністю погоджуються).

Таблиця 2

Результати опитування студентів щодо якості оцінювання в освітньому процесі в розрізі окремих критеріїв

Критерії	Оцінка / % студентів				
	1 бал	2 бали	3 бали	4 бали	5 балів
Я був (-ла) завчасно проінформований про критерії, порядок, форми та строки проведення поточного контролю знань	0 %	0 %	0 %	12,5%	87,5%
Я був (-ла) завчасно проінформований про критерії, порядок, форми та строки проведення підсумкового контролю знань	0 %	0 %	0%	12,5%	87,5%
Критерії оцінювання рівня набутих знань були зрозумілими	0%	0%	0%	12,5%	87,5%
Критерії оцінювання рівня набутих знань враховували наукове та прикладне значення отриманих результатів, креативність та творчість у вирішенні завдань, своєчасність надання результатів на перевірку тощо	0%	0%	0%	12,5%	87,5%
Оцінювання рівня набутих знань було об'єктивним і прозорим	0%	0%	12,5%	12,5%	75,0%
Я отримав (-ла) коментарі з приводу виконання своїх робіт	0 %	0%	12,5%	12,5%	75,0%
Я мав (-ла) можливість розв'язання спірних ситуацій оцінювання та оскарження отриманих оцінок	0 %	0%	0 %	12,5%	87,5%
Мене заохочували до академічної доброчесності під час навчання та виконання індивідуальних робіт	0%	0%	0%	12,5%	87,5%
Мені відомі інструменти протидії порушення академічної доброчесності	0%	0%	0%	12,5%	87,5%
Навчання є безпечним для мого життя та здоров'я	0%	0%	12,5%	12,5%	75,0%
Мені відомі правила та процедури надання пропозицій та розгляду скарг від студентів	0%	0%	12,5%	12,5%	75,0%
Мені доступна інформація про мої права та обов'язки	0%	0%	12,5%	12,5%	75,0%
Загалом я задоволений (-на) навчанням	0%	0%	0%	25,0%	75,0%

Переважає більшість студентів вважають, що оцінювання рівня набутих знань було об'єктивним і прозорим (12,5% - швидше погоджуються, ніж не погоджуються, 12,5% - погоджуються, 75,0% - повністю погоджуються).

Практично 100 % студентів вважають, що отримали коментарі з приводу виконання своїх робіт (75,0% - повністю погоджуються, 12,5% - погоджуються, 12,5% - швидше погоджуються, ніж не погоджуються).

100% студентів вважають, що мали можливість розв'язання спірних ситуацій оцінювання та оскарження отриманих оцінок (12,5% - переважно погоджуються, 87,5 % - повністю погоджуються).

100% студентів вважають, що їх заохочували до академічної доброчесності під час навчання та виконання індивідуальних робіт (12,5% - переважно погоджуються, 87,5 % - повністю погоджуються).

100% студентів вважають, що їм відомі інструменти протидії порушення академічної доброчесності (12,5% - переважно погоджуються, 87,5 % - повністю погоджуються).

75,0% студентів повністю погоджуються з тим, що навчання є безпечним для їхнього життя та здоров'я, 12,5% - переважно погоджуються, 12,5 % - швидше погоджуються, ніж не погоджуються.

75,0% студентів вважають, що їм повністю відомі правила та процедури надання пропозицій та розгляду скарг, 12,5% - переважно погоджуються, 12,5% - більше погоджуються, ніж не погоджуються з цим твердженням.

75,0% студентів повністю погоджуються з тим, що їм доступна інформація про їхні права та обов'язки, 12,5% - переважно погоджуються, 12,5 % - швидше погоджуються, ніж не погоджуються.

Загалом студенти задоволені навчанням: повністю погоджуються – 75,0% та погоджуються – 25,0%. Отже, більшості студентів відома інформація щодо інструментів, принципів та правил академічної доброчесності.

Переважає більшість здобувачів ознайомлені із програмами академічної мобільності для студентів, зокрема: 62,5% знають, але не цікавляться, 25%

студентів знають і планують прийняти участь, а 12,5% не знає про можливості академічної мобільності (рис. 13).

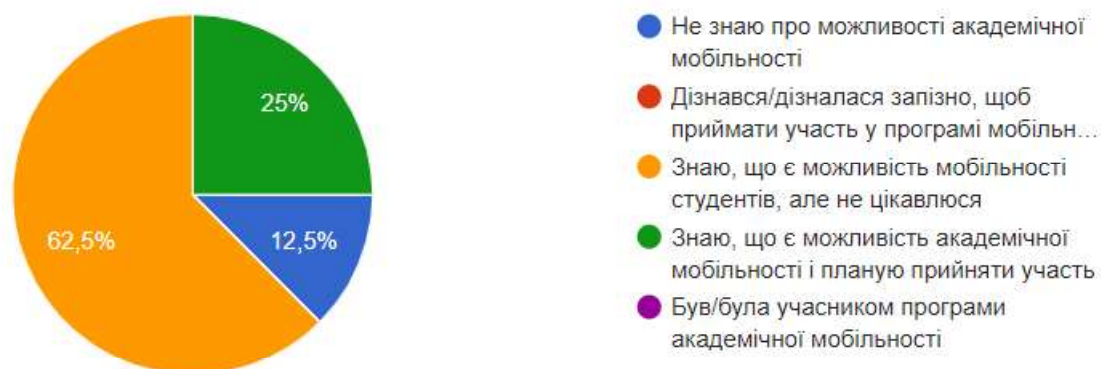


Рис. 13. Ознайомленість студентів із програми академічної мобільності для студентів

У табл. 3 наведені результати опитування студентів щодо використання проявів академічної недоброчесності під час навчання. 75,0 % студентів повністю зацікавлені дотримуються принципів та правил академічної доброчесності при підготовці до практичних і лабораторних занять, 12,5 % - дуже рідко допускають списування при написанні практичних і лабораторних робіт, 12,5 % - допускають списування в залежності від складності курсу.

Таблиця 3

Результати опитування студентів щодо використання проявів академічної недоброчесності під час навчання

Прояви недоброчесності	% студентів, які обрали відповідну відповідь				
	Так, часто	Можливо, залежить від рівня підготовки	Можливо, залежить від складності курсу	Можливо, але дуже рідко	Зацікавлений дотримуватися принципів та правил академічної доброчесності
Списування під час підготовки практичних і лабораторних занять	0%	0%	12,5%	12,5%	75%
Списування в одногрупників на екзамені	0%	0%	0%	12,5%	87,5%
Самосписування на екзамені	0%	0%	0%	12,5%	87,5%
Списування при написанні випускних робіт	0%	12,5%	0%	0%	87,5%

87,5 % студентів зацікавлені дотримуватися принципів та правил академдоброчесності щодо списування в одногрупників.

87,5 % студентів зацікавлені дотримуватися принципів та правил академдоброчесності на екзаменах; і 87,5 % студентів зацікавлені дотримуватися принципів та правил академічної доброчесності при написанні випускних робіт.

У табл. 4 наведені результати опитування студентів щодо спостереження проявів академічної недоброчесності під час навчання.

Таблиця 4

Результати опитування студентів щодо спостереження проявів академічної недоброчесності під час навчання

Прояви недоброчесності	% студентів, які обрали відповідну відповідь				
	Дуже часто	Часто	Рідко	Дуже рідко	Ніколи
Списування під час підготовки практичних і лабораторних занять	0%	0%	0%	25%	75%
Списування в одногрупників на екзамені	0%	0%	0%	12,5%	87,5%
Самосписування на екзамені	0%	0%	0%	12,5%	87,5%
Списування при написанні випускних робіт	0%	0%	0%	0%	100%

75 % студентів ніколи не спостерігали, 25,0% дуже рідко спостерігали прояви академічної недоброчесності при підготовці до практичних і лабораторних занять.

87,5 % студентів не спостерігали, 12,5% - дуже рідко спостерігали списування в одногрупників на екзамені; 87,5 % студентів не спостерігали, 12,5% - дуже рідко спостерігали прояви академічної недоброчесності на екзаменах; 100% студентів не спостерігали списування при написанні випускних робіт; 100 % студентів не спостерігали явища корупції під час викладання навчальних дисциплін.

На питання «Вкажіть дисципліни, на яких ви найбільше використовували інтерактивні методи навчання» студенти написали такі відповіді: Маркетинговий менеджмент, Веб-аналітика, Управління цифровим контентом.

На питання «Вкажіть дисципліни, на яких найбільше використовувалися кейс-стадіс» студенти подали такі відповіді: Маркетинговий менеджмент, Фінансовий менеджмент, Соціальна відповідальність у маркетингу, Стратегічний маркетинг.

На питання «Вкажіть дисципліни, на яких Ви активно проводили наукові дослідження» студенти зазначали такі дисципліни: Стратегічний маркетинг, Маркетинговий менеджмент, Веб-аналітика, Соціальна відповідальність у маркетингу.

Студенти також оцінювали викладання обов'язкових дисциплін за 15-ма критеріями (щодо змісту навчальних дисциплін, результатів, форм, методів навчання, матеріалів, зворотного зв'язку, викладання). Дисципліни «Маркетинговий менеджмент», «Фінансовий менеджмент», «Соціальна відповідальність у маркетингу», «Стратегічний маркетинг» отримали більшість позитивних оцінок - в межах 3-5 балів по кожному з критеріїв.

На запитання «Які дисципліни, на ваш погляд, варто додати у навчальні плани спеціальності» студенти вказали такі дисципліни: «Інструменти інтернет-маркетингу», «Розвиток брендів», «Контент-маркетинг» та ін. Варто зазначити, що окремі з цих дисциплін викладаються на бакалаврському рівні вищої освіти на спеціальності «Маркетинг» (Маркетинг в соціальних мережах, Інтернет-маркетинг, Контент-маркетинг та інші), проте на магістерську програму вступають студенти з різних спеціальностей і не всі навчалися в НУ «Львівська політехніка».

Усі здобувачі, які пройшли опитування вказали, що нема дисциплін, які варто було б виключити з навчального плану. У питанні щодо загальних рекомендаціях до навчальної програми, студенти не додавали коментарів.