

**Розглянуто і ухвалено:**  
Засіданням кафедри  
Протокол № 13 від 22.05.2023 р.  
Засіданням НМК спеціальності  
Протокол № 7 від 26.05.2023 р.

## **ЗВІТ**

**за результатами опитування серед студентів ОП «Управління установами соціальної сфери» другого (магістерського) рівня вищої освіти щодо оцінювання різних сторін реалізації ОП**

**Об'єкт дослідження** – студенти освітнього рівня «магістр» спеціальності 232 - «Соціальне забезпечення»

**Генеральна сукупність** – 43 студенти (25 – студенти денної форми навчання, 18 – студенти заочної форми навчання)

**Отримано відповідей** – 23 (53%)

**Метод збору інформації** – анкетування.

**Строки проведення польового етапу** – 01.05.2023 – 15.05.2023

**Анкетування проводиться анонімно.**

Студенти оцінювали твердження за десятибальною шкалою (1-10), де: «1» – **незадовільно**, «10» – **відмінно**.

**Отримано наступний розподіл відповідей:**

№	Критерії оцінювання	Бали										Середнє значення
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
1.	Можливість вільно вибирати дисципліни поза межами своєї спеціальності						1	1	1	1	19	9
2.	Можливість вільно вибирати навчальні дисципліни із циклу професійної підготовки, запропонованого кафедрою								1	1	21	9,8
3.	Мені вистачає часу на самостійну роботу						1	11	3		8	8,1
4.	Я задоволений процедурою інформування стосовно освітнього процесу впродовж навчального періоду									2	21	9,9
5.	Процедура проведення поточного та підсумкового контролів знань є чіткою, прозорою та зрозумілою									3	20	9,8
6.	Мені відомий порядок оскарження процедури проведення контрольних заходів						10		1	5	7	7,9
7.	Мене заохочували до академічної доброчесності під час навчання та виконання індивідуальних робіт									2	21	9,9
8.	Мені відомі інструменти протидії порушення академічної доброчесності			10				1		1	11	6,7
9.	Я зацікавлений дотримуватись принципів та правил академічної доброчесності									2	21	9,9
10.	Навчання є безпечним для мого життя та здоров'я					1					22	9,7
11.	Я задоволений рівнем освітньої підтримки (індивідуальна взаємодія з викладачем, якість роботи деканату тощо)									1	21	9,9

№	Критерії оцінювання	Бали										Середнє значення
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
12.	Я задоволений рівнем інформаційної підтримки (зручне та ефективно інформування стосовно різних аспектів навчання)										23	10
13.	Я задоволений рівнем консультативної підтримки (на кафедрі, у деканаті, бібліотеці тощо)								1	2	20	9,8
14.	Я задоволений рівнем соціальної підтримки (проживання, харчування, стипендії, соціальна допомога тощо)					1	1	1	10	2	8	8,5
15.	Я задоволений рівнем психологічної підтримки (від куратора, інших викладачів, директора ННІ, фахівців)					10			1	1	11	7,6
16.	Мені відомі правила та процедури вирішення конфліктних ситуацій у Львівській політехніці						11		2	1	9	7,8
17.	Мені відомі правила та процедури надання пропозицій та розгляду скарг від студентів				1		10		2	2	8	7,7
18.	Мені доступна інформація про мої права та обов'язки										23	10
19.	Я особисто подаю пропозиції щодо покращення якості освітнього процесу для досягнення позитивних якісних змін у Львівській політехніці	10		1	1			4			7	5
20.	Мене запрошували взяти участь у перегляді та поданні пропозицій до освітньої програми, на якій я навчаюсь								1	11	11	9,4

**На запитання щодо недоліків в організації освітнього процесу в Національному університеті «Львівська політехніка», отримано наступні відповіді:**

*«Я не бачу серйозних недоліків в організації освітнього процесу в НУЛП»*

*«Жодних недоліків»*

*«Недоліків немає, чудова організація освітнього процесу!»*

*«Віртуальне освітнє середовище дуже часто підвисає, подекуди неможливо працювати через повільне відкривання»*

*«Недоліків не бачу»*

*«Недоліків немає»*

*«Немає»))»*

*«Жодних недоліків»*

**Серед пропозицій та рекомендацій щодо удосконалення якості освітньої програми та/чи освітнього процесу у Національному університеті «Львівська політехніка», студенти відмітили:**

*«Я рекомендую по деяким курсам освітньої програми, щоб викладачі подавали студентам навчальну літературу не по 8-10 підручників для опрацювання, а по 2-3 - максимум з одного предмету. Тому що, особливо студентам заочної форми навчання, дуже важко фактично самотійно опрацьовувати таку велику кількість інформації з різних джерел. Можливо потрібно, щоб залучали викладачів до написання підручників по їхніх курсах, щоб інформація була з одного джерела для зручності студентів.»*

*«Більш практичних завдань із застосуванням інтерактивних методів»*

*«Пропозицій немає, все на вищому рівні»*

*«В освітній програмі та навчальному процесі мене все влаштовує»*

*«Немає недоліків – немає пропозицій»))»*

Переважає більшість студентів високо оцінили рівень задоволеності процедурою інформування стосовно освітнього процесу впродовж навчального періоду (9,9 б.).

Студенти мають можливість вільно вибирати дисципліни як поза межами своєї спеціальності, так і дисципліни із циклу професійної підготовки, запропонованого кафедрою (9 та 9, 8 б. відповідно).

Також було зазначено про чіткість, зрозумілість та прозорість процедури проведення поточного та підсумкового контролів знань (9, 8 б.), хоч при цьому оцінено порядок оскарження процедури проведення контрольних заходів на 7,9 балів.

Навчання було оцінено студентами як безпечне для життя та здоров'я (9,7 б.: 22 із 23 оцінило 10 балами, один студент поставив 5 балів, не уточнивши причини ризиків).

Усіма студентами (23 з 23), що надіслали свої оцінки, був відзначений високий рівень інформаційної підтримки (зручне та ефективно інформування стосовно різних аспектів навчання), а також доступність інформації про права та обов'язки студента (10 б.).

Студентами також були оцінені на високому рівні освітня підтримка (індивідуальна взаємодія з викладачем, якість роботи деканату тощо) та консультативна підтримка (на кафедрі, у деканаті, бібліотеці тощо) – 9, 9 та 9, 8 б. відповідно.

Деяко нижчими балами було оцінено задоволеність рівнем соціальної підтримки (проживання, харчування, стипендії, соціальна допомога тощо (8,6 б.) та рівнем психологічної підтримки (від куратора, інших викладачів, директора ННІ, фахівців (7,6 б.).

Щодо академічної доброчесності, то більшість студентів відмітили те, що їх заохочували до академічної доброчесності під час навчання та виконання індивідуальних робіт (9, 9 б.), а також те, що вони зацікавлені дотримуватись принципів та правил академічної доброчесності (9, 9 б.). При цьому 10 з 23 студентів відзначили, що їм не повною мірою відомі інструменти протидії порушення академічної доброчесності, поставивши 3 бали: 11 студентам ці інструменти відомі (10 балів); двоє - оцінили рівень знань про зазначені інструменти на 7 та 9 балів.

Правила та процедури вирішення конфліктних ситуацій у Львівській політехніці, а також процедури надання пропозицій та розгляду скарг від студентів відомі не усім студентам повною мірою (7,8 та 7,7 б. відповідно )

Студенти визначили також невисокий рівень особистої участі у поданні пропозицій щодо покращення якості освітнього процесу для досягнення позитивних якісних змін у Львівській політехніці (5 б.), хоч одночасно наголосили, що їх запрошували взяти участь у перегляді та поданні пропозицій до освітньої програми, на якій вони навчаються (9, 7 б.)

### **Висновки:**

1. Результати опитування студентів щодо особливостей ОП «Управління установами соціальної сфери» другого (магістерського) рівня вищої освіти оцінено як такі, що в цілому засвідчують високий рівень підготовки на ОП. Ухвалено результати опитування взяти до відома та врахувати їх в наступних редакціях ОП (Протокол засідання НМК спеціальності «Соціальне забезпечення» (Протокол № 7 від 26.05.2023 р.)
2. Підтримувати та сприяти розвитку сильних сторін ОП. На думку здобувачів вищої освіти, до таких належать:
  - Чіткість, зрозумілість, доступність правил та процедур, що регулюють навчальний процес на всіх його етапах.
  - Доступність інформації про права та обов'язки студента.
  - Належний рівень таких характеристик освітнього середовища, як рівень доступу до інформаційних ресурсів, необхідних для

навчання; рівень інформаційної, освітньої та консультативної підтримки тощо.

- Можливість реалізації індивідуальної освітньої траєкторії шляхом самостійного вибору студентами дисциплін як поза межами своєї спеціальності, так і дисципліни із циклу професійної підготовки, запропонованого кафедрою;
  - Практики дотримання правил академічної доброчесності;
  - Безпека навчального процесу в умовах актуальних соціальних викликів тощо.
3. Взяти до уваги слабкі, на думку здобувачів вищої освіти, сторони підготовки за ОП та врахувати їх у процесі її вдосконалення.
- Кураторам академічних груп та викладачам, залученим до реалізації ОП, звернути увагу на потребу студентів у соціальній та психологічній підтримці, ініціювати обговорення актуальних для студентів потреб та проблем, надавати необхідну допомогу та підтримку в межах своїх можливостей.
  - Донести до студентів інформацію про 1) правила та процедури вирішення конфліктних ситуацій у Львівській політехніці, 2) процедури надання пропозицій та розгляду скарг від студентів, 3) порядок оскарження процедури проведення контрольних заходів; 4) інструменти протидії порушення академічної доброчесності.
  - Підсилити усвідомлення впливу здобувачів освіти на освітню діяльність за ОП, стимулювати особисту участь у поданні пропозицій щодо покращення якості освітнього процесу для досягнення позитивних якісних змін у Львівській політехніці.
  - У викладанні дисциплін за ОП більшою мірою орієнтуватись на сучасні методи навчання та викладання, які передбачають формування практичних знань та навичок, необхідних для реалізації практичної професійної діяльності за спеціальністю, а також на цифрові інструменти для організування занять зі студентами в умовах дистанційного навчання та онлайн-комунікації.