

Розглянуто і ухвалено:
 Засіданням кафедри
 Протокол № 13 від 22.05.2023 р.
 Засіданням НМК спеціальності
 Протокол № 7 від 26.05.2023 р.

Результати опитування здобувачів вищої освіти стосовно якості викладання та навчання за окремою навчальною дисципліною

Анкетування проводиться анонімно.

Надійшло 22 анкети

Будь ласка, оцініть твердження за п'ятибальною шкалою, де: «1» – незадовільно, «5» – відмінно

Викладач: Шаповалова Т.В.

Дисципліна: **Адміністрування організаційної діяльності установи соціальної сфери**

№	Критерії оцінювання	Бали					Середнє значення
		1	2	3	4	5	
1.	Зміст навчальної дисципліни стосується моєї спеціальності					22	5
2.	Навчальна дисципліна допомогла мені отримати практичні та сучасні навички				1	21	4,9
3.	Інформаційні ресурси навчальної дисципліни були доступними (лінки на ресурс, відеозаняття, слайдкурс, конспекти лекцій тощо)					22	5
4.	Викладач на першому занятті чітко та зрозуміло пояснив які компетентності та результати навчання я здобуду, розподіл балів, умови складання та перескладання заліків/екзаменів тощо					22	5
5.	Викладач був відкритий до спілкування та доступний для зв'язку, заохочував висловлювати свою думку				1	21	4,9
6.	Викладач був коректним та тактовним					22	5
7.	Викладач використовував сучасні та цікаві форми та методи навчання				2	20	4,9
8.	Я міг впливати на вибір викладачем форм та методів навчання			3	1	18	4,6
9.	Викладач добре володіє технологіями дистанційного навчання в умовах карантину					22	5

10.	Викладач об'єктивно та прозоро оцінював мої знання та знання моїх одногрупників				1	21	4,9
11.	Викладач добре володіє навчальним матеріалом					22	5
12.	Я хочу і надалі навчатися у цього викладача				1	21	4,9

Загальне враження від вивчення цієї навчальної дисципліни :

- дуже цікаво
- Цікава дисципліна
- враження позитивні, все подобається
- Змістовний матеріал, чудове знання практичної складової
- дуже цікаво, викладач дуже чітко роз'яснює матеріал
- Завдяки цій дисципліні я зрозуміла як загалом працює організація. Безумовно корисний та інформативний предмет, який пропонує не лише суху теорію, але й практику.
- Змістовні лекції до кожної теми, знання отримані від дисципліни пригодяться у роботі
- Змістовні лекції до кожної теми, знання отримані від дисципліни пригодяться у роботі
- дуже цікаво
- Враження досить позитивні, ця дисципліна дозволила розширити мої знання щодо різних аспектів адміністрування установ соціальної сфери, таких як планування, організація роботи, управління персоналом, фінанси тощо. А також я зрозуміла, наскільки важливим є грамотне адміністрування установ соціальної сфери та як ефективно управління може покращити якість надання соціальних послуг та допомогти забезпечити ефективне функціонування таких установ.
- Позитивне враження
- Позитивне
- Все сподобалось, матеріал відповідає дійсності, інформаційно-наповнений, спосіб викладання на кращому рівні.
- Позитивне враження!
- Все сподобалось, матеріал відповідає дійсності, інформаційно-наповнений, спосіб викладання на кращому рівні.
- Дуже позитивне

Ваші рекомендації щодо покращення якості викладання цим викладачем

- Рекомендацій немає, так як викладач подавав матеріал просто, цікаво та інформативно, а стиль викладання дозволяє швидко запам'ятовувати потрібну інформацію.
- Рекомендацій немає
- У мене не має рекомендацій щодо покращення якості викладання цим викладачем, оскільки виклад навчального матеріалу був на дуже високому рівні.

- Рекомендацій немає, все чітко та доступно викладено у навчальній дисципліні
- Рекомендацій немає
- Якість викладання чудова!
- Не маю, все задовільнило

Ваші рекомендації щодо змісту цієї навчальної дисципліни (тематика, форми та методи навчання, література тощо)

- Дистанційне навчання, але для тих хто вміє себе дисциплінувати.
- Немає, на мою думку, вся програма була складена змістовно, цікаво та інформативно.
- Рекомендацій немає
- Викладач використовував сучасні та дуже цікаві форми і методи навчання, було подано достатню кількість навчальної літератури.
- Матеріал був доступним, цікавим, були запропоновані теми для опрацювання, все чітко пояснено, щодо виконання
- Рекомендацій не маю, у НД все влаштовує
- Використання більш інтерактивних методів навчання!

Результати опитування здобувачів вищої освіти стосовно якості викладання та навчання за окремою навчальною дисципліною

Анкетування проводиться анонімно.

Надійшло 17 анкет

Оцінювались твердження за п'ятибальною шкалою, де: «1» – незадовільно, «5» – відмінно.

Викладачі: *Наталія-Ірина Пиндик (1 анкета), І.В. Зінчук (12 анкет), Закалова Ю.В., Голощук С.Л. (1 анкета); відсутнє прізвище – 3 анкети*

Дисципліна: Іноземна мова професійного спрямування

№	Критерії оцінювання	Бали					Середнє значення
		1	2	3	4	5	
1.	Зміст навчальної дисципліни стосується моєї спеціальності	1	1	1	3	11	4,2
2.	Навчальна дисципліна допомогла мені отримати практичні та сучасні навички	3	1	3	1	9	3,7
3.	Інформаційні ресурси навчальної дисципліни були доступними (лінки на ресурс, відеозаняття, слайдкурс, конспекти лекцій тощо)	3	1		1		4,1
4.	Викладач на першому занятті чітко та зрозуміло пояснив які компетентності	2		3		12	

	та результати навчання я здобуду, розподіл балів, умови складання та перескладання заліків/екзаменів тощо						4,1
5.	Викладач був відкритий до спілкування та доступний для зв'язку, заохочував висловлювати свою думку	1	1	1	1	13	4,4
6.	Викладач був коректним та тактовним	1	1		2	13	4,3
7.	Викладач використовував сучасні та цікаві форми та методи навчання	2			4	11	4,2
8.	Я міг впливати на вибір викладачем форм та методів навчання	2		3	1	11	4,1
9.	Викладач добре володіє технологіями дистанційного навчання в умовах карантину	1	1		1	14	4,5
10.	Викладач об'єктивно та прозоро оцінював мої знання та знання моїх одногрупників	1	2		1	13	4,3
11.	Викладач добре володіє навчальним матеріалом					17	5
12.	Я хочу і надалі навчатися у цього викладача	2		1	4	10	4,1

Загальне враження від вивчення цієї навчальної дисципліни

- *Враження лише позитивні, дуже цікава та корисна дисципліна, знання які я отримала пригодяться мені у роботі за даним фахом*
- *Враження позитивні, дисципліна була цікавою і пізнавальною*
- *Дуже позитивне*
- *Позитивне*
- *Позитивне!*
- *Предмет не був вчасно прикріплений до віртуального середовища, через це виникла певна плутанина в організації процесу, проте цей факт не має впливу на уміння викладача та якість і наповненість матеріалом.*
- *Враження досить позитивні, ця дисципліна дозволила розширити мої знання щодо розуміння спеціалізованих текстів та спілкування на робочі теми за нашою спеціалізацією.*
- *З початку семестру – курс не відображався у ВНС.*
- *На першій наставній сесії – занять не було взагалі.*
На другій (перед іспитами) – одне заняття, де викладач навіть не включив камеру. Було сказано, що для отримання заліку на мінімальну кількість балів потрібно виконати письмову роботу, яку тут же було викладено в чат і яку потрібно було відправити особисто викладачеві на електронну адресу.
На зауваження, що саму роботу можна написати на різну кількість балів – було заперечення, що оцінювання у всіх буде мінімальним. Для того, щоб отримати вищий бал потрібно спілкуватись з викладачем.

Прозоро, в присутності всієї групи поспілкувалося 4 людини, решта спілкувалась з викладачем в телефонному режимі. Тобто об'єктивності та прозорості ніякої. Відповіді щодо оцінювання цієї письмової роботи ми не отримали.

Не було розподілу студентів за попереднім володінням тієї чи іншої мови та безпосередньо рівнем володіння. Що оцінював викладач – не зрозуміло, свої знання він нам не надав, а виходить, що оцінював знання, які були нами отримані в школі, при попередньому навчанні, при роботі з репетиторами.

Лише після того, як конфлікт дійшов до деканату, в останній день сесії, пізно ввечері у ВНС з'явився курс і наша група була прикріплена. Через старосту було повідомлено, що потрібно ще у ВНС пройти тестові завдання, які були надані без урахування специфіки спеціальності – гуманітаріям були надані технічні питання, де було потрібно знати не тільки іноземну мову, а ще й специфічну термінологію та технічні особливості питань. І навіть після проходження тестування, студенти, які не спілкувалися з викладачем, тримали мінімальну кількість балів, необхідних для отримання заліку, ніякого ранжування не було.

Однозначно, що такі викладачі не мають викладати у закладах вищої освіти. Після спілкування з такими викладачами пропадає всяке бажання щодо подальшого навчання.

Ваші рекомендації щодо покращення якості викладання цим викладачем

- Рекомендацій немає, все чудово, дуже розумний та мудрий викладач
- Рекомендацій немає
- Не маю, все задовільнило
- Рекомендацій немає
- можу сказати одне - не хочу спілкуватись і навчатись у цього викладача
- Якість викладання хороша!
- У мене не має рекомендацій щодо покращення якості викладання цим викладачем, оскільки виклад навчального матеріалу був на дуже високому рівні.

Ваші рекомендації щодо змісту цієї навчальної дисципліни (тематика, форми та методи навчання, література тощо)

- *Рекомендацій немає*
- *Дистанційне навчання, але для тих хто вміє себе дисциплінувати.*
- *Рекомендацій не маю, у НД все влаштовує*
- *Використання більш інтерактивних методів навчання!*
- *Збільшити кількість годин для говоріння.*
- *Викладач використовував сучасні та дуже цікаві форми і методи навчання.*

Результати опитування здобувачів вищої освіти стосовно

якості викладання та навчання за окремою навчальною дисципліною

Анкетування проводиться анонімно.

Надійшло 5 анкет

Оцінювались твердження за п'ятибальною шкалою, де: «1» – незадовільно, «5» – відмінно.

Викладач: Кабусь Н.Д.

Дисципліна: **Коучінг і консультування в управлінні персоналом в установах соціальної сфери**

№	Критерії оцінювання	Бали					Середнє значення
		1	2	3	4	5	
1.	Зміст навчальної дисципліни стосується моєї спеціальності					5	5
2.	Навчальна дисципліна допомогла мені отримати практичні та сучасні навички					5	5
3.	Інформаційні ресурси навчальної дисципліни були доступними (лінки на ресурс, відеозаняття, слайдкурс, конспекти лекцій тощо)					5	5
4.	Викладач на першому занятті чітко та зрозуміло пояснив які компетентності та результати навчання я здобуду, розподіл балів, умови складання та перескладання заліків/екзаменів тощо					5	5
5.	Викладач був відкритий до спілкування та доступний для зв'язку, заохочував висловлювати свою думку					5	5
6.	Викладач був коректним та тактовним					5	5
7.	Викладач використовував сучасні та цікаві форми та методи навчання					5	5
8.	Я міг впливати на вибір викладачем форм та методів навчання					5	5
9.	Викладач добре володіє технологіями дистанційного навчання в умовах карантину					5	5
10.	Викладач об'єктивно та прозоро оцінював мої знання та знання моїх одногрупників					5	5
11.	Викладач добре володіє навчальним матеріалом					5	5
12.	Я хочу і надалі навчатися у цього викладача					5	5

Загальне враження від вивчення цієї навчальної дисципліни

– Враження лише позитивні, дуже цікава та корисна дисципліна, знання які я отримала пригортаються мені у роботі за даним фахом

– Позитивне

Ваші рекомендації щодо покращення якості викладання цим викладачем

– Рекомендацій немає, все чудово, дуже розумний та мудрий викладач

– Рекомендацій немає

– все супер

Результати опитування здобувачів вищої освіти стосовно якості викладання та навчання за окремою навчальною дисципліною

Анкетування проводиться анонімно.

Надійшло 23 анкети

Будь ласка, оцініть твердження за п'ятибальною шкалою, де: «1» – незадовільно, «5» – відмінно.

Викладач: Шаповалова Т.В.

Дисципліна: **Методологія і методи наукового дослідження**

№	Критерії оцінювання	Бали					Середнє значення
		1	2	3	4	5	
1.	Зміст навчальної дисципліни стосується моєї спеціальності				3	20	4,8
2.	Навчальна дисципліна допомогла мені отримати практичні та сучасні навички				5	18	4,7
3.	Інформаційні ресурси навчальної дисципліни були доступними (лінки на ресурс, відеозаняття, слайдкурс, конспекти лекцій тощо)					23	5
4.	Викладач на першому занятті чітко та зрозуміло пояснив які компетентності та результати навчання я здобуду, розподіл балів, умови складання та перескладання заліків/екзаменів тощо					23	5
5.	Викладач був відкритий до спілкування та доступний для зв'язку, заохочував висловлювати свою думку					23	5
6.	Викладач був коректним та тактовним					23	5
7.	Викладач використовував сучасні та цікаві форми та методи навчання				4	19	4,8
8.	Я міг впливати на вибір викладачем форм та методів навчання		1	3	4	15	4,4

9.	Викладач добре володіє технологіями дистанційного навчання в умовах карантину					23	5
10.	Викладач об'єктивно та прозоро оцінював мої знання та знання моїх одногрупників				1	22	4,9
11.	Викладач добре володіє навчальним матеріалом					23	5
12.	Я хочу і надалі навчатися у цього викладача					23	5

Загальне враження від вивчення цієї навчальної дисципліни :

- позитивне
- Дисципліна корисна та інформативна, зокрема, стала в пригоді задля написання магістерської кваліфікаційної роботи.
- Враження позитивні, дисципліна була цікавою і пізнавальною
- Позитивне
- Дисципліна є необхідною для вивчення задля успішного написання наукового дослідження.
- позитивне
- Позитивне, хороше!
- Дуже позитивне
- позитивне враження. Збагатилася знаннями з предмету. Познайомилася з новими формами викладання, технологіями дистанційного навчання.
- Враження досить позитивні, ця дисципліна викликає у мене захоплення від вивчення методології наукових досліджень. Я бачу цю дисципліну, як цікаву можливість розкрити процес наукового дослідження, розвинути аналітичні навички та покращувати свою здатність до критичного мислення. Я ціную набуті знання про різні методи, що використовуються у наукових дослідженнях, та їхню застосовність.
- Вивчення цієї дисципліни допомогло мені обрати тематику та напрямок магістерського дослідження, визначити основні завдання, також спростило виконання майбутньої наукової роботи.
- Враження лише позитивні, дуже цікава та корисна дисципліна , знання які я отримала пригодяться мені у роботі за даним фахом
- Жодних недоліків
- все подобається все зрозуміло
- позитивне, викладач дуже добре надає навчальний матеріал
- Складніше ніж усі предмети, мені була дуже не зрозуміла індивідуальна робота, але трошки почитавши та після пояснення я зробила
- Цікаво та пізнавально, багато тем, які ми вивчали справді в майбутньому можна використовувати на практиці

Ваші рекомендації щодо покращення якості викладання цим викладачем

1.	Зміст навчальної дисципліни стосується моєї спеціальності				1	16	4,9
2.	Навчальна дисципліна допомогла мені отримати практичні та сучасні навички				1	2 14	4,7
3.	Інформаційні ресурси навчальної дисципліни були доступними (лінки на ресурс, відеозаняття, слайдкурс, конспекти лекцій тощо)					17	5
4.	Викладач на першому занятті чітко та зрозуміло пояснив які компетентності та результати навчання я здобуду, розподіл балів, умови складання та перескладання заліків/екзаменів тощо					17	5
5.	Викладач був відкритий до спілкування та доступний для зв'язку, заохочував висловлювати свою думку				2	15	4,8
6.	Викладач був коректним та тактовним				1	16	4,9
7.	Викладач використовував сучасні та цікаві форми та методи навчання				1	1 15	4,8
8.	Я міг впливати на вибір викладачем форм та методів навчання				1	2 14	4,7
9.	Викладач добре володіє технологіями дистанційного навчання в умовах карантину					17	5
10.	Викладач об'єктивно та прозоро оцінював мої знання та знання моїх одногрупників				2	15	4,8
11.	Викладач добре володіє навчальним матеріалом					17	5
12.	Я хочу і надалі навчатися у цього викладача				2	15	4,8

Загальне враження від вивчення цієї навчальної дисципліни :

- складна дисципліна, але викладач зрозуміло все доносить до студента
- Враження позитивні, дисципліна була цікавою і пізнавальною
- Позитивне!
- Чіткі вимоги щодо оцінювання та термінів виконання робіт
- з огляду на складність дисципліни викладач пояснив все доступно, тому не виникало проблем з виконанням завдань
- Доступний та цікавий виклад матеріалу, легка у засвоєнні та можна дізнатись багато нового
- Враження досить позитивні, ця дисципліна дозволила розширити мої знання та відкрити нові горизонти й можливості, що стосуються використання програмування в соціальній сфері.

- Дисципліна була однією з найскладніших, проте всі матеріали та завдання були корисними для виконання магістерського дослідження
- Дуже позитивне
- викладач зрозуміло все доносить до студента, дуже змістовні навчальні матеріали
- Дисципліна була цікава, інформативна, корисна, багато практичних завдань, які точно надали нам великий досвід. Однозначно сподобалось.
- Викладач підготував доволі корисне індивідуальне завдання, яке було цікаво виконувати

Ваші рекомендації щодо покращення якості викладання цим викладачем

- Рекомендацій немає
- Якість викладання відмінна!
- Рекомендацій немає
- У мене не має рекомендацій щодо покращення якості викладання цим викладачем, оскільки виклад навчального матеріалу був на дуже високому рівні.
- Рекомендацій немає
- Не маю, все задовільнило
- Рекомендацій немає, так як викладач подавав матеріал просто, цікаво та інформативно, а стиль викладання дозволяє швидко запам'ятовувати потрібну інформацію.

Ваші рекомендації щодо змісту цієї навчальної дисципліни (тематика, форми та методи навчання, література тощо)

- Рекомендацій немає
- Використання більш сучасної літератури!
- Дистанційне навчання, але для тих хто вміє себе дисциплінувати.
- Викладач використовував сучасні та дуже цікаві форми і методи навчання, було подано достатню кількість навчальної літератури.
- Всі теми були чітко викладені і наповнені матеріалом, всі завдання були цікавими для виконання
- Немає, на мою думку, вся програма була складена змістовно, цікаво та інформативно.
- Дистанційне навчання, але для тих хто вміє себе дисциплінувати.

Результати опитування здобувачів вищої освіти стосовно якості викладання та навчання за окремою навчальною дисципліною

Анкетування проводиться анонімно

Надійшла 21 анкета

Оцінювались твердження за п'ятибальною шкалою, де: «1» – незадовільно, «5» – відмінно.

Викладач: Школяр М.В._

Дисципліна: **Особистісна і комунікаційна ефективність керівника установи**

№	Критерії оцінювання	Бали					Середн є значен ня
		1	2	3	4	5	
1.	Зміст навчальної дисципліни стосується моєї спеціальності			1		20	4,9
2.	Навчальна дисципліна допомогла мені отримати практичні та сучасні навички				2	19	4,9
3.	Інформаційні ресурси навчальної дисципліни були доступними (лінки на ресурс, відеозаняття, слайдкурс, конспекти лекцій тощо)				1	20	4,9
4.	Викладач на першому занятті чітко та зрозуміло пояснив які компетентності та результати навчання я здобуду, розподіл балів, умови складання та перескладання заліків/екзаменів тощо					21	5
5.	Викладач був відкритий до спілкування та доступний для зв'язку, заохочував висловлювати свою думку					21	5
6.	Викладач був коректним та тактовним					21	5
7.	Викладач використовував сучасні та цікаві форми та методи навчання			1	1	18	4,6
8.	Я міг впливати на вибір викладачем форм та методів навчання		1	4	2	14	4,3
9.	Викладач добре володіє технологіями дистанційного навчання в умовах карантину					21	5
10.	Викладач об'єктивно та прозоро оцінював мої знання та знання моїх одногрупників					21	5
11.	Викладач добре володіє навчальним матеріалом					21	5
12.	Я хочу і надалі навчатися у цього викладача				1	20	4,9

Загальне враження від вивчення цієї навчальної дисципліни

- *Враження лише позитивні, дуже цікава та корисна дисципліна, знання які я отримала пригодяться мені у роботі за даним фахом*
- *Дякуючи цій дисципліні приходиться розуміння, наскільки більшість роботи установи залежить від керівника установи, лідера, тому ця дисципліна надзвичайно потрібна всім особам, які в майбутньому планують бути керівниками.*
- *дуже цікаво*

- Враження позитивні, дисципліна була цікавою і пізнавальною
- Дуже сподобалась дисципліна, взагалі підходи до навчання Школяр М.В мені подобаються
- Позитивне
- Дисципліна цікава та дуже корисна для майбутніх керівників
- Позитивне, дуже корисна інформація для майбутньої управлінської діяльності.
- дуже цікаво
- Дисципліна дуже цікава і змістовна
- Дисципліни допомогла розвинути лідерські якості, здатність до мотивації та впливу на інших, управління змінами та ефективно приймати рішення
- Враження досить позитивні, ця дисципліна дозволила розширити мої знання про особистісні та комунікаційні аспекти ролі керівника установи. Я отримала нові інсайти та розуміння про важливість певних навичок та як впливати на взаємини зі співробітниками та підлеглими.
- Дисципліна дуже цікава і змістовна
- Дуже позитивне
- все супер

Ваші рекомендації щодо покращення якості викладання цим викладачем

- «Рекомендацій немає, все чудово, дуже розумний та мудрий викладач»
- Рекомендацій немає, так як викладач подавав матеріал просто, цікаво та інформативно, а стиль викладання дозволяє швидко запам'ятовувати потрібну інформацію.
- Рекомендацій немає
- Рекомендацій немає
- Все влаштовує.
- Якість викладання відмінна!
- Викладач гарно пояснював матеріал, завдання, також відмінна робота дистанційно і чіткий виклад завдань та матеріалу.
- У мене не має рекомендацій щодо покращення якості викладання цим викладачем, оскільки виклад навчального матеріалу був на дуже високому рівні.
- Викладач гарно пояснював матеріал, завдання
- Не маю, все задовільнило

Ваші рекомендації щодо змісту цієї навчальної дисципліни (тематика, форми та методи навчання, література тощо)

- Рекомендацій немає
- Дистанційне навчання, але для тих хто вміє себе дисциплінувати.
- Немає, на мою думку, вся програма була складена змістовно, цікаво та інформативно.
- Рекомендацій не маю, у НД все влаштовує
- Відсутні.

- *Необхідність більш сучасної літератури!*
- *Рекомендацій немає, всі завдання були цікаві та виконувались з ентузіазмом.*
- *Викладач використовував сучасні та дуже цікаві форми і методи навчання, було подано достатню кількість навчальної літератури.*
- *Завдань у індивідуальній роботі було дуже багато, що займало багато часу та опрацювання великої кількості матеріалів і їх аналіз.*

Результати опитування здобувачів вищої освіти стосовно якості викладання та навчання за окремою навчальною дисципліною

Анкетування проводиться анонімно.

Надійшло 23 анкети

Оцінювались твердження за п'ятибальною шкалою, де: «1» – **незадовільно**, «5» – **відмінно**.

Викладачі: Климанська Л.Д. , Уманець Н.А

Дисципліна: Психологічні засади та комунікаційні технології в управлінні установами соціальної сфери

№	Критерії оцінювання	Бали					Середнє значення
		1	2	3	4	5	
1.	Зміст навчальної дисципліни стосується моєї спеціальності				3	20	4,8
2.	Навчальна дисципліна допомогла мені отримати практичні та сучасні навички				5	18	4,7
3.	Інформаційні ресурси навчальної дисципліни були доступними (лінки на ресурс, відеозаняття, слайдкурс, конспекти лекцій тощо)					23	5
4.	Викладач на першому занятті чітко та зрозуміло пояснив які компетентності та результати навчання я здобуду, розподіл балів, умови складання та перескладання заліків/екзаменів тощо					23	5
5.	Викладач був відкритий до спілкування та доступний для зв'язку, заохочував висловлювати свою думку					23	5
6.	Викладач був коректним та тактовним					23	5
7.	Викладач використовував сучасні та цікаві форми та методи навчання				4	19	4,8
8.	Я міг впливати на вибір викладачем форм та методів навчання		1	3	4	15	4,4

9.	Викладач добре володіє технологіями дистанційного навчання в умовах карантину					23	5
10.	Викладач об'єктивно та прозоро оцінював мої знання та знання моїх одногрупників				1	22	4,9
11.	Викладач добре володіє навчальним матеріалом					23	5
12.	Я хочу і надалі навчатися у цього викладача					23	5

Загальне враження від вивчення цієї навчальної дисципліни

- *Враження лише позитивні, дуже цікава та корисна дисципліна, знання які я отримала пригодяться мені у роботі за даним фахом*
- *Завдяки цій дисципліні приходиться розуміння, наскільки вся робота в установі залежить від рівня комунікації, психологічного стану працівників, тому безумовно я взяла для себе багато корисного.*
- *Враження позитивні, дисципліна була цікавою і пізнавальною*
- *Дуже сподобалась дисципліна*
- *Позитивне*
- *Враження хороше!*
- *Приємні враження, суперцікавий матеріал та хороший викладач*
- *Сучасна література, прекрасні практичні приклади на українському та зарубіжному досвіді*
- *дуже цікаво*
- *Враження досить позитивні, ця дисципліна дозволила розширити мої знання та навчила як використовувати психологічні стратегії для управління конфліктами, співробітництва та мотивації персоналу в установах соціальної сфери.*
- *Дисципліна була цікавою, доступний матеріал та комунікація з викладачем на вищому рівні, плюс хороша в засвоєнні.*
- *Дисципліна була цікавою, але матеріалу було дуже багато*
- *Дуже позитивне*

Ваші рекомендації щодо покращення якості викладання цим викладачем

- *Рекомендацій немає, все чудово, дуже розумні та мудрі викладачі*
- *Рекомендацій немає, так як викладач подавав матеріал просто, цікаво та інформативно, а стиль викладання дозволяє швидко запам'ятовувати потрібну інформацію.*
- *Рекомендацій немає*
- *Рекомендацій немає*
- *Якість викладання хороша!*
- *Відсутні.*

- У мене не має рекомендацій щодо покращення якості викладання цим викладачем, оскільки виклад навчального матеріалу був на дуже високому рівні.
- Викладач гарно та доступно викладає матеріал
- Викладач гарно викладає матеріал
- Не маю, все задовільнило

Ваші рекомендації щодо змісту цієї навчальної дисципліни (тематика, форми та методи навчання, література тощо)

- Немає, на мою думку, вся програма була складена змістовно, цікаво та інформативно.
- Рекомендацій немає
- Дистанційне навчання, але для тих хто вмів себе дисциплінувати.
- Рекомендацій не маю, у НД все влаштовує
- Перенасичення інформацією, застосування більш практичних форм навчання!
- Відсутні.
- Викладач використовував сучасні та дуже цікаві форми і методи навчання, було подано достатню кількість навчальної літератури.
- Індивідуальне завдання було дуже цікавим і легким у виконанні.

Результати опитування здобувачів вищої освіти стосовно якості викладання та навчання за окремою навчальною дисципліною

Анкетування проводиться анонімно.

Надійшло 22 анкети

Оцінювались твердження за п'ятибальною шкалою, де: «1» – незадовільно, «5» – відмінно.

Викладач: **Андрейчук Станіслав Казимирович**

Дисципліна: **Правові засади управління установами соціальної сфери**

№	Критерії оцінювання	Бали					Середнє значення
		1	2	3	4	5	
1.	Зміст навчальної дисципліни стосується моєї спеціальності			1		21	4,9
2.	Навчальна дисципліна допомогла мені отримати практичні та сучасні навички			4	5	13	4,6
3.	Інформаційні ресурси навчальної дисципліни були доступними (лінки на ресурс, відеозаняття, слайдкурс, конспекти лекцій тощо)				2	20	4,9
4.	Викладач на першому занятті чітко та зрозуміло пояснив які компетентності				1	21	

	та результати навчання я здобуду, розподіл балів, умови складання та перескладання заліків/екзаменів тощо							4,9
5.	Викладач був відкритий до спілкування та доступний для зв'язку, заохочував висловлювати свою думку				1	21		4,9
6.	Викладач був коректним та тактовним					22		5
7.	Викладач використовував сучасні та цікаві форми та методи навчання	2	2	2		16		4,4
8.	Я міг впливати на вибір викладачем форм та методів навчання	1	4	1		16		4,4
9.	Викладач добре володіє технологіями дистанційного навчання в умовах карантину			1		21		4,9
10.	Викладач об'єктивно та прозоро оцінював мої знання та знання моїх одногрупників				1	21		4,9
11.	Викладач добре володіє навчальним матеріалом					22		5
12.	Я хочу і надалі навчатися у цього викладача				4	18		4,8

Загальне враження від вивчення цієї навчальної дисципліни

- Завдяки цій дисципліні я дізналась про нормативно-правову сторону установ соціальної сфери. Аналіз нормативно-правових актів України та порівняння їх з закордонним досвідом дозволив мені зрозуміти та зробити висновки стосовно того, що потрібно змінювати у нашій нормативно-правовій базі. Загалом, сподобалось!
- Враження лише позитивні, дуже цікава та корисна дисципліна, знання які я отримала пригодяться мені у роботі за даним фахом
- багато нової інформації
- Враження позитивні, дисципліна була цікавою і пізнавальною
- Позитивне
- Позитивні, дисципліна потрібна.
- Приємне!
- Враження досить позитивні, ця дисципліна викликає у мене задоволення від розуміння законодавства, процедур та механізмів управління, які впливають на соціальну сферу.
- Дисципліна цікава та змістовна
- Дуже позитивне
- все супер

Ваші рекомендації щодо покращення якості викладання цим викладачем

- Рекомендацій немає, так як викладач подавав матеріал просто, цікаво та інформативно, а стиль викладання дозволяє швидко запам'ятовувати потрібну інформацію.
- Рекомендацій немає, все чудово, дуже розумний та мудрий викладач
- Рекомендацій немає
- Рекомендацій немає
- Все супер, викладач інформаційно-підкований та професіонал своєї справи.
- Якість викладання хороша!
- У мене не має рекомендацій щодо покращення якості викладання цим викладачем, оскільки виклад навчального матеріалу був на дуже високому рівні.
- Рекомендацій немає
- Не маю, все задовільнило

Ваші рекомендації щодо змісту цієї навчальної дисципліни (тематика, форми та методи навчання, література тощо)

- Немає, на мою думку, вся програма була складена змістовно, цікаво та інформативно.
- Рекомендацій немає
- Дистанційне навчання, але для тих хто вміє себе дисциплінувати.
- Рекомендацій не маю, у НД все влаштовує
- Все влаштовує.
- Більш сучасна література та активне застосування інтерактивних методів навчання.
- Викладач використовував сучасні та дуже цікаві форми і методи навчання, було подано достатню кількість навчальної літератури.
- Тематика цікава та може бути корисна у повсякденні

Результати опитування здобувачів вищої освіти стосовно якості викладання та навчання за окремою навчальною дисципліною

Анкетування проводиться анонімно.

Надійшло 18 анкет

Будь ласка, оцініть твердження за п'ятибальною шкалою, де: «1» – незадовільно, «5» – відмінно

Викладач: Шаповалова Т.В.

Дисципліна: Стратегії менеджменту в установах соціальної сфери

№	Критерії оцінювання	Бали					Середнє значення
		1	2	3	4	5	
1.	Зміст навчальної дисципліни стосується моєї спеціальності				3	15	4,8

2.	Навчальна дисципліна допомогла мені отримати практичні та сучасні навички				2	16	4,8
3.	Інформаційні ресурси навчальної дисципліни були доступними (лінки на ресурс, відеозаняття, слайдкурс, конспекти лекцій тощо)					18	5
4.	Викладач на першому занятті чітко та зрозуміло пояснив які компетентності та результати навчання я здобуду, розподіл балів, умови складання та перескладання заліків/екзаменів тощо					18	5
5.	Викладач був відкритий до спілкування та доступний для зв'язку, заохочував висловлювати свою думку				2	16	4,8
6.	Викладач був коректним та тактовним					18	5
7.	Викладач використовував сучасні та цікаві форми та методи навчання				3	15	4,8
8.	Я міг впливати на вибір викладачем форм та методів навчання			2	2	14	4,6
9.	Викладач добре володіє технологіями дистанційного навчання в умовах карантину					18	5
10.	Викладач об'єктивно та прозоро оцінював мої знання та знання моїх одногрупників					18	5
11.	Викладач добре володіє навчальним матеріалом					18	5
12.	Я хочу і надалі навчатися у цього викладача				2	16	4,8

Загальне враження від вивчення цієї навчальної дисципліни :

- багато цікавої інформації, все зрозуміло
- Враження позитивні, дисципліна була цікавою і пізнавальною
- Дисципліна дуже цікава та інформативна, добре спланована програма.
- Позитивне враження!
- Досить складний предмет, потрібно багато часу на засвоєння
- Враження досить позитивні, ця дисципліна дозволила розширити мої знання та навчила розробляти стратегічні плани, аналізувати зовнішнє середовище, визначати місію та цілі організації, формулювати стратегічні пріоритети та розробляти механізми контролю за їх виконанням.
- Дисципліна була дуже цікавою, змістовною

- Дуже позитивне
- багато цікавої інформації, все зрозуміло
- Цей предмет розкрив для мене всю сутність менеджменту в установі соціальної сфери, що це таке, як воно повинно відбуватись, адже до цього, я не повністю взагалі розуміла, що таке менеджмент. Я вважаю, що це однозначно потрібний предмет майбутнім управлінцям в установах соціальної сфери.
- Найскладніший предмет загалом у цьому семестрі

Ваші рекомендації щодо покращення якості викладання цим викладачем

- Все влаштовує.
- Рекомендацій немає
- Якість викладання чудова!
- Рекомендацій немає
- У мене не має рекомендацій щодо покращення якості викладання цим викладачем, оскільки виклад навчального матеріалу був на дуже високому рівні.
- Рекомендацій немає
- Не маю, все задовільнило
- Рекомендацій немає, так як викладач подавав матеріал просто, цікаво та інформативно, а стиль викладання дозволяє швидко запам'ятовувати потрібну інформацію.

Ваші рекомендації щодо змісту цієї навчальної дисципліни (тематика, форми та методи навчання, література тощо)

- Рекомендацій немає
- Використання більш сучасної літератури!
- Дистанційне навчання, але для тих хто вміє себе дисциплінувати.
- Викладач використовував сучасні та дуже цікаві форми і методи навчання, було подано достатню кількість навчальної літератури.
- Немає, на мою думку, вся програма була складена змістовно, цікаво та інформативно.
- Дистанційне навчання, але для тих хто вміє себе дисциплінувати

Результати опитування здобувачів вищої освіти стосовно якості викладання та навчання за окремою навчальною дисципліною

Анкетування проводиться анонімно.

Надійшло 4 анкети

Оцінювались твердження за п'ятибальною шкалою, де: «1» – незадовільно, «5» – відмінно.

Викладач: Климанська Л.Д.

Дисципліна: Супервізія в установах соціальної сфери

№	Критерії оцінювання	Бали	
---	---------------------	------	--

		1	2	3	4	5	Середнє значення
1.	Зміст навчальної дисципліни стосується моєї спеціальності					4	5
2.	Навчальна дисципліна допомогла мені отримати практичні та сучасні навички					4	5
3.	Інформаційні ресурси навчальної дисципліни були доступними (лінки на ресурс, відеозаняття, слайдкурс, конспекти лекцій тощо)					4	5
4.	Викладач на першому занятті чітко та зрозуміло пояснив які компетентності та результати навчання я здобуду, розподіл балів, умови складання та перескладання заліків/екзаменів тощо					4	5
5.	Викладач був відкритий до спілкування та доступний для зв'язку, заохочував висловлювати свою думку					4	5
6.	Викладач був коректним та тактовним					4	5
7.	Викладач використовував сучасні та цікаві форми та методи навчання					4	5
8.	Я міг впливати на вибір викладачем форм та методів навчання					4	5
9.	Викладач добре володіє технологіями дистанційного навчання в умовах карантину					4	5
10.	Викладач об'єктивно та прозоро оцінював мої знання та знання моїх одногрупників					4	5
11.	Викладач добре володіє навчальним матеріалом					4	5
12.	Я хочу і надалі навчатися у цього викладача					4	5

Загальне враження від вивчення цієї навчальної дисципліни

- *Враження лише позитивні, дуже цікава та корисна дисципліна, знання які я отримала пригодяться мені у роботі за даним фахом*
- *Позитивне*
- *враження позитивні, все подобається*

Ваші рекомендації щодо покращення якості викладання цим викладачем

- *Рекомендацій немає, все чудово, дуже розумний та мудрий викладач*
- *Рекомендацій немає*
- *Ваші рекомендації щодо змісту цієї навчальної дисципліни (тематика, форми та методи навчання, література тощо)*

– Рекомендацій не маю, у НД все влаштовує

Результати опитування здобувачів вищої освіти стосовно якості викладання та навчання за окремою навчальною дисципліною

Анкетування проводиться анонімно.

Надійшло 5 анкет

Будь ласка, оцініть твердження за п'ятибальною шкалою, де: «1» – незадовільно, «5» – відмінно.

Викладач: Климанська Л.Д., Уманець Н.А.

Дисципліна: Управління людським потенціалом в установах соціальної сфери

№	Критерії оцінювання	Бали					Середнє значення
		1	2	3	4	5	
1.	Зміст навчальної дисципліни стосується моєї спеціальності					5	5
2.	Навчальна дисципліна допомогла мені отримати практичні та сучасні навички					5	5
3.	Інформаційні ресурси навчальної дисципліни були доступними (лінки на ресурс, відеозаняття, слайдкурс, конспекти лекцій тощо)					5	5
4.	Викладач на першому занятті чітко та зрозуміло пояснив які компетентності та результати навчання я здобуду, розподіл балів, умови складання та перескладання заліків/екзаменів тощо					5	5
5.	Викладач був відкритий до спілкування та доступний для зв'язку, заохочував висловлювати свою думку					5	5
6.	Викладач був коректним та тактовним					5	5
7.	Викладач використовував сучасні та цікаві форми та методи навчання					5	5
8.	Я міг впливати на вибір викладачем форм та методів навчання					5	5
9.	Викладач добре володіє технологіями дистанційного навчання в умовах карантину					5	5
10.	Викладач об'єктивно та прозоро оцінював мої знання та знання моїх одногрупників					5	5
11.	Викладач добре володіє навчальним матеріалом					5	5

12	Я хочу і надалі навчатися у цього викладача					5	5
----	---	--	--	--	--	---	---

Загальне враження від вивчення цієї навчальної дисципліни

- *Враження лише позитивні, дуже цікава та корисна дисципліна, знання які я отримала пригодяться мені у роботі за даним фахом*
- *Позитивне*
- *Дуже позитивне*

Ваші рекомендації щодо покращення якості викладання цим викладачем

- *Рекомендацій немає, все чудово, дуже розумні та мудрі викладачі*
- *Рекомендацій немає*
- *Не маю, все задовільнило*
- *враження позитивні, все подобається*

Ваші рекомендації щодо змісту цієї навчальної дисципліни (тематика, форми та методи навчання, література тощо)

- *Рекомендацій не маю, у НД все влаштовує*

Результати опитування здобувачів вищої освіти стосовно якості викладання та навчання за окремою навчальною дисципліною

Анкетування проводиться анонімно.

Надійшло 17 анкет

Будь ласка, оцініть твердження за п'ятибальною шкалою, де: «1» – незадовільно, «5» – відмінно.

Викладач: **Савка Віктор Євгенійович**

Дисципліна: **Управління ризиками в установах соціальної сфери**

№	Критерії оцінювання	Бали					Середнє значення
		1	2	3	4	5	
1.	Зміст навчальної дисципліни стосується моєї спеціальності				2	15	4,8
2.	Навчальна дисципліна допомогла мені отримати практичні та сучасні навички			2	6	9	4,4
3.	Інформаційні ресурси навчальної дисципліни були доступними (лінки на ресурс, відеозаняття, слайдкурс, конспекти лекцій тощо)	2		2	1	11	3,9
4.	Викладач на першому занятті чітко та зрозуміло пояснив які компетентності та результати навчання я здобуду, розподіл балів, умови складання та перескладання заліків/екзаменів тощо		1		3	13	4,6

5.	Викладач був відкритий до спілкування та доступний для зв'язку, заохочував висловлювати свою думку				4	13	4,7
6.	Викладач був коректним та тактовним					17	5
7.	Викладач використовував сучасні та цікаві форми та методи навчання		3	1	5	8	4
8.	Я міг впливати на вибір викладачем форм та методів навчання			1	5	11	4,5
9.	Викладач добре володіє технологіями дистанційного навчання в умовах карантину				2	14	4,6
10.	Викладач об'єктивно та прозоро оцінював мої знання та знання моїх одногрупників				1	16	4,9
11.	Викладач добре володіє навчальним матеріалом					17	5
12.	Я хочу і надалі навчатися у цього викладача			4	2	11	4,4

Загальне враження від вивчення цієї навчальної дисципліни

- Подання дисципліни та активна робота на парах мені дуже сподобалось, адже ми не тільки вивчали ризики в установах соціальної сфери, а почали від найменшого, від самого ризику. Викладач дозволяв висувати нам свої теорії щодо видів ризиків в установах та мотивував нас бачити та розуміти більше про ризики, ніж написано у підручниках.
- незрозуміле викладення матеріалу
- Враження позитивні, дисципліна була цікавою і пізнавальною
- Дисципліна потрібна, та впевнений що допоможе в управлінні установою
- Враження хороше!
- Цікава та пізнавальна дисципліна
- Враження досить позитивні, ця дисципліна дозволила розширити мої знання щодо того, як ризики впливають на соціальні установи і чому важливо управляти ними. Зрозуміла як ефективно управління ризиками допомагає запобігти негативним наслідкам і покращити ефективність діяльності установи.
- Дисципліна дуже цікава
- Дуже позитивне
- незрозуміле викладення матеріалу, нелогічна структура курсу у віртуальному середовищі

Ваші рекомендації щодо покращення якості викладання цим викладачем

- Рекомендацій немає, так як викладач подавав матеріал просто, цікаво та інформативно, а стиль викладання дозволяє швидко запам'ятовувати потрібну інформацію.
- Рекомендацій немає
- *Покращити зв'язок зі студентами*
- *Якість викладання задовільне!*
- Рекомендацій немає
- *У мене не має рекомендацій щодо покращення якості викладання цим викладачем, оскільки виклад навчального матеріалу був на дуже високому рівні.*
- Рекомендацій немає
- *Не маю, все задовільнило*

Ваші рекомендації щодо змісту цієї навчальної дисципліни (тематика, форми та методи навчання, література тощо)

- *Немає, на мою думку, вся програма була складена змістовно, цікаво та інформативно.*
- Рекомендацій немає
- *Дистанційне навчання, але для тих хто вміє себе дисциплінувати.*
- *Покращити інформаційні ресурси*
- *Використання більш практичних форм та методів навчання!*
- *Дистанційне навчання, але для тих хто вміє себе дисциплінувати*
- *Викладач використовував сучасні та дуже цікаві форми і методи навчання, було подано достатню кількість навчальної літератури.*
- *Матеріали лекцій доступні, і зрозумілі, є вибір виконання завдань*

Результати опитування здобувачів вищої освіти стосовно якості викладання та навчання за окремою навчальною дисципліною

Анкетування проводиться анонімно.

Надійшло 22 анкети

Оцінювались твердження за п'ятибальною шкалою, де: «1» – незадовільно, «5» – відмінно.

Викладач: **Зеленко Наталія Михайлівна**

Дисципліна: **Фінансово-економічне забезпечення установ соціальної сфери**

№	Критерії оцінювання	Бали					Середнє значення
		1	2	3	4	5	
1.	Зміст навчальної дисципліни стосується моєї спеціальності				3	19	4,8
2.	Навчальна дисципліна допомогла мені отримати практичні та сучасні навички			1	2	19	4,8
3.	Інформаційні ресурси навчальної дисципліни були доступними (лінки на					22	5

	ресурс, відеозаняття, слайдкурс, конспекти лекцій тощо)						
4.	Викладач на першому занятті чітко та зрозуміло пояснив які компетентності та результати навчання я здобуду, розподіл балів, умови складання та перескладання заліків/екзаменів тощо					22	5
5.	Викладач був відкритий до спілкування та доступний для зв'язку, заохочував висловлювати свою думку					22	5
6.	Викладач був коректним та тактовним					22	5
7.	Викладач використовував сучасні та цікаві форми та методи навчання					22	5
8.	Я міг впливати на вибір викладачем форм та методів навчання		4	4		12	4
9.	Викладач добре володіє технологіями дистанційного навчання в умовах карантину					22	4
10.	Викладач об'єктивно та прозоро оцінював мої знання та знання моїх одногрупників					22	5
11.	Викладач добре володіє навчальним матеріалом					22	5
12.	Я хочу і надалі навчатися у цього викладача					22	5

Загальне враження від вивчення цієї навчальної дисципліни

- Дисципліна мені дуже сподобалась, так як розширила мій погляд на фінансово-економічну складову кожної установи соціальної сфери та дозволила дослідити всі чинники, які впливають на фінансове становище установи.
- Враження лише позитивні, дуже цікава та корисна дисципліна, знання які я отримала пригодяться мені у роботі за даним фахом
- багато нової інформації
- Враження позитивні, дисципліна була цікавою і пізнавальною
- Дуже сподобалась дисципліна
- Враження тільки приємні, інформаційний та пізнавальний матеріал.
- Позитивне
- Приємне, дізналася багато корисної інформації для майбутньої діяльності!
- Грунтовний матеріал і багато практичних прикладів з реальних ситуацій.
- Позитивне
- Враження досить позитивні, ця дисципліна викликає у мене захоплення від розуміння та аналізу фінансових аспектів соціальних установ,

вивчення економічних принципів та розробки стратегій фінансового планування.

- *Вивчення цієї дисципліни дозволило зрозуміти, як фінансові процеси впливають на ефективність та розвиток установ соціальної сфери, що є корисним для нашої професії*
- *багато нової інформації*
- *Дуже позитивне*
- *багато нової інформації особисто для мене*
- *Доступний та зрозумілий виклад лекційного матеріалу, кожна тема дуже добре роз'яснена у презентаціях , також викладач дав цікаву індивідуальну роботу*
- *Дисципліна була дуже цікавою та пізнавальною*

Ваші рекомендації щодо покращення якості викладання цим викладачем

- *Рекомендацій немає, так як викладач подавав матеріал просто, цікаво та інформативно, а стиль викладання дозволяє швидко запам'ятовувати потрібну інформацію.*
- *Рекомендацій немає , все чудово , дуже розумний та мудрий викладач*
- *Все ок.*
- *Якість викладання відмінна!*
- *Рекомендацій немає*
- *У мене не має рекомендацій щодо покращення якості викладання цим викладачем, оскільки виклад навчального матеріалу був на дуже високому рівні.*
- *Не маю, все задовільнило*
- *Рекомендацій немає*

Ваші рекомендації щодо змісту цієї навчальної дисципліни (тематика, форми та методи навчання, література тощо)

- *Немає, на мою думку, вся програма була складена змістовно, цікаво та інформативно.*
- *Рекомендацій немає*
- *Дистанційне навчання, але для тих хто вміє себе дисциплінувати.*
- *Відсутні.*
- *Більш сучасна література та активне застосування інтерактивних методів навчання.*
- *Рекомендацій не маю, у НД все влаштовує*
- *Викладач використовував сучасні та дуже цікаві форми і методи навчання, було подано достатню кількість навчальної літератури.*
- *Рекомендацій немає*