

З В І Т

**за результатами обговорень щодо задоволеності здобувачів
третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти спеціальності
171 «Електроніка» наданням освітніх послуг**

Затверджено

на засіданні НМК спеціальності

171 – Електроніка

протокол № 2 від 11.09.2017р.

Метою проведення обговорень було вивчення рівня якості організації навчання аспіранта 1-го року навчання третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти Везира Федіра Федоровича, як споживача освітніх послуг, якості освітньої програми, а саме: змістовним наповненням програми, ефективністю викладання, забезпеченістю освітнього процесу матеріально-технічними, навчально-методичними ресурсами та рівнем їх задоволеності.

Обговорення відбувалось на засіданні НМК 171 – Електроніка, протокол № ____ від _____ за участі аспіранта, членів проектної групи та викладачів, які забезпечують освітній процес за відповідним напрямом освіти, а саме:

Гарант:

Готра З.Ю. - д.т.н., проф., завідувач кафедри «Електронні прилади»

Члени групи:

Микитюк З.М. - д.ф.-м.н., проф., професор кафедри «Електронні прилади»

Стахіра П.Й. - д.т.н., проф., професор кафедри «Електронні прилади»

Голяка Р.Л. - д.т.н., проф., професор кафедри «Електронні прилади»

Фечан А.В. - д.т.н., проф., професор кафедри «Електронні прилади»

Аспірат оцінював ефективність методів і методику викладання дисциплін освітньо-наукової програми третього рівня вищої освіти за спеціальністю 171 «Електроніка», а також рівень стимулювання його до самоосвіти й науково-дослідницької діяльності.

Серед факторів, які мотивують аспірантів до самостійної роботи є збільшення об'єму знань, новизна та зацікавленість матеріалу, розуміння важливості та значення матеріалу, кар'єрне зростання, реалізація себе. Науковий керівник та викладачі в свою чергу допомагають аспіранту і стимулюють в таких заходах, як обговорення стану дисертації, проведення власних наукових досліджень, написання наукових публікацій, підготовка до виступу на конференціях, семінарах, тощо.

Висновки:

Аспірантура, як третій рівень освітньої підготовки, є ключовим елементом у продукуванні висококваліфікованих кадрів. Аспірант третього рівня вищої освіти, Везир Ф.Ф., який приймав участь в обговоренні, виявився зацікавленим у набутті нових знань та практичних навичок висококваліфікованих наукових та науково-педагогічних працівників.

Аспірант показав обізнаність з цілями та змістом освітньо-наукової програми, що говорить про високий рівень інформаційної прозорості. Він задоволений тим, що навчається на обраній спеціальності.

Везир Ф.Ф. високо оцінює ефективність методів і методики викладання дисциплін за спеціальністю «Електроніка», а також рівень стимулювання його до самоосвіти та науково-дослідницької діяльності.

Загальний висновок: освітні послуги за освітньо-науковою програмою третього рівня вищої освіти (доктор філософії) за спеціальністю 171 – Електроніка надаються на достатньому рівні і задовольняють аспіранта – отримувача послуг.

Гарант освітньо-наукової програми



З.Ю. Готра

Голова НМК
спеціальності 171 «Електроніка»



З.М. Микитюк

Секретар НМК
спеціальності 171 «Електроніка»



І.П. Кремер

З В І Т

**за результатами обговорень щодо задоволеності здобувачів
третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти спеціальності
171 «Електроніка» наданням освітніх послуг**

Затверджено

на засіданні НМК спеціальності

171 – Електроніка

протокол № 1 від 28.08.2019р.

Метою проведення обговорення було вивчення рівня якості організації навчання аспіранта 2-го року навчання третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти Куція Степана Андрійовича, як споживача освітніх послуг, якості освітньої програми, а саме: змістовним наповненням програми, ефективністю викладання, забезпеченістю освітнього процесу матеріально-технічними, навчально-методичними ресурсами та рівнем їх задоволеності.

Обговорення проводилось на засіданні НМК 171 – Електроніка, протокол № ____ від _____ за участі аспіранта, членів проектної групи та викладачів, які забезпечують освітній процес за відповідним напрямом освіти, а саме:

Гарант:

Готра З.Ю. - д.т.н., проф., завідувач кафедри «Електронні прилади»

Члени групи:

Микитюк З.М. - д.ф.-м.н., проф., професор кафедри «Електронні прилади»

Стахіра П.Й. - д.т.н., проф., професор кафедри «Електронні прилади»

Викладачі кафедри: доц. Барило Г.І., доц. Кремер І.П., доц. Кучмій Г.Л.

Аспірат оцінював ефективність методів і методику викладання дисциплін за спеціальністю 171 «Електроніка» освітньо-наукової програми третього рівня вищої освіти, а також рівень стимулювання його до самоосвіти й науково-дослідницької діяльності.

Серед факторів, які мотивують аспірантів до самостійної роботи є збільшення об'єму знань, новизна та зацікавленість матеріалу, розуміння важливості та значення матеріалу, кар'єрне зростання, реалізація себе. Науковий керівник та викладачі в свою чергу допомагають аспіранту і стимулюють в таких заходах, як обговорення стану дисертації, проведення власних наукових досліджень, написання наукових публікацій, підготовка до виступу на конференціях, семінарах, тощо.

Висновки:

Аспірантура, як третій рівень освітньої підготовки, є ключовим елементом у продукуванні висококваліфікованих кадрів. Аспірант третього рівня вищої освіти, Куцій С.А., який приймав участь в обговоренні, виявився зацікавленими у набутті нових знань та практичних навичок висококваліфікованих наукових та науково-педагогічних працівників.

Аспірант показав обізнаність з цілями та змістом освітньо-наукової програми, що говорить про високий рівень інформаційної прозорості. Він задоволений тим, що навчається на обраній спеціальності.

Аспірант Куцій С.А.

- високо оцінює ефективність методів і методики викладання дисциплін за спеціальністю «Електроніка», а також рівень стимулювання його до самоосвіти та науково-дослідницької діяльності;
- вважає чинну систему оцінювання результатів навчання аспірантів в університеті об'єктивною. Інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів є доступною, зрозумілою і доводиться до відома учасників освітнього процесу;
- підтвердив реалізовану можливість самостійного обрання навчальних дисциплін для їх подальшого вивчення з блоку вибіркових дисциплін, що дозволяє поглибити знання в області наукових досліджень;
- підтвердив, що університет популяризує академічну доброчесність та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності. Популяризація ведеться через роз'яснювальну роботу.

Загальний висновок: освітні послуги за освітньо-науковою програмою третього рівня вищої освіти (доктор філософії) за спеціальністю 171 – Електроніка надаються на достатньому рівні і задовольняють аспіранта – отримувача послуг.

Гарант освітньо-наукової програми



З.Ю. Готра

Голова НМК
спеціальності 171 «Електроніка»



З.М. Микитюк

Секретар НМК
спеціальності 171 «Електроніка»



І.П. Кремер

З В І Т

**за результатами обговорень щодо задоволеності здобувачів
третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти спеціальності
171 «Електроніка» наданням освітніх послуг**

Затверджено
на засіданні НМК спеціальності
171 – Електроніка
протокол № 1 від 28.08.2020 р.

Метою проведення обговорення було вивчення рівня якості організації навчання аспіранта 3-го року навчання третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти Куція Степана Андрійовича, як споживача освітніх послуг, якості освітньої програми, а саме: змістовним наповненням програми, ефективністю викладання, забезпеченістю освітнього процесу матеріально-технічними, навчально-методичними ресурсами та рівнем їх задоволеності.

Обговорення проводилось на засіданні НМК 171 – Електроніка, протокол № 1 від 28.08.2019 за участі аспіранта, членів проектної групи та викладачів, які забезпечують освітній процес за відповідним напрямом освіти, а саме:

Гарант:

Готра З.Ю. - д.т.н., проф., завідувач кафедри «Електронні прилади»

Члени групи:

Микитюк З.М. - д.ф.-м.н., проф., професор кафедри «Електронні прилади»

Стахіра П.Й. - д.т.н., проф., професор кафедри «Електронні прилади»

Викладачі кафедри: доц. Барило Г.І., доц. Кремер І.П., доц. Кучмій Г.Л., Івах М.С.

Аспірат оцінював ефективність методів і методику викладання дисциплін за спеціальністю 171 «Електроніка» освітньо-наукової програми третього рівня вищої освіти, а також рівень стимулювання його до самоосвіти й науково-дослідницької діяльності.

Серед факторів, які мотивують аспірантів до самостійної роботи є збільшення об'єму знань, новизна та зацікавленість матеріалу, розуміння важливості та значення матеріалу, кар'єрне зростання, реалізація себе. Науковий керівник та викладачі в свою чергу допомагають аспіранту і стимулюють в таких заходах, як обговорення стану дисертації, проведення власних наукових досліджень, написання наукових публікацій, підготовка до виступу на конференціях, семінарах, тощо.

Серед проблем, які найбільшою мірою ускладнюють навчання за обраною спеціальністю аспірант вказав особисту неорганізованість.

Позитивним моментом є те, що аспірант знає про основні документи, які регламентують процес його навчання та ознайомлений з цілями та змістом освітньої програми. Аспірант наголосив, що структура освітньої програми відповідає його очікуванням (присутні всі дисципліни, вивчення яких, необхідно для майбутньої професійної діяльності; немає дублювання дисциплін, немає порушення логіки викладання дисциплін, не має перевантаження і т. ін.).

Аспірант повідомив, що ознайомлений з існуючими критеріями та методами оцінювання, які оприлюднені заздалегідь і знаходяться у відкритому доступі (зокрема на веб-сайті університету). Крім того, викладач пояснює методи і критерії оцінювання на першому навчальному занятті відповідно до робочої програми навчальної дисципліни, також є можливість ознайомлюватися з методами і критеріями оцінювання з робочою програмою навчальної дисципліни (силабуса), що розміщена на сайті НУ «Львівська політехніка».

Аспірант зазначив, що при проведенні екзамену найбільш об'єктивним вважає комбінацію екзаменаційних питань і співбесіду.

Висновки:

Аспірантура, як третій рівень освітньої підготовки, є ключовим елементом у продукуванні висококваліфікованих кадрів. Аспірант третього рівня вищої освіти, Куцій С.А., який приймав участь в обговоренні, виявився зацікавленим у набутті нових знань та практичних навичок висококваліфікованих наукових та науково-педагогічних працівників.

Аспірант показав обізнаність з цілями та змістом освітньо-наукової програми, що говорить про високий рівень інформаційної прозорості. Він задоволений тим, що навчається на обраній спеціальності.

Аспірант Куцій С.А.

- високо оцінює ефективність методів і методики викладання дисциплін за спеціальністю «Електроніка», а також рівень стимулювання його до самоосвіти та науково-дослідницької діяльності;
- вважає чинну систему оцінювання результатів навчання аспірантів в університеті об'єктивною. Інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів є доступною, зрозумілою і доводиться до відома учасників освітнього процесу;
- підтвердив реалізовану можливість самостійного обрання навчальних дисциплін для їх подальшого вивчення з блоку вибіркових дисциплін, що дозволяє поглибити знання в області наукових досліджень;
- підтвердив, що університет популяризує академічну доброчесність та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності. Популяризація ведеться через роз'яснювальну роботу.

Загальний висновок: освітні послуги за освітньо-науковою програмою третього рівня вищої освіти (доктор філософії) за спеціальністю 171 – Електроніка надаються на достатньому рівні і задовольняють аспіранта – отримувача послуг.

Гарант освітньо-наукової програми



З.Ю.Готра

Голова НМК
спеціальності 171 «Електроніка»



З.М.Микитюк

Секретар НМК
спеціальності 171 «Електроніка»



І.П.Кремер