

ЗВІТ

за результатами обговорень щодо задоволеності здобувачів
третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти спеціальності
111 «Математика» наданням освітніх послуг

Затверджено

на засіданні НМК спеціальності

111 – Математика

протокол № 3 від 02.11.2023 р.

Метою проведення обговорення було вивчення рівня якості організації навчання аспіранта 4-го року навчання третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти Слоньовського Ярослава Олеговича як споживача освітніх послуг, якості освітньої програми, а саме: змістовним наповненням програми, ефективністю викладання, забезпеченістю освітнього процесу матеріально-технічними, навчально-методичними ресурсами та рівнем їх задоволеності.

Обговорення проводилося на засіданні НМК 111 – Математика, протокол № ____ від _____ р. за участі аспіранта, членів проектної групи та викладачів, які забезпечують освітній процес за відповідним напрямом освіти, а саме:

Гарант:

Нитребич З.М. – д.ф.-м.н., проф., професор кафедри вищої математики

Члени групи:

Ільків В.С. – д.ф.-м.н., проф., професор кафедри вищої математики

Філевич П.В. – д.ф.-м.н., проф., завідувач кафедри вищої математики

Дільний В.М. – д.ф.-м.н., проф., професор кафедри вищої математики

Викладачі кафедри: проф. Мохонько А.З., проф. Мусій Р.С., доц. Бродяк О.Я., доц. Кучма М.І.

Аспірант оцінював ефективність методів і методик викладання дисциплін за спеціальністю 111 «Математика» освітньо-наукової програми третього рівня вищої освіти, а також рівень стимулювання його до самоосвіти й науково-дослідницької діяльності.

Аспірант відзначив індивідуальний підхід до викладення матеріалу та навчання, гнучкість навчального процесу, можливість отримання додаткових консультацій та роз'яснень щодо матеріалу, наявність технічних засобів для проведення дистанційних занять. На ресурсах університету наявні програми, тексти лекцій та навчально-методичні матеріали в електронному вигляді.

Аспірант повідомив про відсутність достатньої кількості літератури (англомовної і сучасного періоду), що рекомендується для використання у часі підготовки статей, виступів на конференціях, які ввійдуть у дисертацію. Така література була додана до програм дисциплін у достатньому об'ємі. Загалом науковий керівник та викладачі всіляко допомагають аспіранту різними способами, серед яких обговорення дисертації, допомога у проведенні дисертаційних досліджень та у підготовці наукових публікацій.

Серед проблем, які найбільшою мірою ускладнюють навчання за обраною спеціальністю, аспірант вказав фрагментацію дисциплін, їхню відокремленість і незалежність у викладенні матеріалу, відсутність цілісності в контексті спеціальності та математики загалом, недостатніх пояснень напрямку, причин, тенденцій та вищої мети розвитку науки.

Серед пропозицій запропоновано додати до програми нові методи дослідження крайових задач, а саме: диференціально-символьний метод та метричний підхід до проблеми малих знаменників, що послідовно вивчається у дисертаційній роботі.

Аспірант повідомив, що ознайомлений з критеріями та методами оцінювання, які оприлюднені та знаходяться у відкритому доступі. Крім того, викладачі пояснюють методи і критерії оцінювання на першому навчальному занятті відповідно до робочої програми навчальної

дисципліни; також є можливість ознайомлюватися з методи і критеріями оцінювання за робочою програмою навчальної дисципліни (силабусом), що розміщена на сайті НУ «Львівська політехніка». Аспірант зазначив, що при проведенні екзамену найбільш об'єктивним вважає екзаменаційні питання без співбесіди.

Висновки:

Аспірантура, як третій рівень освітньої підготовки, є ключовим елементом у продукуванні висококваліфікованих кадрів. Аспірант третього рівня вищої освіти, Слоновьський Я. О., який приймав участь в обговоренні, виявився зацікавленим у набутті нових знань, якими володіють висококваліфіковані наукові та науково-педагогічні працівники.

Аспірант показав обізнаність з цілями та змістом освітньо-наукової програми, що свідчить про високий рівень інформаційної прозорості. Він задоволений тим, що навчається на обраній спеціальності.

Аспірант Слоньшевський Я.О.

- високо оцінив ефективність, матеріально-технічне та навчально-методичне забезпечення викладання дисциплін за спеціальністю «Математика»;
- навів пропозиції та зазначив недоліки програм, зокрема перелік літератури, критична частина якого була згодом виправлена; він отримував всебічну допомогу у підготовці огляду дисертаційного дослідження, наукових публікацій та виступів на конференціях;
- підтвердив можливість самостійного обрання навчальних дисциплін, як щодо дисциплін спеціальності, що дозволяє поглибити знання в області наукових досліджень, так і щодо загальних дисциплін, необхідних для підготовки докторів філософії.

Загальний висновок: освітні послуги за освітньо-науковою програмою третього рівня вищої освіти (доктор філософії) за спеціальністю 111 – Математика надаються на достатньо високому рівні та цілком задовольняють аспіранта – отримувача послуг.

Гарант освітньо-наукової програми



З.М. Нитребич

Голова НМК

спеціальності 111 «Математика»



В.С. Ільків

Секретар НМК

спеціальності 111 «Математика»



І.В. Андрусяк