

## **ЗВІТ**

за результатами проведеного анкетування щодо оцінки студентів другого  
(магістерського) рівня вищої освіти  
спеціальності 193 «Геодезія та землеустрій»  
освітньо-професійної програми  
«Інженерна геодезія» наданням освітніх послуг

Затверджено

на засіданні кафедри ІГД

Протокол № 5 від 27.12.2023р.

Завідувач кафедри ІГД,

д.т.н., проф.



Анатолій ЦЕРКЛЕВИЧ

ЛЬВІВ – 2023

Метою проведення анкетування є моніторинг задоволеності студентів другого (магістерського) рівня вищої освіти спеціальності 193 «Геодезія та землеустрій» освітньо-професійної програми «Інженерна геодезія» наданням освітніх послуг та рівнем викладання дисциплін на кафедрі інженерної геодезії Національного університету «Львівська політехніка».

Відповідно до поставленої мети було проведено опитування (анкетування) студентів другого (магістерського) рівня вищої освіти спеціальності 193 «Геодезія та землеустрій» освітньо-професійної програми «Інженерна геодезія», результати якого відображені у звіті.

В опитуванні взяло участь 24 студенти, які навчаються за спеціальністю 193 «Геодезія та землеустрій» освітньо-професійної програми «Інженерна геодезія».

На питання «Можливість вільно вибирати дисципліни поза межами своєї спеціальності» 88 % студентів дали ствердну відповідь (55% -абсолютна можливість, 33% - достатня можливість), а на запитання «Можливість вільно вибирати навчальні дисципліни із циклу професійної підготовки, запропонованого кафедрою» ствердну відповідь дали 90 % опитаних (60% - абсолютна можливість, 30% - достатня можливість).

50% опитаних студентів зазначили, що їм вистачає часу на самостійну роботу, а 38% опитаних вказали, що мабуть вистачає часу, тобто можна зробити висновок, що більшості студентів вистачає часу на самостійну роботу.



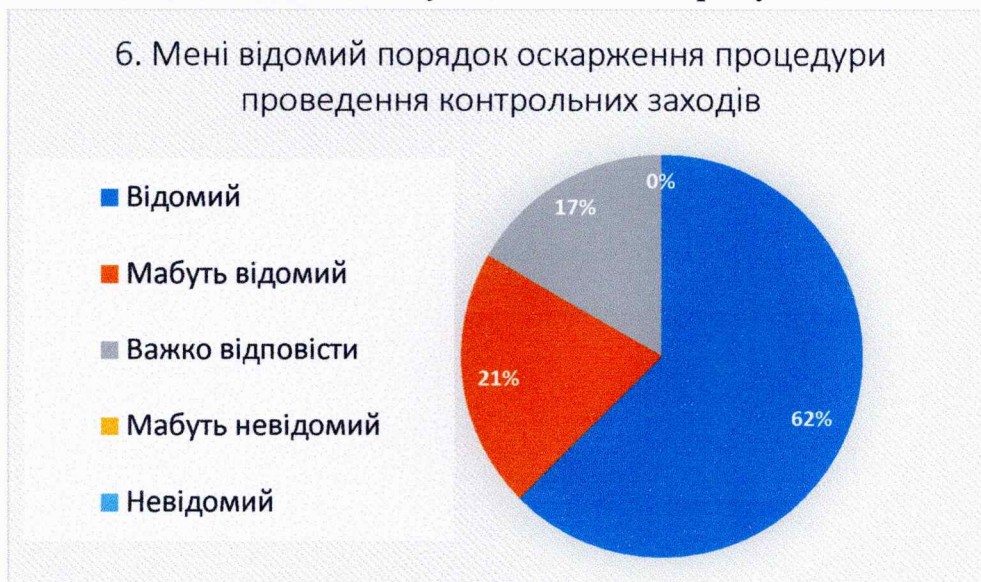


70% опитаних студентів задоволені процедурою інформування стосовно освітнього процесу впродовж навчального періоду.

На питання чи процедура проведення поточного та підсумкового контролів знань є чіткою, прозорою та зрозумілою, 75% опитаних дали ствердну відповідь, ще 17% відповіли що процедура мабуть зрозуміла, вагалися з відповіддю 8% студентів.

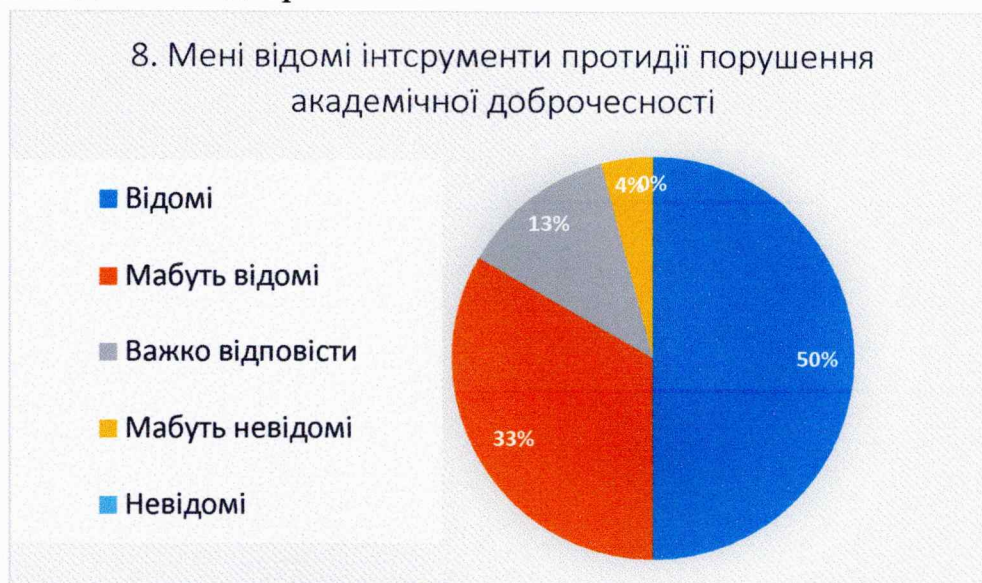


На питання чи відомий порядок оскарження процедури проведення контрольних заходів, більшість опитуваних дали ствердну відповідь.



Стосовно питання заохочування до академічної доброчесності під час навчання та виконання індивідуальних робіт, 65% відповіли, що їх заохочували і 35% - мабуть заохочували.

На питання «Мені відомі інструменти протидії порушення академічної доброчесності» 83% опитуваних дали ствердну відповідь (50% - відомі інструменти протидії, 33% - мабуть відомі), тоді як 13% - важко відповісти. Серед опитуваних не було жодного, хто б не знав інструментів протидії порушення академічної доброчесності.



85% респондентів вважають, що зацікавлені дотримуватись принципів та правил академічної доброчесності. І 90% опитуваних вважають що навчання є безпечним для їхнього життя та здоров'я.

Щодо питання задоволеності рівнем освітньої підтримки (індивідуальна взаємодія з викладачем, якість роботи деканату, тощо) 88% опитуваних вказали що повністю задоволені, 12% - мабуть задоволені.

70% опитаних студентів задоволені рівнем інформаційної підтримки (зручне та ефективне інформування стосовно різних аспектів навчання). 75% респондентів повністю задоволені рівнем консультативної підтримки (на кафедрі, у деканаті, бібліотеці тощо) і 25% - мабуть задоволені.

Щодо задоволеності рівнем соціальної підтримки (проживання, харчування, стипендії, соціальна допомога тощо) думки розділилися: 42% опитуваних повністю задоволені рівнем соціальної підтримки, ще 33% мабуть

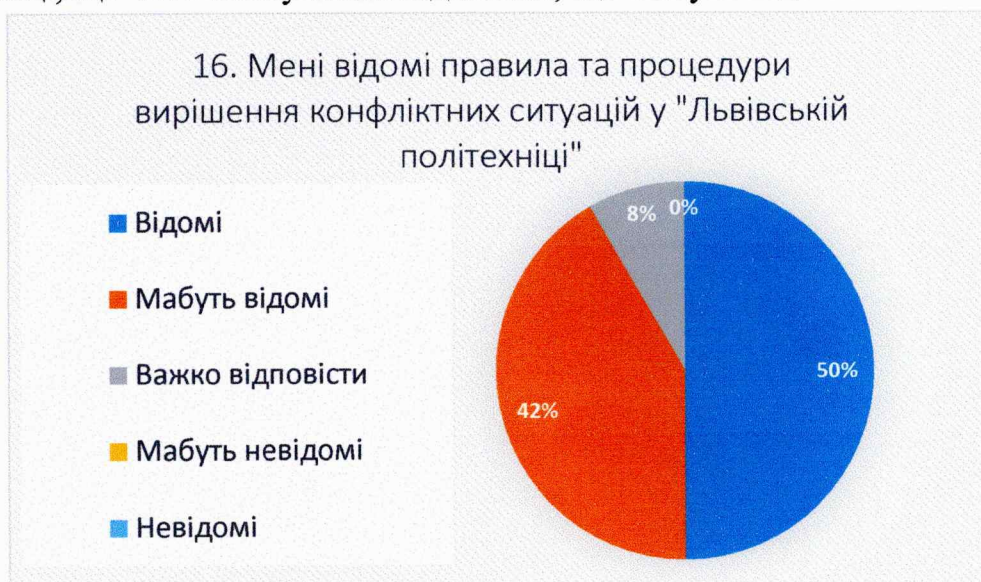


задоволені, тоді як 17% важко відповісти та 8% мабуть незадоволені рівнем соціальної підтримки.



На питання анкети чи задоволені рівнем психологічної підтримки (від куратора, інших викладачів, директора ННІ, фахівців) 8% респондентів вагалися з відповіддю, тоді як 55% відповіли, що повністю задоволені, і ще 37% мабуть задоволені.

50% опитаних студентів ствердно відповіли на питання, чи відомі їм правила та процедури вирішення конфліктних ситуацій у Львівській політехніці, ще 42% опитуваних відповіли, що мабуть відомі.



Ствердну відповідь на питання «Мені відомі правила та процедури надання пропозицій та розгляду скарг від студентів» дали 55% опитуваних, мабуть відомі – 28% і ще 17% важко відповісти.

Абсолютно доступною інформацію про свої права та обов'язки вважають 78%, доступною вважають 22% опитуваних.

35% опитуваних студентів особисто подають пропозиції щодо покращення якості освітнього процесу для досягнення позитивних якісних змін у Львівській політехніці.

На питання «Мене запрошували взяти участь у перегляді та поданні пропозицій до освітньої програми, на якій я навчаюсь» ствердну відповідь дали 40% респондентів.

Стосовно зауважень та побажань щодо удосконалення освітнього процесу на кафедрі ІГД, студенти-магістри зазначили, що хотіли б мати більше практичного досвіду і рекомендують збільшити кількість годин на лабораторні та практичні заняття з дисциплін ОПП «Інженерна геодезія».

Загалом, за результатами опитування студентів можна зробити висновок, що більшості студентів другого (магістерського) рівня вищої освіти спеціальності 193 «Геодезія та землеустрій» освітньо-професійної програми «Інженерна геодезія», що навчаються на кафедрі Інженерної геодезії подобається якість освітнього процесу Національного університету «Львівська політехніка».