


ЗВІТ

за результатами проведеного анкетування щодо задоволеності здобувачів
третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти
спеціальності 053 «Психологія» якістю освітнього процесу

ЗАТВЕРДЖЕНО

на засіданні кафедри ТПП
Протокол № 5 від 14.11.2024

Завідувач кафедри ТПП
проф.  Ірина СНЯДАНКО

Львів - 2024

Метою опитування було оцінити задоволеність аспірантів спеціальності 053 «Психологія» якістю освітнього процесу у Львівській політехніці. Опитування було спрямоване на визначення сильних сторін, сфери для покращення у різних аспектах освітнього процесу, включаючи академічну свободу, системи підтримки, прозорість процедур та дотримання академічної доброчесності. Отримані відповіді були усереднені для зручності (див. рис. 1.)

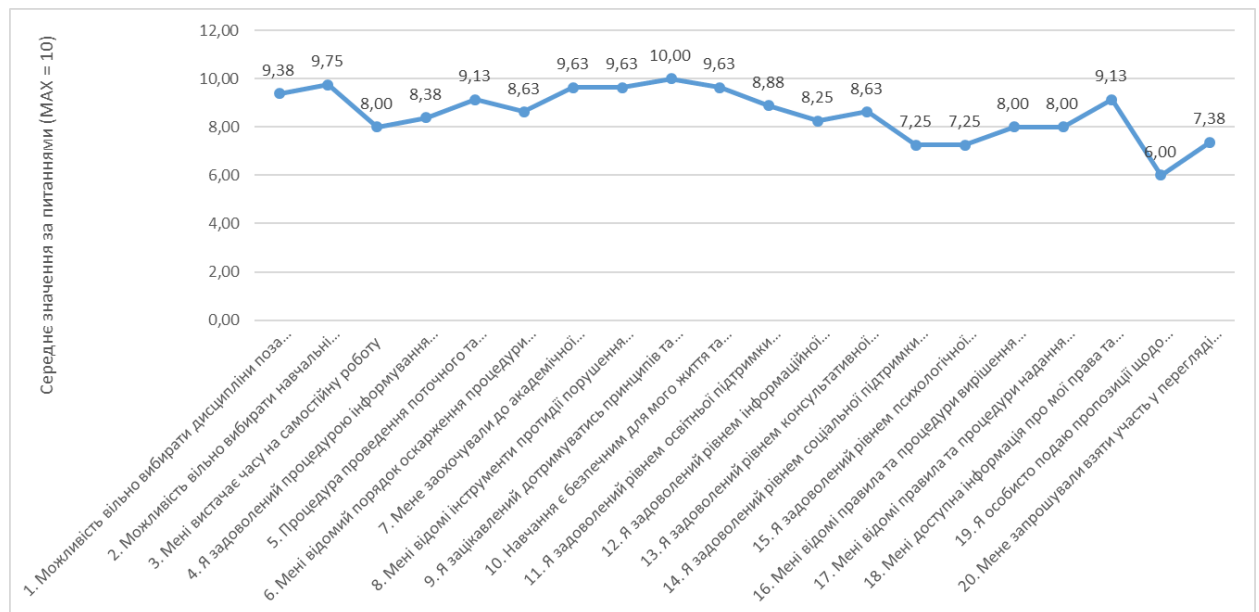


Рис. 1. Середні значення за відповідями на питання щодо якості освітнього процесу

Опитування проводилося серед аспірантів, які навчаються на третьому (освітньо-науковому) рівні вищої освіти за спеціальністю 053 «Психологія». Загалом в опитуванні взяли участь 9 аспірантів, які представляли різні роки навчання (з 1-го по 4-й курс). В опитуванні взяли участь 2 аспірант 1-го року навчання, 1 аспірант 4-го року навчання, 3 аспіранти 2-го року навчання, а також 3 аспіранти 3-го року навчання. Опитування складалося з 20 запитань, кожне з яких оцінювалося за шкалою від 1 до 10.

Загалом аспіранти висловили високу задоволеність можливістю обирати дисципліни як поза межами своєї спеціальності ($M=9,37$), так і в межах циклу професійної підготовки, що пропонується кафедрою ($M=9,75$). Це свідчить про

те, що освітня програма надає аспірантам достатню гнучкість. Середнє за твердженням «Я маю достатньо часу для самостійної роботи» склав $M=8,0$, що свідчить про те, що більшість аспірантів вважають, що вони мають достатньо часу для самостійного навчання. Однак діапазон відповідей (від 4 до 10) вказує на варіативність індивідуального досвіду, при цьому деякі аспіранти можуть мати труднощі з робочим навантаженням.

Аспіранти також висловили задоволення прозорістю процедур проведення поточного та підсумкового контролю ($M=9,12$) та чіткістю наданої інформації про навчальний процес ($M=8,37$). Середнє значення за поінформованість про процедуру оскарження контрольних заходів був також високим ($M=8,625$)

Виявлено високу прихильність аспірантів до принципів академічної доброчесності та обізнаність із ними. Вони повідомили про високий рівень заохочення до дотримання академічної доброчесності ($M=9,625$), обізнаність про інструменти протидії порушенням ($M=9,625$) та особисту зацікавленість у дотриманні цих принципів ($M=10,0$). Ці результати відображають позитивну інституційну культуру щодо академічної доброчесності.

Аспіранти високо оцінили власне сприйняття безпеки під час навчання, отримавши $M=9,625$. Це свідчить, що заклад забезпечує безпечне середовище, сприятливе для навчання. Середнє для задоволеності навчальною підтримкою (індивідуальна взаємодія з викладачами, якість роботи деканату тощо) склало $M=8,25$, що свідчить про загалом позитивний досвід, але з певною варіативністю.

Опитані оцінили свою задоволеність інформаційною підтримкою на $M=8,25$. Хоча більшість вважає надану інформацію зручною та ефективною, є місце для вдосконалення. Далі середнє за консультативну підтримку (кафедра, деканат, бібліотека тощо) склало $M=8,62$, що свідчить про високий рівень задоволеності консультаціями та допомогою. Проте задоволеність соціальною підтримкою (житлом, харчуванням, стипендіями тощо) була нижчою, з середнім $M=7,25$. Це свідчить, що ця сфера потребує уваги. Аналогічно, психологічна підтримка отримала $M=7,25$, що свідчить про те, що аспіранти вважають, що цей аспект можна було б посилити.

Аспіранти повідомили про високу обізнаність щодо правил та процедур вирішення конфліктів ($M=8,0$), а також подання скарг ($M=8,0$). Однак доступ до інформації про свої права та обов'язки був оцінений ще вище ($M=9,12$), що свідчить про те, що аспіранти загалом добре поінформовані про свої права, процеси розгляду скарг. Виявлено неоднозначні результати щодо залучення до покращення навчального процесу. У той час як середнє за запрошення до участі в розгляді та поданні пропозицій щодо освітньої програми становив $M=7,37$, бал за особисте подання пропозицій був нижчим ($M=6,0$). Це свідчить про те, що хоча аспіранти час від часу долучаються до ініціатив з покращення якості, існує потенціал для збільшення їхньої активної участі.

Більшість респондентів ($N=5$) не визначили критичних недоліків в організації навчального процесу, а деякі прямо вказали «Немає» або «Важко сказати про критичні недоліки». Однак деякі опитані надали конструктивний зворотній зв'язок, вказавши на конкретні сфери, які потребують покращення, зокрема те, що деякі дисципліни є надмірно теоретичними, що обмежує можливість застосування знань у практичних дослідженнях. Можна було би проводити більше практичних занять, семінарів та воркшопів, орієнтованих на реальні дослідницькі або проектні завдання, включаючи рекомендації щодо написання та публікації наукових робіт у міжнародних журналах.

Аспіранти надали низку пропозицій щодо покращення якості навчальної програми та освітнього процесу. Рекомендації включають:

1. При можливості організувати регулярні інформаційні сесії про програми міжнародного співробітництва, різні гранти, стажування та спільні дослідницькі проекти.

2. Залучати різних експертів для читання лекцій, проведення семінарів або менторства для аспірантів.

3. Збільшити фінансування досліджень та винагороду для викладацького складу з метою підвищення мотивації та доступності ресурсів.

Висновок. Результати опитування свідчать, що аспіранти спеціальності 053 «Психологія» задоволені якістю освітнього процесу у Львівській політехніці.

Цілеспрямоване вдосконалення систем підтримки, комунікації та залучення аспірантів могло б ще більше покращити їхній освітній досвід. Серед ключових напрямків для покращення - збільшення практичної та дослідницької підготовки, сприяння міжнародній співпраці, покращення комунікації, а також механізмів інформування про різні події, підтримка освітніх працівників.