

1

ЗВІТ


за результатами проведеного опитування щодо задоволеності студентів
першого (бакалаврського) рівня вищої освіти
спеціальності 075 «Маркетинг»
наданням освітніх послуг

Затверджено

на засіданні кафедри МЛ

протокол №5 від «11» грудня 2020 р.

Завідувач кафедри МЛ

 проф. Крикавський С.В.

Метою проведення опитування є моніторинг задоволеності студентів першого (бакалаврського) рівня вищої освіти спеціальності 075 «Маркетинг» наданням освітніх послуг та рівнем викладання дисциплін кафедрою маркетингу і логістики.

В опитуванні взяли участь 162 студенти. Анкета містила 19 питань. Студенти обирали варіанти відповідей або оцінювали твердження за 5-тибальною («1» – абсолютно не погоджуюсь, «2» – переважно не погоджуюсь, «3» – швидше погоджуюсь, ніж не погоджуюсь, «4» – переважно погоджуюсь, «5» – повністю погоджуюсь). Анкета розташована за адресою https://docs.google.com/forms/d/13z3kK71Ccr9gcRlv2lmlx1e_zu01ISwUvdjFpjddgy0/edit.

86 % студентів вважають, що підчас навчання вони мають можливість розраховувати на соціальну підтримку (проживання, харчування, стипендію, соціальну допомогу тощо) (рис. 1).

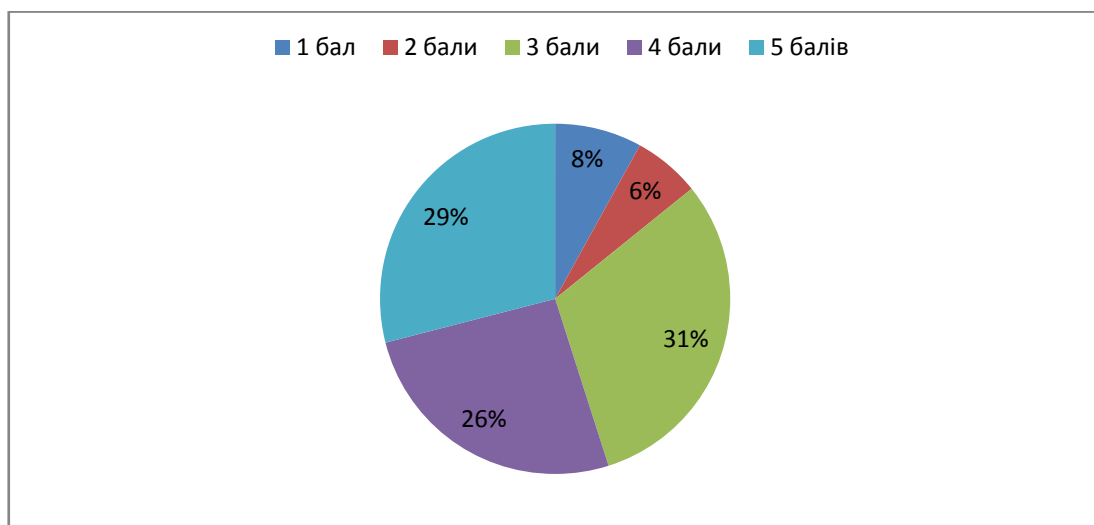


Рис. 1. Можливість розраховувати на соціальну підтримку

Зокрема, з тим, що підчас навчання вони мають можливість розраховувати на соціальну підтримку, повністю погоджуються 29 % студентів, переважно погоджується 26 % студентів, швидше погоджуються, ніж не погоджуються – 31 % студентів.

75 % студентів вважають, що підчас навчання мають можливість розраховувати на психологічну підтримку (від куратора, інших викладачів,

директора ННІ, фахівців) (рис. 2).

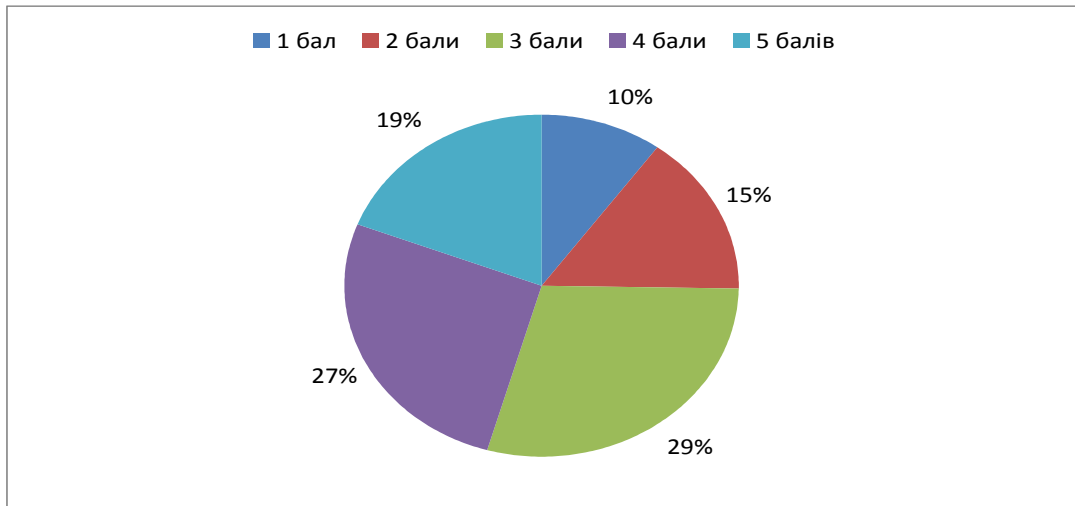


Рис. 2. Можливість розраховувати на психологічну підтримку

Зокрема, з тим, що під час навчання вони мають можливість розраховувати на психологічну підтримку, повністю погоджуються 19 % студентів, переважно погоджується 27 % студентів, швидше погоджуються, ніж не погоджуються – 29 % студентів.

92 % студентів вважають, що навчання є безпечним для їх життя та здоров'я (рис. 3).

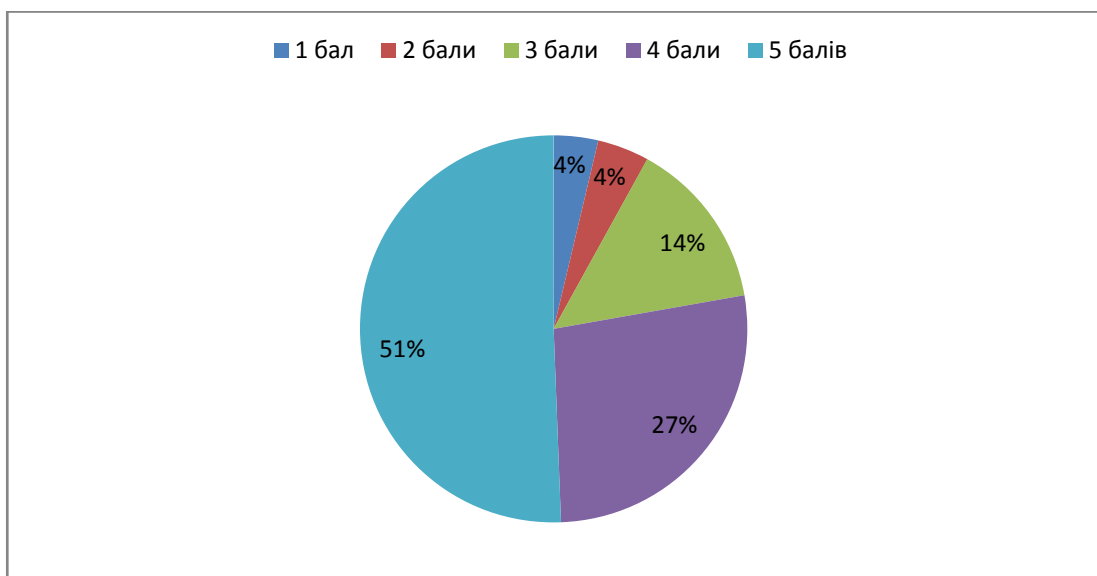


Рис. 3. Безпечність навчання

Зокрема, з тим, що навчання є безпечним для їх життя та здоров'я,

повністю погоджуються 51 % студентів, переважно погоджується 27 % студентів, швидше погоджуються, ніж не погоджуються – 14 % студентів.

80 % студентів вважають, що їм вистачає часу, відведеного у навчальному плані на опанування навчальної дисципліни (рис. 4).

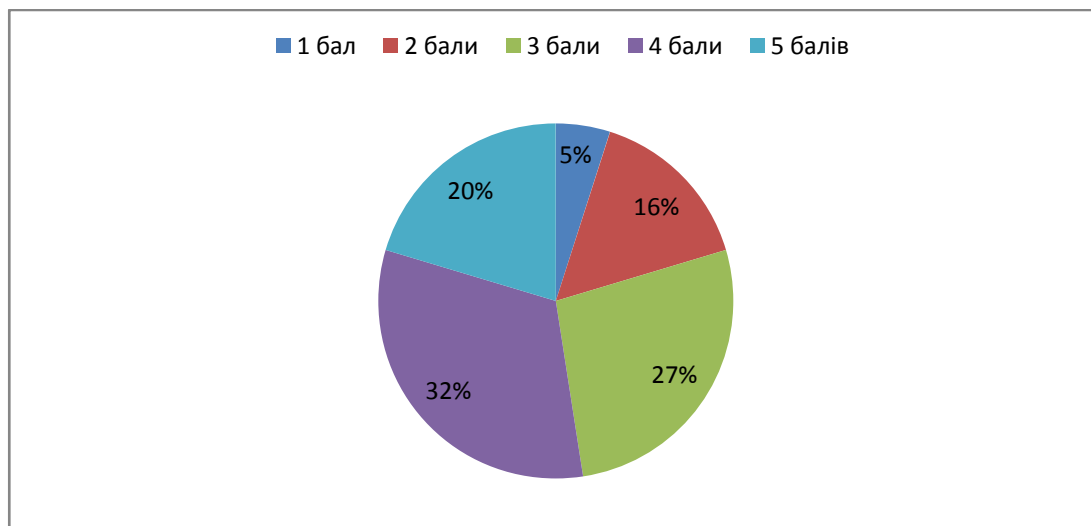


Рис. 4. Достатність часу, відведеного на навчання

Зокрема, з тим, що їм вистачає часу, відведеного у навчальному плані на опанування навчальної дисципліни, повністю погоджуються 20 % студентів, переважно погоджується 33 % студентів, швидше погоджуються, ніж не погоджуються – 27 % студентів.

У табл. 1 наведено оцінку достатності рівня консультативної, інформаційної та освітньої підтримки.

Таблиця 1

Оцінка достатності рівня консультативної, інформаційної та освітньої підтримки

	Оцінка				
	1 бал	2 бали	3 бали	4 бали	5 балів
На кафедрі	3,7 %	8,0 %	19,1 %	38,9 %	30,2 %
У деканаті	6,2 %	7,4 %	22,2 %	31,5 %	32,7 %
В бібліотеці	8,0 %	14,2 %	23,5 %	28,4 %	25,9 %
На сайті кафедри і в соцмережах	3,1 %	4,9 %	19,8 %	35,8 %	36,4 %
На сайті університету	3,1 %	6,2 %	14,8 %	37,7 %	38,3 %

Більшості студентів достатньо консультативної, інформаційної та освітньої

підтримки на кафедрі, і в деканаті, і в бібліотеці, і на сайті кафедри та в соцмережах, і на сайті університету. Зокрема, з тим, що їм достатньо консультативної, інформаційної та освітньої підтримки на кафедрі, повністю погоджуються 30,2 % студентів, переважно погоджується 38,9 % студентів, швидше погоджуються, ніж не погоджуються – 19,1 % студентів. З тим, що їм достатньо консультативної, інформаційної та освітньої підтримки у деканаті, повністю погоджуються 32,7 % студентів, переважно погоджується 31,5 % студентів, швидше погоджуються, ніж не погоджуються – 22,2 % студентів. З тим, що їм достатньо консультативної, інформаційної та освітньої підтримки в бібліотеці, повністю погоджуються 25,9 % студентів, переважно погоджується також 28,4 % студентів, швидше погоджуються, ніж не погоджуються – 23,5 % студентів. З тим, що їм достатньо консультативної, інформаційної та освітньої підтримки на сайті кафедри і в соцмережах, повністю погоджуються 36,4 % студентів, переважно погоджується 35,8 % студентів, швидше погоджуються, ніж не погоджуються – 19,8 % студентів. З тим, що їм достатньо консультативної, інформаційної та освітньої підтримки на сайті університету, повністю погоджуються 38,3 % студентів, переважно погоджується 37,7 % студентів, швидше погоджуються, ніж не погоджуються – 14,8 % студентів.

79 % студентів вважають, що їм вистачає позааудиторного часу для виконання завдань самостійної роботи по різних дисциплінах (рис. 5).

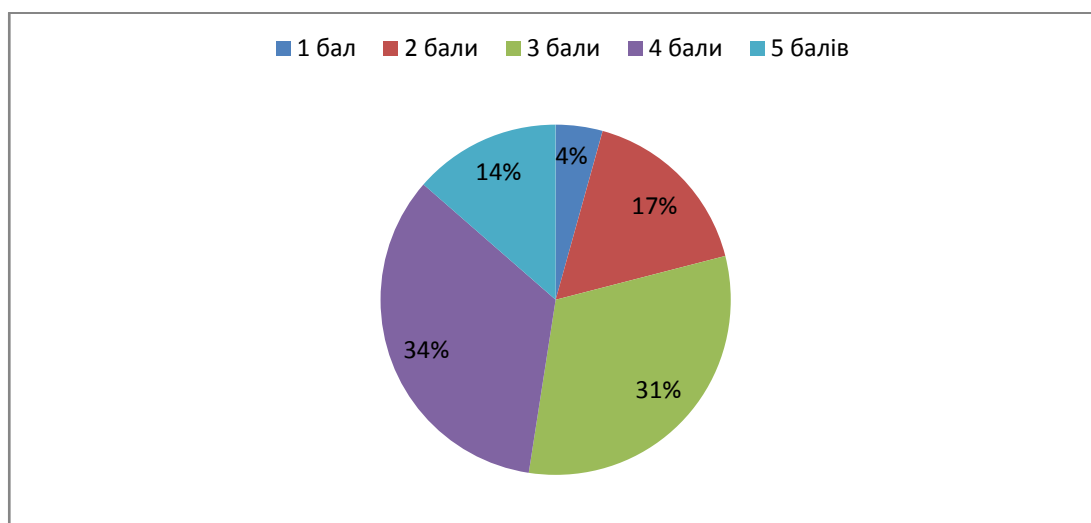


Рис. 5. Достатність позааудиторного часу для виконання завдань самостійної роботи по різних дисциплінах

Зокрема, з тим, що їм вистачає позааудиторного часу для виконання завдань самостійної роботи по різних дисциплінах, повністю погоджуються 14% студентів, переважно погоджується 34 % студентів, швидше погоджуються, ніж не погоджуються – 31 % студентів.

88 % студентів задоволені інформуванням щодо освітнього процесу впродовж навчання (рис. 6).

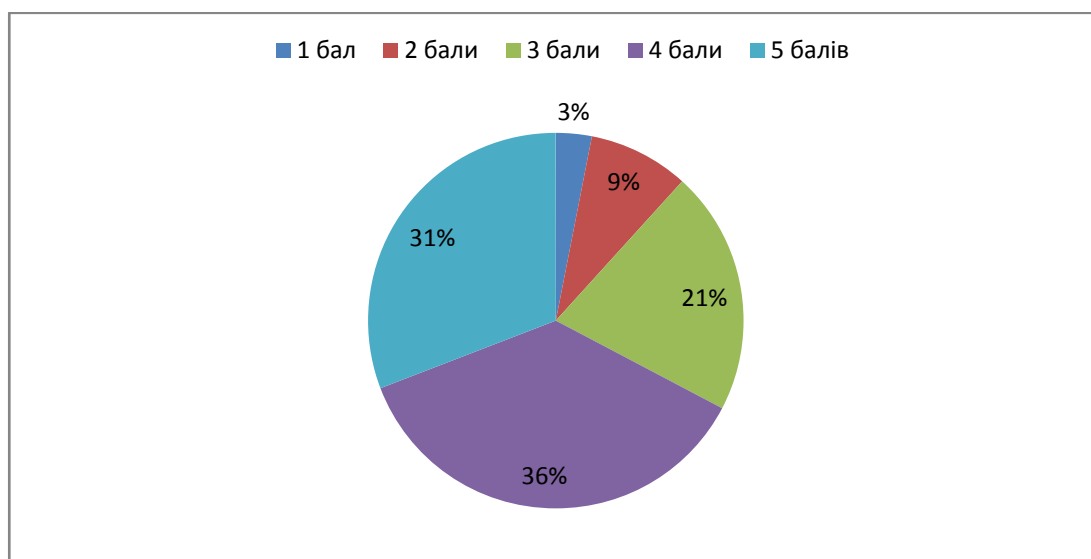


Рис. 6. Задоволеність студентів інформуванням щодо освітнього процесу впродовж навчання

Зокрема, з тим, що вони задоволені інформуванням щодо освітнього процесу впродовж навчання, повністю погоджуються 31% студентів, переважно погоджується 36 % студентів, швидше погоджуються, ніж не погоджуються – 21 % студентів.

81 % студентів вважають, що ознайомлені з правилами та процедурами вирішення конфліктних ситуацій у Національному університеті «Львівська політехніка» (рис. 7).

Зокрема, з тим, що вони ознайомлені з правилами та процедурами вирішення конфліктних ситуацій у Національному університеті «Львівська політехніка», повністю погоджуються 30 % студентів, переважно погоджується 27 % студентів, швидше погоджуються, ніж не погоджуються – 24 % студентів.

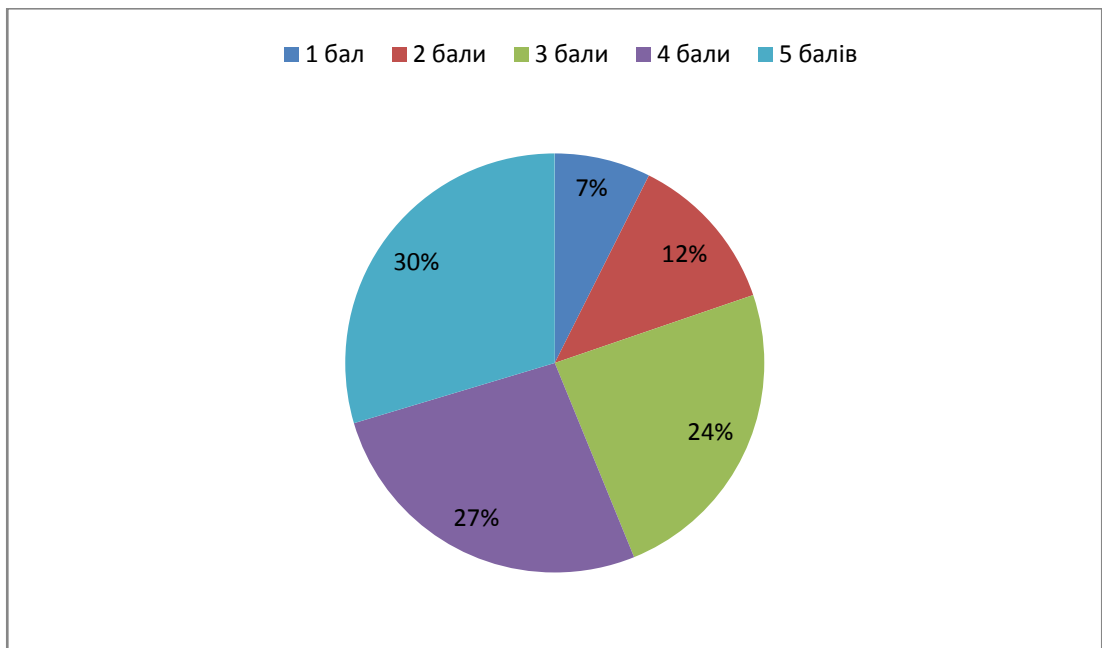


Рис. 7. Ознайомленість з правилами та процедурами вирішення конфліктних ситуацій у Національному університеті «Львівська політехніка»

85 % студентів обізнані щодо студентського самоврядування в Національному університеті «Львівська політехніка».



Рис. 8. Обізнаність студентів щодо студентського самоврядування в Національному університеті «Львівська політехніка»

Зокрема, з тим, що вони ознайомлені із діяльністю студентського самоврядування в університеті, але не приймали участь у діяльності, погоджуються 75 % студентів, приймали участь у діяльності студентського самоврядування 10 % студентів, невідомі основні положення студентського самоврядування – 15 % студентів.

78 % студентів вважають, що мають можливість особисто подати пропозиції щодо покращення якості освітнього процесу для досягнення позитивних якісних змін у Національному університеті «Львівська політехніка» (рис. 9).

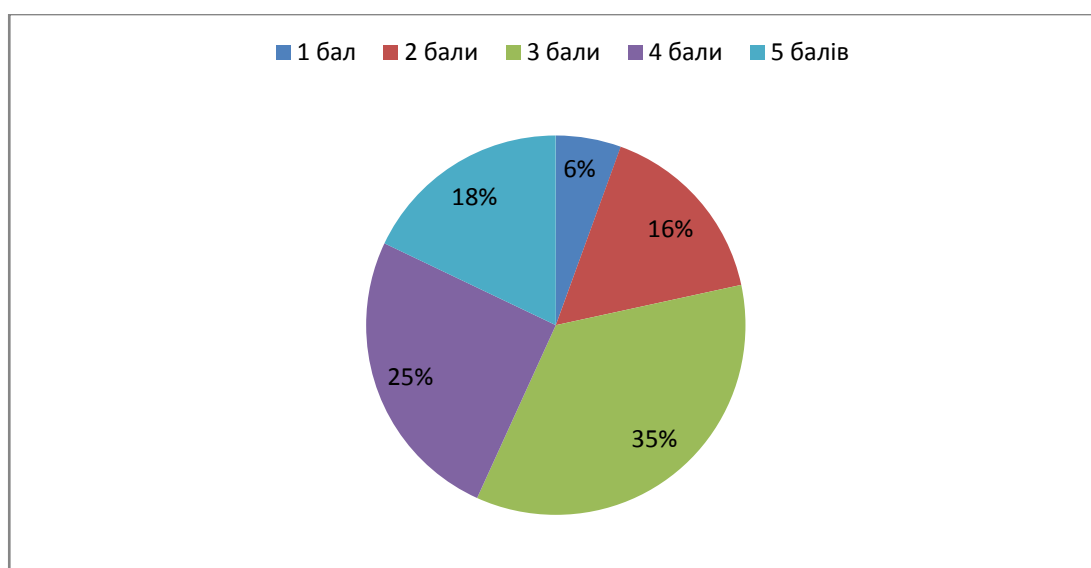


Рис. 9. Можливість особисто подати пропозиції щодо покращення якості освітнього процесу для досягнення позитивних якісних змін у Національному університеті «Львівська політехніка»

Зокрема, з тим, що вони мають можливість особисто подати пропозиції щодо покращення якості освітнього процесу для досягнення позитивних якісних змін у Національному університеті «Львівська політехніка», повністю погоджуються 18 % студентів, переважно погоджується 25 % студентів, швидше погоджуються, ніж не погоджуються – 35 % студентів.

60 % студентів вважають, що мають можливість брати участь у перегляді та поданні пропозицій до освітньої програми наведено на рис. 10.

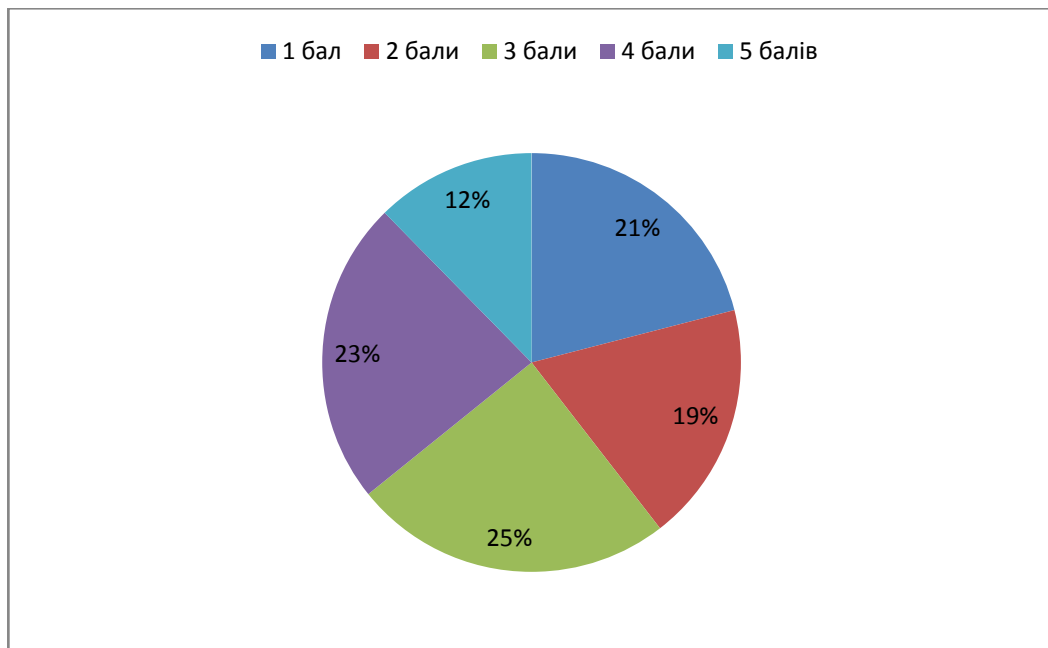


Рис. 10. Участь студентів у перегляді та поданні пропозицій до освітньої програми

Зокрема, з тим, що вони мають можливість брати участь у перегляді та поданні пропозицій до освітньої програми, повністю погоджуються 12% студентів, переважно погоджується 23 % студентів, швидше погоджуються, ніж не погоджуються – 25 % студентів.

89 % студентів вважають, що мають можливість вільно вибирати дисципліни поза межами своєї спеціальності (рис. 11).

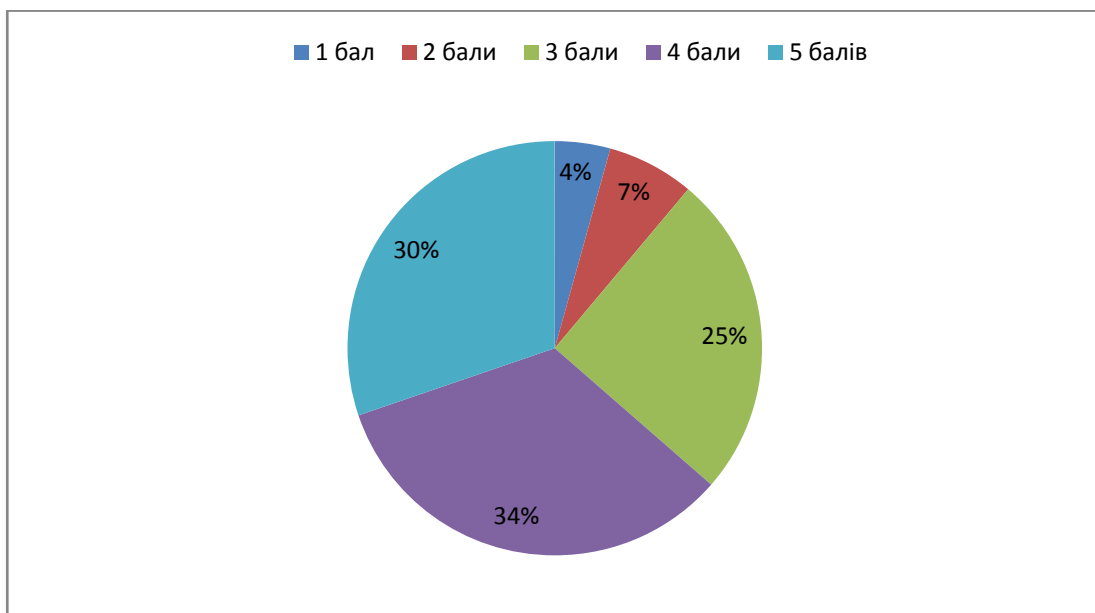


Рис. 11. Можливість вільно вибирати дисципліни поза межами своєї спеціальності

Зокрема, з тим, що вони мають можливість вільно вибирати дисципліни поза межами своєї спеціальності, повністю погоджуються 30% студентів, переважно погоджується 34 % студентів, швидше погоджуються, ніж не погоджуються – 25 % студентів.

83 % студентів вважають, що мають можливість вільно вибирати дисципліни із циклу професійної підготовки, запропонованого кафедрою (рис. 12).

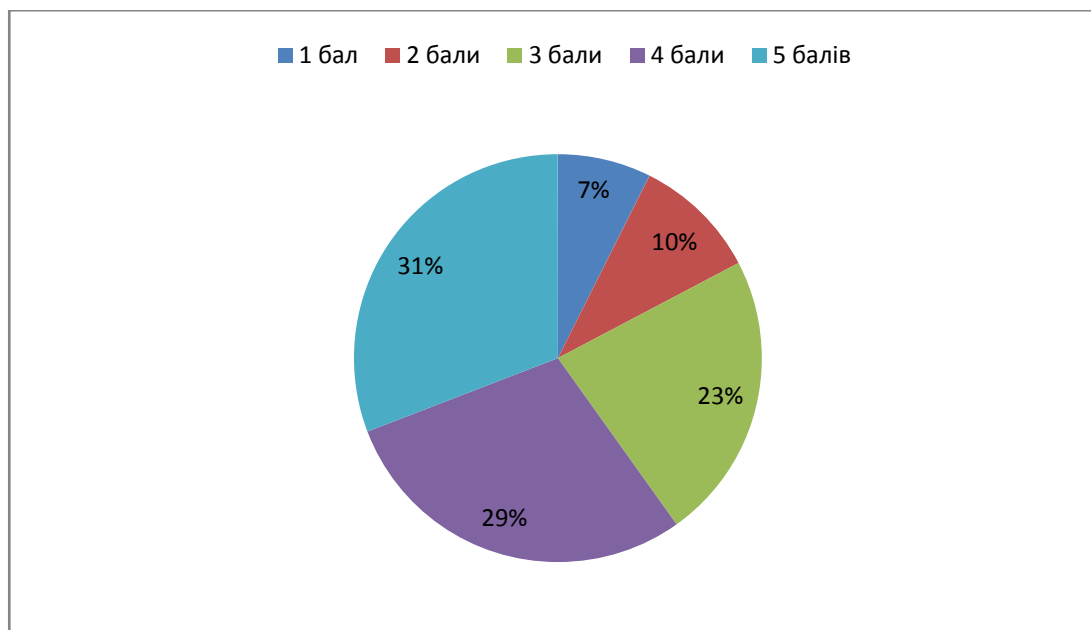


Рис. 12. Можливість вільно вибирати дисципліни циклу із професійної підготовки, запропонованого кафедрою

Зокрема, з тим, що мають можливість вільно вибирати дисципліни із циклу професійної підготовки, запропонованого кафедрою, повністю погоджуються 31% студентів, переважно погоджується 29 % студентів, швидше погоджуються, ніж не погоджуються – 23 % студентів.

82 % студентів позитивно ставляться до можливості самостійно обирати окремі дисципліни (рис. 13).

Проте 9 % студентів обрали не ту дисципліну, оскільки було мало бажаючих її вивчати, 6 % студентів зазначили, що вибір дисциплін не достатній, щоб знайти бажану, а 3% студентів вважають, що необов'язково надавати можливість обирати дисципліни.

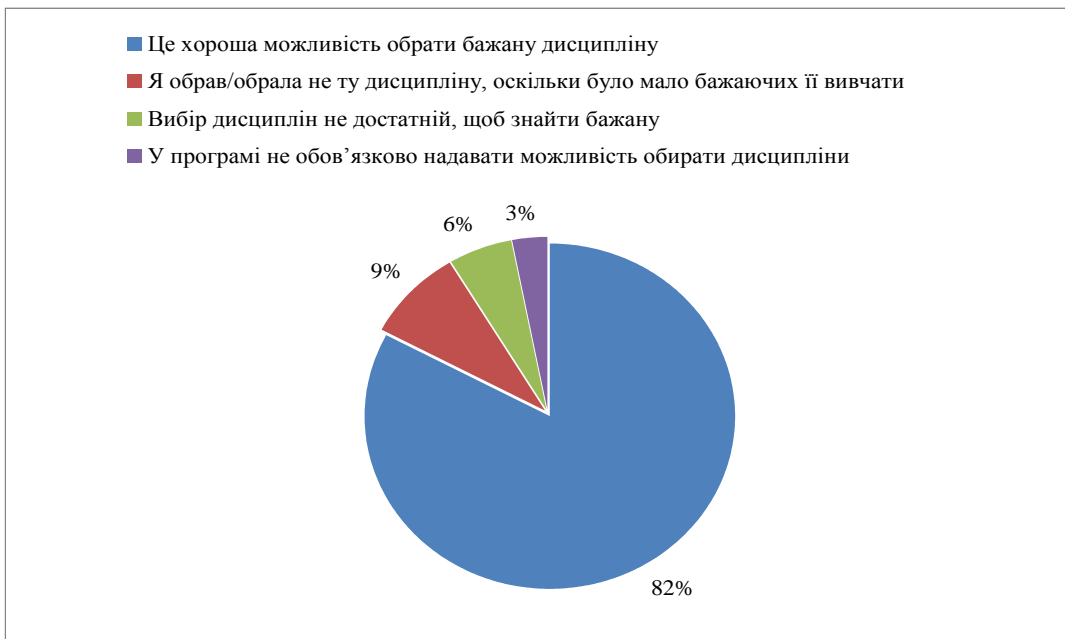


Рис. 13. Ставлення студентів до можливості самостійно обирати окремі дисципліни

61 % студентів ознайомлені із програмою академічної мобільності для студентів (рис. 14).



Рис. 14. Ознайомленість студентів із програмою академічної мобільності для студентів

10 % студентів знають, що є можливість академічної мобільності і планують прийняти участь в таких програмах, 44 % студентів знають, що є можливість мобільності студентів, але не цікавляться відповідними програмами, 39 % студентів не знають про можливості академічної мобільності, 6 % студентів дізналися запізно, щоб приймати участь у програмі мобільності, а 1 % студентів приймав участь у таких програмах.

У табл. 2 наведені результати опитування студентів щодо якості оцінювання в освітньому процесі за певними критеріями.

Таблиця 2

Результати опитування студентів щодо якості оцінювання в освітньому процесі за певними критеріями

Критерії	Оцінка				
	1 бал	2 бали	3 бали	4 бали	5 балів
Я був (-ла) завчасно проінформований про критерії, порядок, форми та строки проведення поточного контролю знань	2,5 %	4,3 %	14,2 %	30,9 %	48,1 %
Я був (-ла) завчасно проінформований про критерії, порядок, форми та строки проведення підсумкового контролю знань	1,2 %	4,9 %	12,3 %	32,1 %	49,4 %
Критерії оцінювання рівня набутих знань були зрозумілими	0,6 %	3,7 %	14,8 %	35,8 %	45,1 %
Критерії оцінювання рівня набутих знань враховували наукове та прикладне значення отриманих результатів, креативність та творчість у вирішенні завдань, своєчасність надання результатів на перевірку тощо	2,5 %	4,9 %	18,5 %	38,3 %	35,8 %
Оцінювання рівня набутих знань було об'єктивним і прозорим	1,9 %	7,4 %	16,7 %	35,2 %	38,9 %
Я отримав (-ла) коментарі з приводу виконання своїх робіт	3,7 %	8,6 %	13,6 %	30,2 %	43,8 %
Я мав (-ла) можливість розв'язання спірних ситуацій оцінювання та оскарження отриманих оцінок	9,9 %	9,3 %	22,2 %	28,4 %	30,2 %
Загалом я задоволений (-на) навчанням	3,1 %	11,1 %	21,0 %	33,3 %	31,5 %

За результатами опитування можна зробити висновки, що 85,8 % студентів задоволені якістю оцінювання. Зокрема, понад 93 % студентів вважають, що були завчасно проінформований про критерії, порядок, форми та строки проведення поточного контролю знань та підсумкового контролю знань, 95,7 % студентів вважають, що критерії оцінювання рівня набутих знань були зрозумілими, 92,6 % студентів вважають, що критерії оцінювання рівня набутих знань враховували наукове та прикладне значення отриманих результатів, креативність та творчість у вирішенні завдань, своєчасність надання результатів на перевірку, 90,7 % студентів вважають, що оцінювання рівня набутих знань було об'єктивним і прозорим, 87,7 % студентів вважають, що отримали коментарі з приводу виконання своїх робіт, 80,8 % студентів вважають, що мали можливість розв'язання спірних ситуацій оцінювання та оскарження отриманих оцінок.

У табл. 3 наведені результати опитування студентів щодо дотримання принципів академічної доброчесності в освітньому процесі за певними критеріями.

Таблиця 3

Результати опитування студентів щодо дотримання принципів академічної доброчесності в освітньому процесі за певними критеріями

Критерії	Оцінка				
	1 бал	2 бали	3 бали	4 бали	5 балів
Мене заохочували до академічної доброчесності під час навчання та виконання індивідуальних робіт	4,9 %	6,2 %	13,6 %	31,5 %	43,8 %
Мені відомі інструменти протидії порушення академічної доброчесності	4,3 %	14,2 %	19,8 %	29,0 %	32,7 %
Мені відомі правила та процедури надання пропозицій та розгляду скарг від студентів	8,6 %	14,8 %	20,4 %	25,3 %	30,9 %
Мені доступна інформація про мої права та обов'язки	3,1 %	5,6 %	15,4 %	32,7 %	43,2 %

Зокрема, 88,9 % студентів вважають, що їх заохочували до академічної доброчесності під час навчання та виконання індивідуальних робіт, 81,5 % студентів зазначили, що їм відомі інструменти протидії порушення академічної доброчесності, 76,6 % студентів зазначили, що їм відомі правила та процедури надання пропозицій та розгляду скарг від студентів, 91,3 % студентів зазначили, що їм доступна інформація про права та обов'язки. Отже, більшості студентів відома інформація щодо інструментів, принципів та правил академічної доброчесності.

У табл. 4 наведені результати опитування студентів щодо використання проявів академічної недоброчесності під час навчання.

Таблиця 4

Результати опитування студентів щодо використання проявів академічної недоброчесності під час навчання

Прояви недоброчесності	Оцінка				
	Так, часто	Можливо, залежить від рівня підготовки	Можливо, залежить від складності курсу	Можливо, але дуже рідко	Зацікавлений дотримуватися принципів та правил академічної доброчесності
Списування під час підготовки практичних і лабораторних занять	1,2 %	5,6 %	19,1 %	32,1 %	42,0 %
Списування в одnogrupників на екзамені	0,6 %	4,9 %	7,4 %	23,5 %	63,6 %
Самосписування на екзамені	1,9 %	7,4 %	11,7 %	25,9 %	53,1 %

74,1 % студентів переважно дотримуються принципів та правил академічної доброчесності при підготовці до практичних і лабораторних занять, понад 79 % студентів переважно дотримуються принципів та правил академічної доброчесності на екзаменах.

У табл. 5 наведені результати опитування студентів щодо спостереження проявів академічної недоброчесності під час навчання.

Таблиця 5

Результати опитування студентів щодо спостереження проявів академічної недоброчесності під час навчання

Прояви недоброчесності	Оцінка				
	Дуже часто	Часто	Дуже рідко	Рідко	Ніколи
Списування під час підготовки практичних і лабораторних занять	1,9 %	14,2 %	12,3 %	32,7 %	38,9 %
Списування в одногрупників на екзамені	2,5 %	5,6 %	14,2 %	22,2 %	55,6 %
Самосписування на екзамені	3,1 %	6,8 %	10,5 %	29,0 %	50,6 %

71,6 % студентів не спостерігали або дуже рідко спостерігали прояви академічної недоброчесності при підготовці до практичних і лабораторних занять, понад 77 % студентів не спостерігали або дуже рідко спостерігали прояви академічної недоброчесності на екзаменах.