

ЗВІТ
за результатами проведеного опитування
щодо задоволеності наданням освітніх послуг
студентів другого (магістерського) рівня вищої освіти
спеціальності 075 «Маркетинг»
ОПП «Інтернет-маркетинг»

Затверджено
на засіданні кафедри МЛ
протокол № 7 від «26» січня 2022 р.
Завідувач кафедри МЛ
проф. Крикавський Є.В.



Метою проведення опитування є моніторинг задоволеності студентів другого (магістерського) рівня вищої освіти спеціальності 075 «Маркетинг» ОПП «Інтернет-маркетинг» наданням освітніх послуг та рівнем викладання дисциплін кафедрою маркетингу і логістики.

В опитуванні у 1-му семестрі 2021-2022 н.р. взяли участь 6 студентів, що становить 85,7 % від усіх студентів, які навчалися на 2-му рівні вищої освіти за спеціальністю «Маркетинг» ОПП «Інтернет-маркетинг» (заочна форма навчання). Анкета містила 33 питання.

Студенти обирали варіанти відповідей або оцінювали твердження за 5-тибальною шкалою («1» – абсолютно не погоджуюсь, «2» – переважно не погоджуюсь, «3» – швидше погоджуюсь, ніж не погоджуюсь, «4» – переважно погоджуюсь, «5» – повністю погоджуюсь). Анкета розміщена за адресою <https://forms.gle/cbBbvLCpVw4tbpct6>

100 % студентів вважають, що під час навчання вони мають можливість розраховувати на соціальну підтримку (проживання, харчування, стипендію, соціальну допомогу тощо). Зокрема, з тим, що під час навчання вони мають можливість розраховувати на соціальну підтримку повністю погоджуються - 66,7 % студентів, переважно погоджуються - 16,7 % студентів, швидше погоджуються, ніж не погоджуються - 16,7 % студентів (рис. 1).

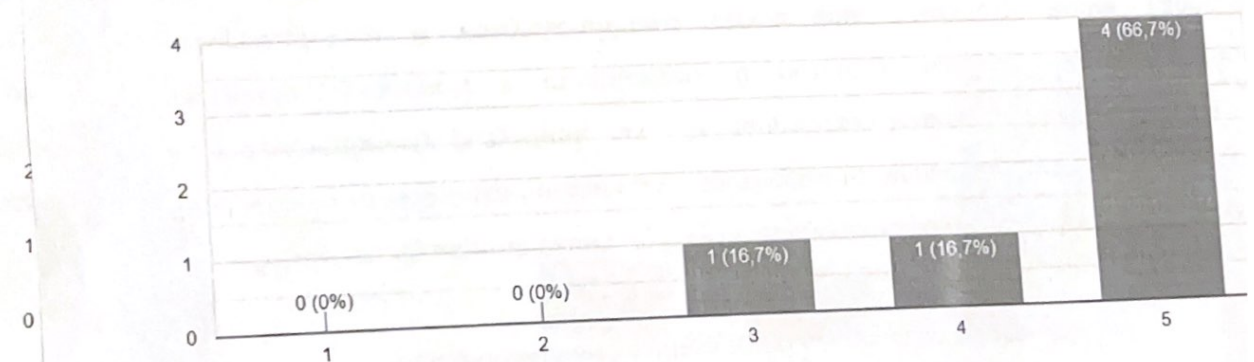


Рис. 1. Можливість розраховувати на соціальну підтримку

100% студентів вважають, що під час навчання мають можливість розраховувати на психологічну підтримку (від куратора, інших викладачів, директора ННІ, фахівців). Зокрема, повністю погоджуються 50,0% студентів, переважно погоджуються - 16,7 % студентів, швидше погоджуються, ніж не погоджуються – 33,3 % (рис. 2).

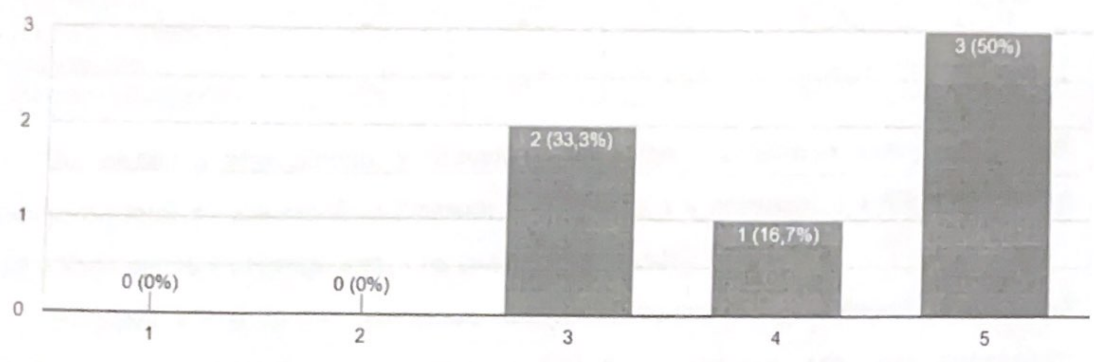


Рис. 2. Можливість розраховувати на психологічну підтримку

100 % студентів вважають, що їм вистачає часу, відведеного у навчальному плані на опанування навчальної дисципліни. Зокрема, з тим, що їм вистачає часу, відведеного у навчальному плані на опанування навчальної дисципліни, повністю погоджуються 66,7 %, переважно погоджується – 16,7 % студентів, швидше погоджуються, ніж не погоджуються – 16,7 % студентів (рис. 3).

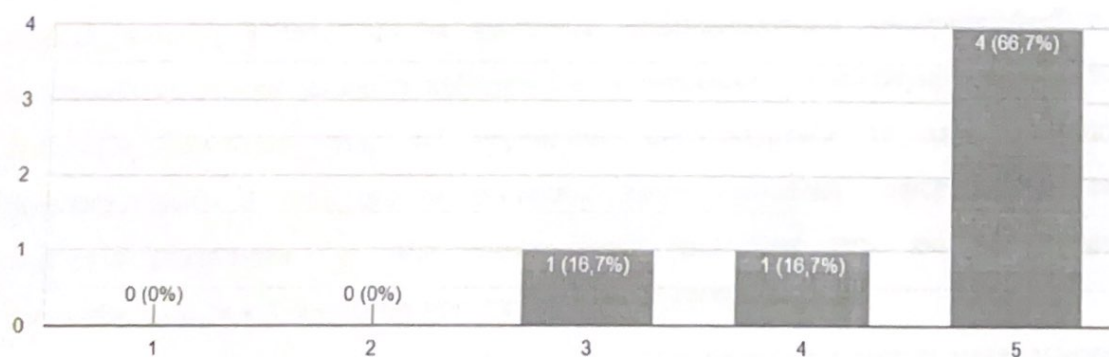


Рис. 3. Достатність часу, відведеного на навчання

У табл. 1 наведено оцінку достатності рівня консультативної, інформаційної та освітньої підтримки.

Таблиця 1

Оцінка достатності рівня консультативної, інформаційної та освітньої підтримки

	Оцінка/ % студентів				
	1 бал	2 бали	3 бали	4 бали	5 балів
На кафедрі	0 %	0%	0%	16,7%	83,3%
У деканаті	0 %	0 %	16,7 %	33,3 %	50,0%
В бібліотеці	0%	0 %	16,7 %	33,3 %	50,0%
На сайті кафедри і в соцмережах	0%	0%	0%	16,7%	83,3%
На сайті університету	0%	0%	0%	33,3%	66,7%

Як видно з результатів, у більшості студентів достатньо консультативної, інформаційної та освітньої підтримки на кафедрі, і в деканаті, і в бібліотеці, і на сайті кафедри та в соцмережах, і на сайті університету.

Зокрема, з тим, що їм достатньо консультативної, інформаційної та освітньої підтримки на кафедрі погоджуються 100 % (підсумок тих, які переважно погоджуються та які повністю погоджуються). З тим, що їм достатньо консультативної, інформаційної та освітньої підтримки у деканаті – 100 % студентів (підсумок тих, які переважно погоджуються, повністю погоджуються та швидше погоджуються, ніж не погоджуються).

З тим, що їм достатньо консультативної, інформаційної та освітньої підтримки в бібліотеці – 100 % студентів (підсумок тих, які швидше погоджуються, ніж не погоджуються, переважно погоджуються та повністю погоджуються). З тим, що їм достатньо консультативної, інформаційної та освітньої підтримки на сайті кафедри і в соцмережах – погоджуються 100 % студентів (підсумок тих, які переважно погоджуються та які повністю погоджуються). З тим, що їм достатньо консультативної, інформаційної та освітньої підтримки на сайті університету (підсумок тих, які переважно погоджуються та які повністю погоджуються) – 100 % студентів.

Практично усі студенти вважають, що співвідношення змісту навчального матеріалу за більшістю дисциплін, та часу, відведеного на їх засвоєння є рівномірним - студенти не перевантажені під час вивчення дисциплін (50,0 % - повністю погоджуються із твердженням, 33,3 % - переважно погоджуються, 16,7 % - швидше погоджуються, ніж не погоджуються).

Більшість студентів вважає, що їм вистачає позааудиторного часу для виконання завдань самостійної роботи по різних дисциплінах (66,7 % - повністю погоджуються із твердженням, 16,7 % - переважно погоджуються, 16,7 % - швидше погоджуються, ніж не погоджуються) - рис. 4.

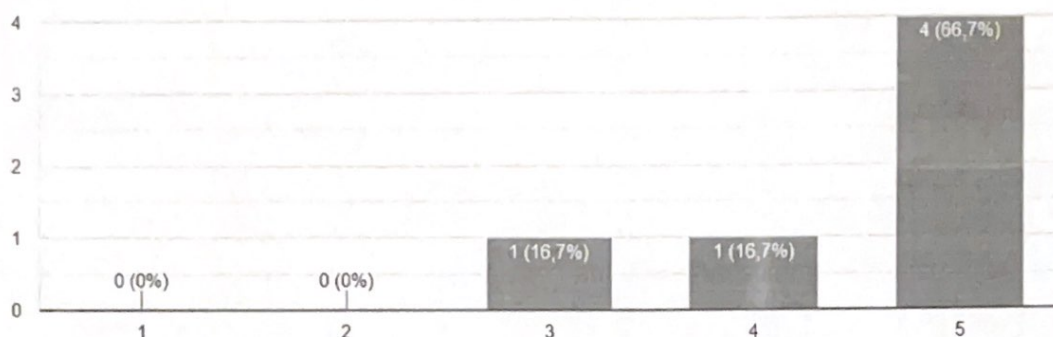


Рис. 4. Достатність позааудиторного часу для виконання завдань самостійної роботи по різних дисциплінах

Щодо задоволеності інформуванням про освітній процес впродовж навчання: задоволеність інформуванням щодо освітнього процесу впродовж навчання на 5 балів оцінює 66,7 % студентів, на 4 бали - 16,7 % студентів, на 2 бали – 16,7 % студентів (рис. 5).

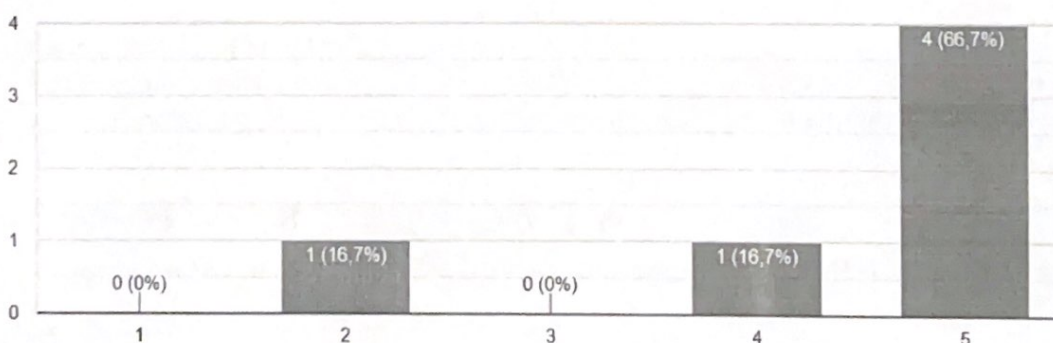


Рис. 5. Задоволеність студентів інформуванням щодо освітнього процесу

83,3 % студентів вважають, що ознайомлені з правилами та процедурами вирішення конфліктних ситуацій у Національному університеті «Львівська політехніка» (рис. 6). Зокрема, з тим, що вони ознайомлені з правилами та

процедурами вирішення конфліктних ситуацій у НУ «Львівська політехніка», повністю погоджуються - 50,0 % студентів, переважно погоджується - 16,7 % студентів, швидше погоджуються, ніж не погоджуються – 16,7 % студентів, не погоджуються – 16,7 %.

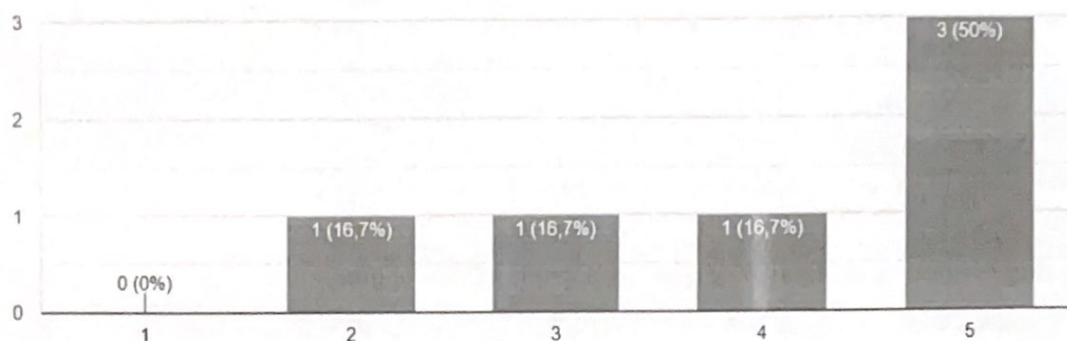


Рис. 6. Ознайомленість з правилами та процедурами вирішення конфліктних ситуацій у Національному університеті «Львівська політехніка»

100,0 % студентів обізнані щодо студентського самоврядування в НУ «Львівська політехніка». Зокрема, з тим, що вони ознайомлені із діяльністю студентського самоврядування в університеті, але не приймали участь у діяльності - 83,3 % студентів, приймали участь у діяльності студентського самоврядування - 16,7 % студентів (рис. 7).

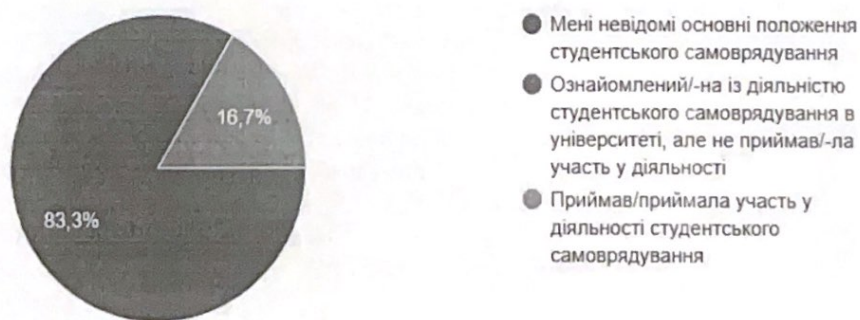


Рис. 7. Обізнаність студентів щодо студентського самоврядування в Національному університеті «Львівська політехніка»

66,7 % повністю погоджуються і 16,7 % - погоджуються з тим, що студенти мають можливість особисто подати пропозиції щодо покращення якості освітнього процесу для досягнення позитивних якісних змін у НУ «Львівська політехніка», ще 16,7 % студентів - швидше погоджуються, ніж не погоджуються (рис. 8).

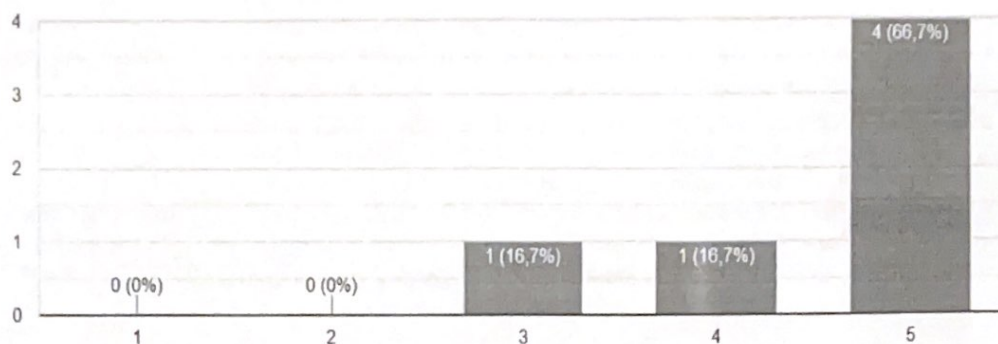


Рис. 8. Можливість особисто подати пропозиції щодо покращення якості освітнього процесу для досягнення позитивних якісних змін

50,0 % студентів повністю погоджуються і 16,7 % - погоджуються з тим, що вони мають можливість брати участь у перегляді та поданні пропозицій до освітньої програми, 33,3 % студентів - швидше погоджуються, ніж не погоджуються з цим твердженням (рис. 9).

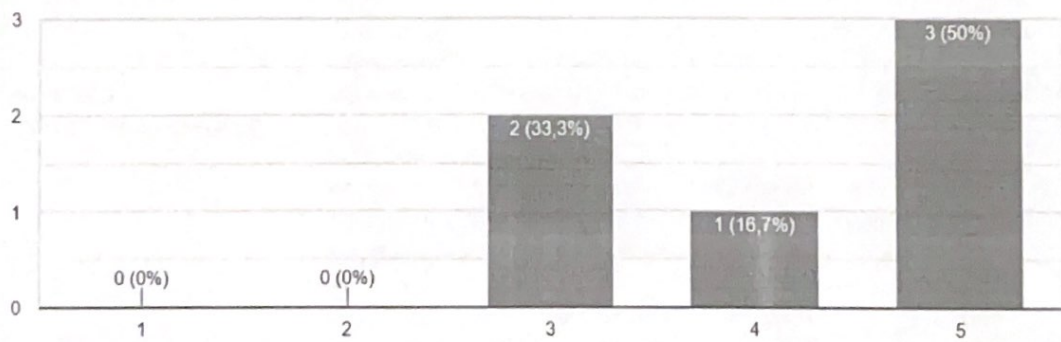


Рис. 9. Участь студентів у перегляді та поданні пропозицій до освітньої програми

33,3 % студентів повністю погоджуються і 16,7 % погоджуються з тим, що вони мають можливість вільно вибирати дисципліни поза межами своєї

спеціальності, ще 50 % - швидше погоджуються, ніж не погоджуються з твердженням (рис. 10).

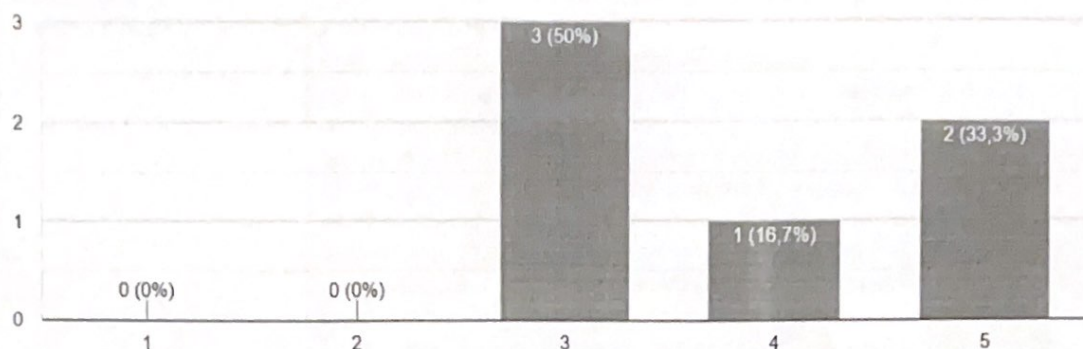


Рис. 10. Можливість вільно вибирати дисципліни поза межами своєї спеціальності

Усі студенти вважають, що мають можливість вільно вибирати дисципліни із циклу професійної підготовки, запропонованого кафедрою. Зокрема, з тим, що мають можливість вільно вибирати дисципліни із циклу професійної підготовки, запропонованого кафедрою, повністю погоджуються 50,0% студентів, переважно погоджується - 16,7 % студентів, швидше погоджуються, ніж не погоджуються – 33,3 % студентів (рис. 11).

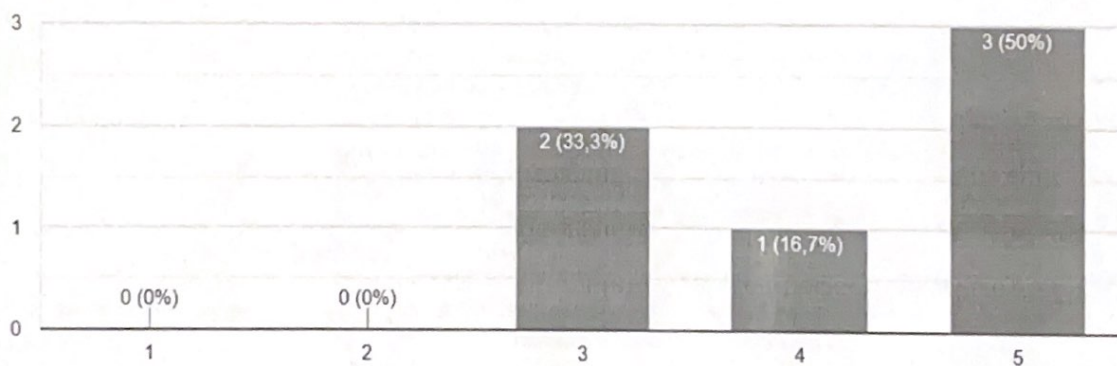


Рис. 11. Можливість вільно вибирати дисципліни із циклу професійної підготовки, запропонованого кафедрою

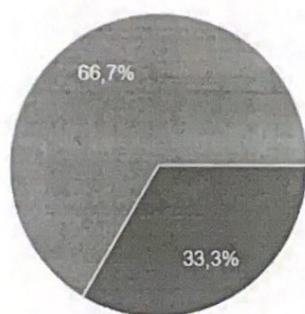
Щодо ставлення студентів до можливості самостійно обирати окремі дисципліни, то 100,0 % студентів (6 студентів) вказали, що це хороша можливість обирати бажану дисципліну, інші варіанти відповіді не обирали (рис. 12).



- Це хороша можливість обрати бажану дисципліну
- Я обрав/обрала не ту дисципліну, оскільки було мало бажаних її вивчати
- Вибір дисциплін не достатній, щоб знайти бажану
- У програмі не обов'язково надавати можливість обирати дисципліни

Рис. 12. Ставлення студентів до можливості самостійно обирати окремі дисципліни

66,7 % студентів ознайомлені із програми академічної мобільності для студентів, але не цікавилися ними, 2 студентів не знали про можливості академічної мобільності (рис. 13).



- Не знаю про можливості академічної мобільності
- Дізнався/дізналася запіздно, щоб приймати участь у програмі мобільн...
- Знаю, що є можливість мобільності студентів, але не цікавлюся
- Знаю, що є можливість академічної мобільності і планую прийняти участь
- Був/була учасником програми академічної мобільності

Рис. 13. Ознайомленість студентів із програми академічної мобільності для студентів

У табл. 2 наведені результати опитування студентів щодо якості оцінювання в освітньому процесі за певними критеріями.

Таблиця 2

Результати опитування студентів щодо якості оцінювання в освітньому процесі за певними критеріями

Критерії	Оцінка / % студентів				
	1 бал	2 бали	3 бали	4 бали	5 балів
1	2	3	4	5	6
Я був (-ла) завчасно проінформований про критерії, порядок, форми та строки проведення поточного контролю знань	0 %	0 %	0 %	16,7%	83,3%
Я був (-ла) завчасно проінформований про критерії, порядок, форми та строки проведення підсумкового контролю знань	0 %	0 %	16,7 %	16,7%	66,7%

Критерії оцінювання рівня набутих знань були зрозумілими	0 %	0 %	0 %	33,3%	66,7%
Критерії оцінювання рівня набутих знань враховували наукове та прикладне значення отриманих результатів, креативність та творчість у вирішенні завдань, своєчасність надання результатів на перевірку тощо	0 %	0 %	16,7%	16,7%	66,7%
Оцінювання рівня набутих знань було об'єктивним і прозорим	0 %	0 %	0 %	16,7%	83,3%
Я отримав (-ла) коментарі з приводу виконання своїх робіт	0 %	0%	0 %	0%	100%
Я мав (-ла) можливість розв'язання спірних ситуацій оцінювання та оскарження отриманих оцінок	0 %	0%	16,7 %	16,7%	66,7%
Мене заохочували до академічної доброчесності під час навчання та виконання індивідуальних робіт	0 %	0 %	0 %	16,7%	66,7%
Мені відомі інструменти протидії порушення академічної доброчесності	0 %	0 %	16,7%	16,7%	66,7%
Навчання є безпечним для мого життя та здоров'я	0%	0 %	0 %	16,7 %	83,3%
Мені відомі правила та процедури надання пропозицій та розгляду скарг від студентів	0 %	0%	16,7 %	16,7%	66,7%
Мені доступна інформація про мої права та обов'язки	0%	0%	0%	16,7%	83,3%
Загалом я задоволений (-на) навчанням	0%	0%	0%	16,7%	83,3%

За результатами опитування 100 % студентів вважають, що були завчасно проінформовані про критерії, порядок, форми та строки проведення поточного контролю знань (підсумок тих, які переважно погоджуються та повністю погоджуються) та 100 % - підсумкового контролю знань (підсумок тих, які переважно погоджуються та повністю погоджуються, швидше погоджуються, ніж не погоджуються).

100 % студентів вважають, що критерії оцінювання рівня набутих знань були зрозумілими (підсумок тих, які переважно погоджуються та повністю погоджуються).

100 % студентів вважають, що критерії оцінювання рівня набутих знань враховували наукове та прикладне значення отриманих результатів, креативність та творчість у вирішенні завдань, своєчасність надання результатів на перевірку (переважно погоджуються, повністю погоджуються та швидше погоджуються, ніж не погоджуються).

100% студентів вважають, що оцінювання рівня набутих знань було об'єктивним і прозорим (підсумок тих, які переважно погоджуються та повністю погоджуються). 100 % студентів вважають, що отримали коментарі з приводу виконання своїх робіт (усі повністю погоджуються).

100 % студентів вважають, що мали можливість розв'язання спірних ситуацій оцінювання та оскарження отриманих оцінок (переважно погоджуються, швидше погоджуються, ніж не погоджуються та повністю погоджуються).

100 % студентів вважають, що їх заохочували до академічної доброчесності під час навчання та виконання індивідуальних робіт (підсумок тих, які переважно погоджуються та повністю погоджуються).

100 % студентів вважають, що їм відомі інструменти протидії порушення академічної доброчесності (підсумок тих, які переважно погоджуються, швидше погоджуються, ніж не погоджуються та повністю погоджуються).

100 % студентів вважають, що їм відомі правила та процедури надання пропозицій та розгляду скарг (підсумок тих, які переважно погоджуються, швидше погоджуються, ніж не погоджуються та повністю погоджуються).

100 % студентів вважають, що навчання є безпечним для життя та здоров'я (переважно погоджуються та повністю погоджуються).

100 % студентів вважають, що їм доступна інформація щодо їхніх прав та обов'язків (переважно погоджуються та повністю погоджуються).

Загалом студенти задоволені навчанням – 100 % (студенти, які переважно погоджуються – 16,7 % та повністю погоджуються – 83,3 %).

Отже, за результатами цих питань, більшості студентів відома інформація щодо інструментів, принципів та правил академічної доброчесності.

У табл. 3 наведені результати опитування студентів щодо використання проявів академічної недоброчесності в процесі навчання:

- 66,7% студентів зацікавлені дотримуватися принципів та правил академічної доброчесності при підготовці до практичних і лабораторних занять;
- 83,3% студентів зацікавлені дотримуватися принципів та правил академічної доброчесності щодо списування в одногруппників;

- 83,3 % студентів зацікавлені дотримуватися принципів та правил академ-
доброочесності на екзаменах;

- 83,3% студентів зацікавлені дотримуватися принципів та правил академ-
доброочесності, що стосуються списування при написанні випускних робіт.

Таблиця 3

Результати опитування студентів щодо використання проявів академічної
недоброочесності під час навчання

Прояви недоброочесності	% студентів, які обрали відповідну відповідь				
	Так, часто	Можливо, залежить від рівня підготовки	Можливо, залежить від склад- ності курсу	Можливо, але дуже рідко	Зацікавлений дотримуватися принципів та правил академ- доброочесності
Списування під час підготовки практичних і лабораторних занять	0 %	0%	16,7 %	16,7%	66,7%
Списування в одногорупників на екзамені	0 %	0 %	0 %	16,7%	83,3%
Самосписування на екзамені	0%	0%	16,7%	0%	83,3%
Списування при написанні випускних робіт	0 %	16,7%	0 %	0%	83,3%

У табл. 4 наведені результати опитування студентів щодо спостереження
проявів академічної недоброочесності під час навчання, а саме:

- 66,7 % студентів ніколи не спостерігали, 16,7 % - дуже рідко спостерігали,
16,7 % - рідко спостерігали прояви академічної недоброочесності при підготовці до
практичних і лабораторних занять;

- 83,3 % студентів ніколи не спостерігали, 16,7 % - дуже рідко спостерігали
списування в одногорупників на екзамені;

- 83,3 % студентів не спостерігали, 16,7 % - рідко спостерігали
самосписування на екзамені;

- 100,0 % студентів ніколи не спостерігали списування при написанні
випускних робіт.

Таблиця 4

Результати опитування студентів щодо спостереження проявів академічної недоброчесності під час навчання

Прояви недоброчесності	% студентів, які обрали відповідну відповідь				
	Дуже часто	Часто	Рідко	Дуже рідко	Ніколи
Списування під час підготовки практичних і лабораторних занять	0%	0%	16,7%	16,7%	66,7%
Списування в однокурсників на екзамені	0%	0%	0%	16,7%	83,3%
Самосписування на екзамені	0%	0%	16,7%	0%	83,3%
Списування при написанні випускних робіт	0%	0%	0%	0%	100%

100 % студентів не спостерігали явища корупції під час викладання навчальних дисциплін (рис. 14).

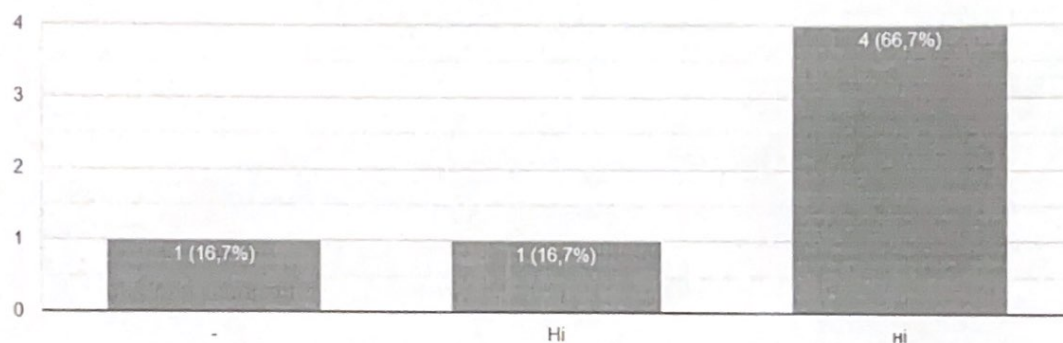


Рис. 14. Прояви корупції під час навчання

На питання «Вкажіть дисципліни, на яких ви найбільше використовували інтерактивні методи навчання (враховуючи обов'язкові та вибіркові дисципліни магістерського рівня)» студенти написали такі відповіді: Маркетинговий менеджмент, Управління цифровим контентом, Веб-аналітика, Стратегічний маркетинг, Соціальна відповідальність в маркетингу.

На питання «Вкажіть дисципліни магістерського рівня, на яких найбільше використовувалися кейс-стадіс» студенти подали такі відповіді: Маркетинговий менеджмент, Стратегічний маркетинг, Соціальна відповідальність в маркетингу, Фінансовий менеджмент.

На питання «Вкажіть дисципліни, на яких Ви активно проводили наукові дослідження» студенти подали такі відповіді: Маркетинговий менеджмент, Фінансовий менеджмент, Стратегічний маркетинг, Управління цифровим контентом, Веб-аналітика.

На питання «Чи була дисципліна, на якій відбувалося невідповідне оцінювання студентів?» - 100% студентів зазначили, що не було такої дисципліни (рис. 15).

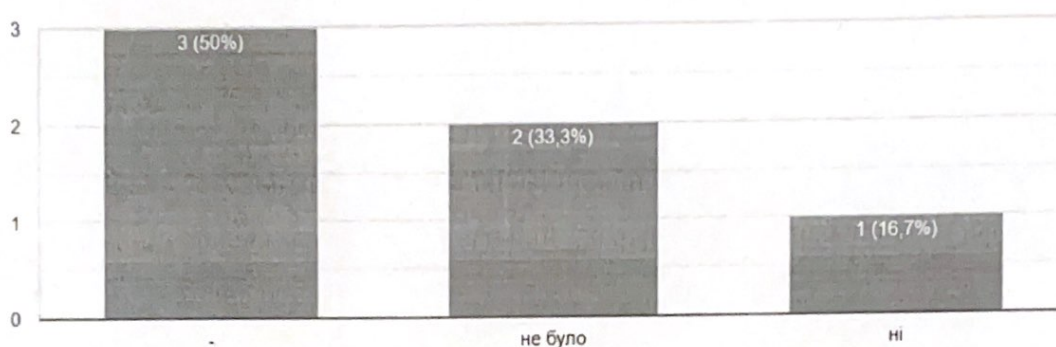


Рис. 15. Чи була дисципліна, на якій відбувалося невідповідне оцінювання, і вкажіть, яка саме дисципліна.

На запитання «Які дисципліни, на ваш погляд, варто додати у навчальні плани спеціальності» студенти вказали такі дисципліни: Менеджмент, Контент-маркетинг, Діджитал-канали комунікації. Варто зазначити, що ці дисципліни викладаються на бакалаврському рівні вищої освіти на спеціальності «Маркетинг», але в магістратуру поступають студенти з різних спеціальностей і не всі навчалися раніше в НУ «Львівська політехніка», також у 2-му семестрі 2021-2022 н.р. будуть викладатися інші профільні дисципліни.

На питання «Які дисципліни доцільно виключити з навчальних планів, враховуючи і вибіркові дисципліни» студенти не подали відповіді або вказали «жодну», «нема».

Опитування загалом продемонструвало позитивні результати та виявило можливості для вдосконалення та розвитку програм і навчання загалом.