

ЗВІТ
за результатами проведеного опитування
щодо задоволеності наданням освітніх послуг
студентів другого (магістерського) рівня вищої освіти
спеціальності 075 «Маркетинг»
ОПП «Інтернет-маркетинг»

Затверджено
на засіданні кафедри МЛ
протокол № 3 від «29» вересня 2022 р.

Завідувач кафедри МЛ
проф. Крикавський Є.В.



Метою проведення опитування є моніторинг задоволеності студентів другого (магістерського) рівня вищої освіти спеціальності 075 «Маркетинг» ОПП «Інтернет-маркетинг» наданням освітніх послуг та рівнем викладання дисциплін кафедрою маркетингу і логістики.

В опитуванні в 2-му семестрі 2021-2022 н.р. взяли участь 7 студентів, що становить 100% від усіх студентів, які навчалися на 2-му рівні вищої освіти за спеціальністю «Маркетинг» ОПП «Інтернет-маркетинг» (заочна форма навчання). Анкета містила 33 питання.

Студенти обирали варіанти відповідей або оцінювали твердження за 5-тибальною шкалою («1» – абсолютно не погоджуюсь, «2» – переважно не погоджуюсь, «3» – швидше погоджуюсь, ніж не погоджуюсь, «4» – переважно погоджуюсь, «5» – повністю погоджуюсь). Анкета розміщена за адресою <https://forms.gle/jWLT3nPSi4YHEPHi8>

100 % студентів вважають, що під час навчання вони мають можливість розраховувати на соціальну підтримку (проживання, харчування, стипендію, соціальну допомогу тощо). Зокрема, з тим, що під час навчання вони мають можливість розраховувати на соціальну підтримку повністю погоджуються - 57,1 % студентів, переважно погоджуються - 42,9 % студентів (рис. 1).

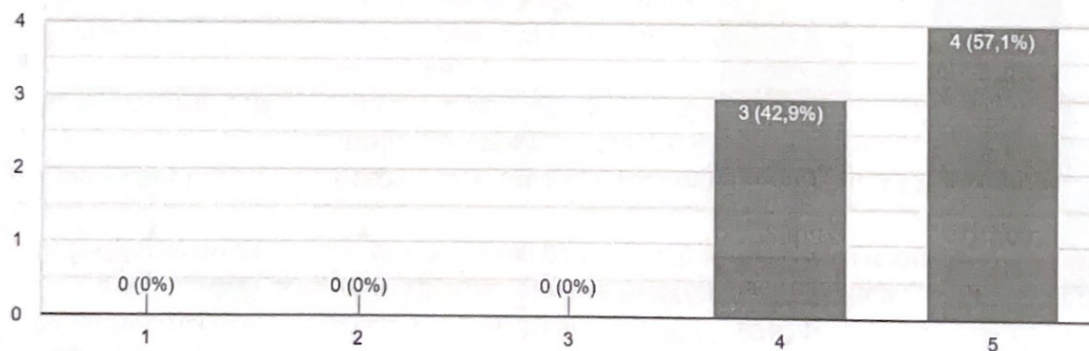


Рис. 1. Можливість розраховувати на соціальну підтримку

100% студентів вважають, що під час навчання мають можливість розраховувати на психологічну підтримку (від куратора, інших викладачів,

директора ННІ, фахівців). Зокрема, повністю погоджуються 57,1% студентів, переважно погоджуються 28,6 %, швидше погоджуються, ніж не погоджуються – 14,3 % (рис. 2).

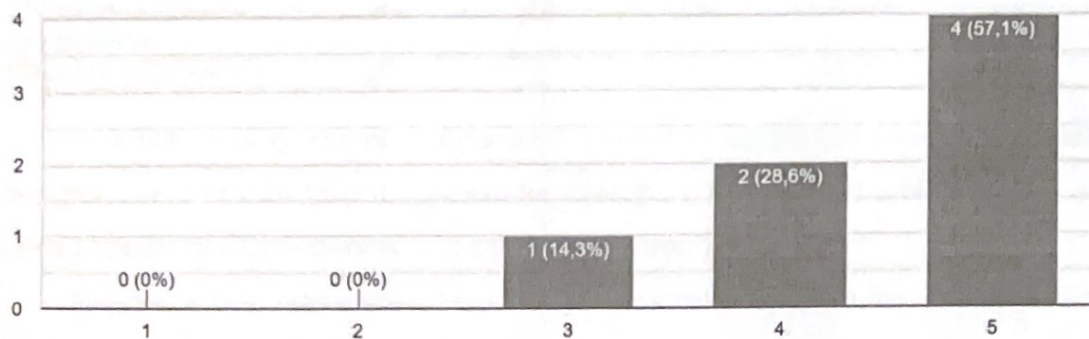


Рис. 2. Можливість розраховувати на психологічну підтримку

100 % студентів вважають, що їм вистачає часу, відведеного у навчальному плані на опанування навчальної дисципліни. Зокрема, з тим, що їм вистачає часу, відведеного у навчальному плані на опанування навчальної дисципліни, повністю погоджуються 57,1 %, переважно погоджується – 42,9 % студентів (рис. 3).

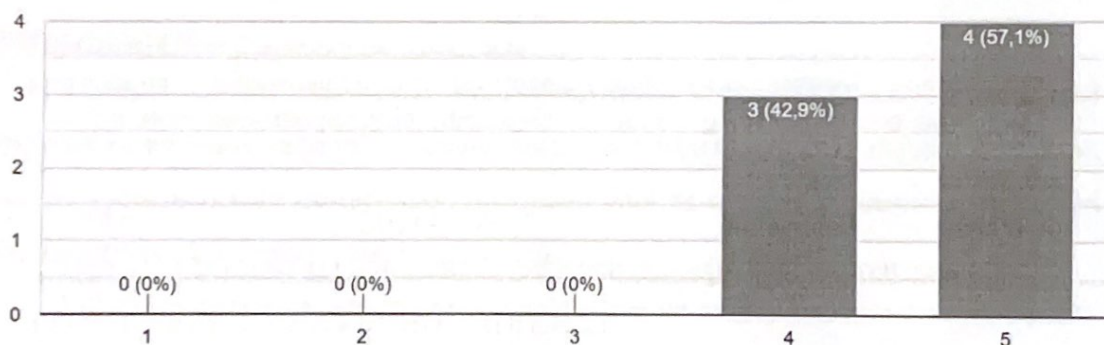


Рис. 3. Достатність часу, відведеного на навчання

У табл. 1 наведено оцінку достатності рівня консультативної, інформаційної та освітньої підтримки.

Таблица 1

Оцінка достатності рівня консультативної, інформаційної та освітньої підтримки

	Оцінка/ % студентів				
	1 бал	2 бали	3 бали	4 бали	5 балів
На кафедрі	0 %	0%	0%	0%	100%
У деканаті	0 %	0 %	0 %	28,6 %	71,4%
В бібліотеці	0%	0 %	14,3 %	42,9%	42,9%
На сайті кафедри і в соцмережах	0%	0%	0%	28,6 %	71,4%
На сайті університету	0%	0%	0%	14,3%	85,7%

Як видно з результатів, у більшості студентів достатньо консультативної, інформаційної та освітньої підтримки на кафедрі, і в деканаті, і в бібліотеці, і на сайті кафедри та в соцмережах, і на сайті університету.

Зокрема, з тим, що їм достатньо консультативної, інформаційної та освітньої підтримки на кафедрі (підсумок тих, які переважно погоджуються та які повністю погоджуються) – 100 %.

З тим, що їм достатньо консультативної, інформаційної та освітньої підтримки у деканаті – 100 % студентів (підсумок тих, які переважно погоджуються та повністю погоджуються).

З тим, що їм достатньо консультативної, інформаційної та освітньої підтримки в бібліотеці – 100 % студентів (підсумок тих, які швидше погоджуються, ніж не погоджуються, переважно погоджуються та повністю погоджуються).

З тим, що їм достатньо консультативної, інформаційної та освітньої підтримки на сайті кафедри і в соцмережах (4-5 балів) – 100 % студентів. З тим, що їм достатньо консультативної, інформаційної та освітньої підтримки на сайті університету (4-5 балів) – 100 % студентів.

100 % студентів вважають, що співвідношення змісту навчального матеріалу за більшістю дисциплін, та часу, відведеного на їх засвоєння є рівномірним - студенти не перевантажені під час вивчення дисциплін (71,4 % - повністю погоджуються із твердженням, 28,6 % - переважно погоджуються).

100 % студентів вважають, що їм вистачає позааудиторного часу для виконання завдань самостійної роботи по різних дисциплінах (57,1 % - повністю погоджуються із твердженням, 42,9 % - переважно погоджуються) - рис. 4.

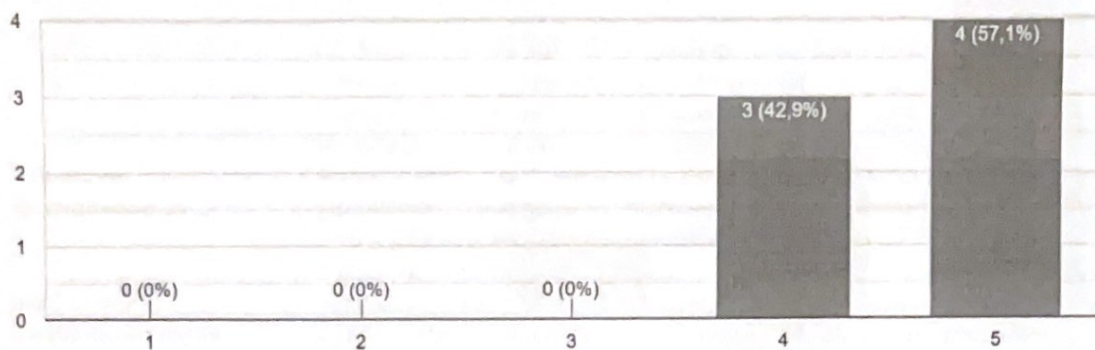


Рис. 4. Достатність позааудиторного часу для виконання завдань самостійної роботи по різних дисциплінах

Щодо задоволеності інформуванням про освітній процес впродовж навчання: задоволеність інформуванням щодо освітнього процесу впродовж навчання на 5 балів оцінює 57,1 % студентів, на 4 бали - 28,6 % студентів, на 3 бали – 14,3 % студентів (рис. 5).

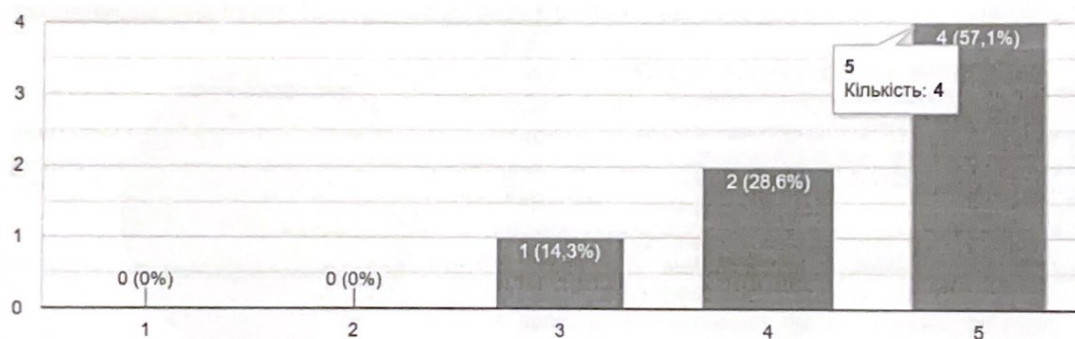


Рис. 5. Задоволеність студентів інформуванням щодо освітнього процесу

100 % студентів вважають, що ознайомлені з правилами та процедурами вирішення конфліктних ситуацій у Національному університеті «Львівська політехніка» (рис. 6). Зокрема, з тим, що вони ознайомлені з правилами та процедурами вирішення конфліктних ситуацій у НУ «Львівська політехніка», повністю погоджуються 57,1 % студентів, переважно погоджується 28,6 % студентів, швидше погоджуються, ніж не погоджуються – 14,3 % студентів.

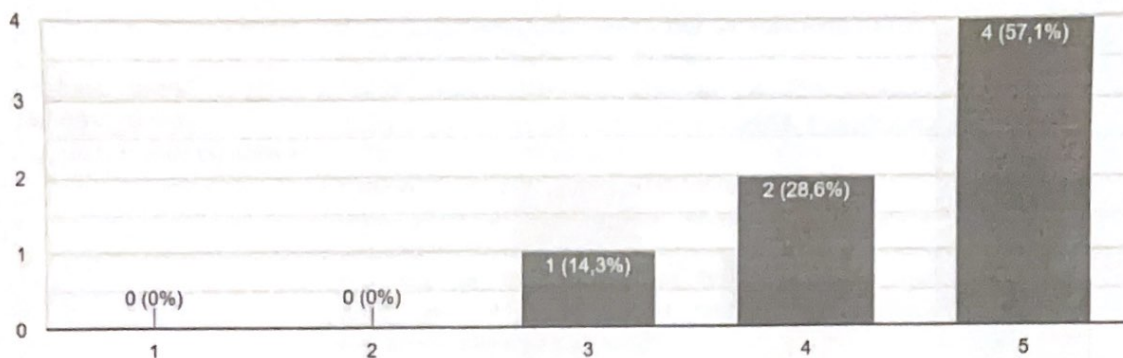


Рис. 6. Ознайомленість з правилами та процедурами вирішення конфліктних ситуацій у Національному університеті «Львівська політехніка»

100 % студентів обізнані щодо студентського самоврядування в НУ «Львівська політехніка». Зокрема, з тим, що вони ознайомлені із діяльністю студентського самоврядування в університеті, але не приймали участь у діяльності - 85,7 % студентів, приймали участь у діяльності студентського самоврядування - 14,3 % студентів (рис. 7).

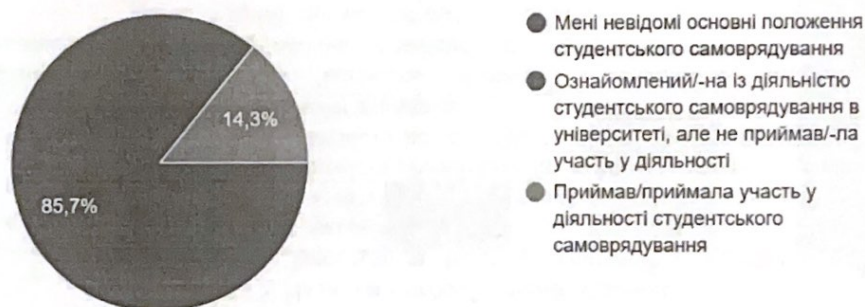


Рис. 7. Обізнаність студентів щодо студентського самоврядування в Національному університеті «Львівська політехніка»

57,1 % повністю погоджуються з тим, що студентів мають можливість особисто подати пропозиції щодо покращення якості освітнього процесу для досягнення позитивних якісних змін у НУ «Львівська політехніка», 14,3 % - переважно погоджується, 28,6 % студентів, швидше погоджуються, ніж не погоджуються (рис. 8).

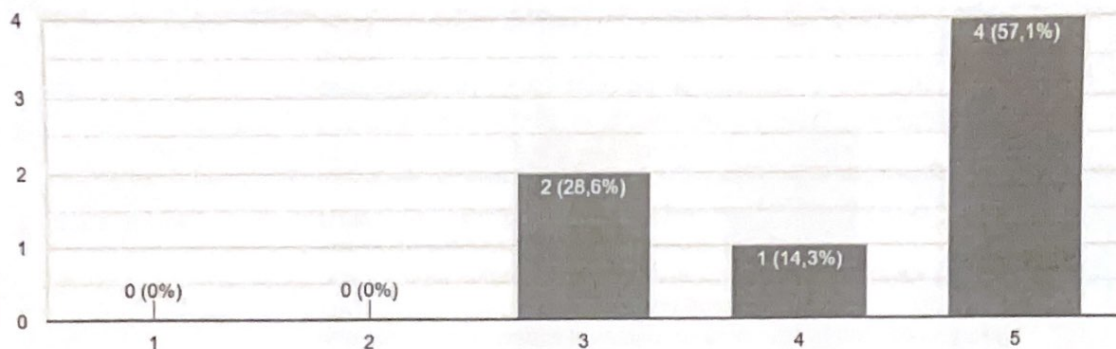


Рис. 8. Можливість особисто подати пропозиції щодо покращення якості освітнього процесу для досягнення позитивних якісних змін

57,1 % студентів повністю погоджуються з тим, що вони мають можливість брати участь у перегляді та поданні пропозицій до освітньої програми, переважно погоджуються - 28,6 % студентів, і швидше погоджуються, ніж не погоджуються - 14,3 % (рис. 9).

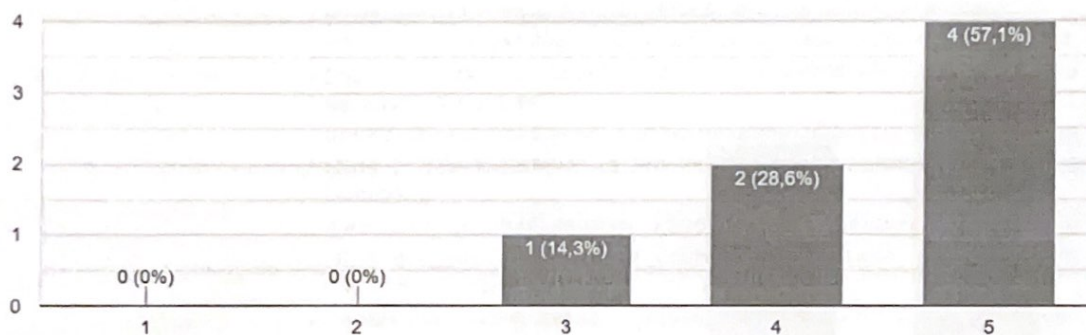


Рис. 9. Участь студентів у перегляді та поданні пропозицій до освітньої програми

42,9 % студентів повністю погоджуються з тим, що вони мають можливість вільно вибирати дисципліни поза межами своєї спеціальності, 28,6% - переважно погоджуються, 28,6% студентів - швидше погоджуються, ніж не погоджуються з твердженням (рис. 10).

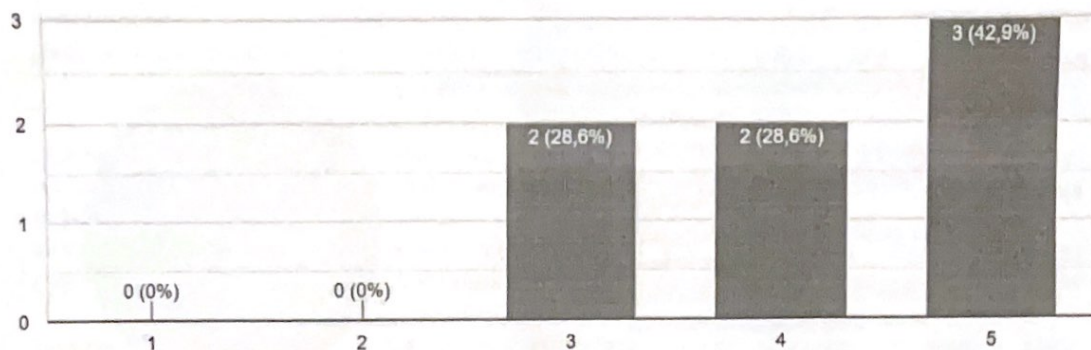


Рис. 10. Можливість вільно вибирати дисципліни поза межами своєї спеціальності

100 % студентів вважають, що мають можливість вільно вибирати дисципліни із циклу професійної підготовки, запропонованого кафедрою. Зокрема, з тим, що мають можливість вільно вибирати дисципліни із циклу професійної підготовки, запропонованого кафедрою, повністю погоджуються 57,1% студентів, переважно погоджується - 42,9 % студентів (рис. 11).

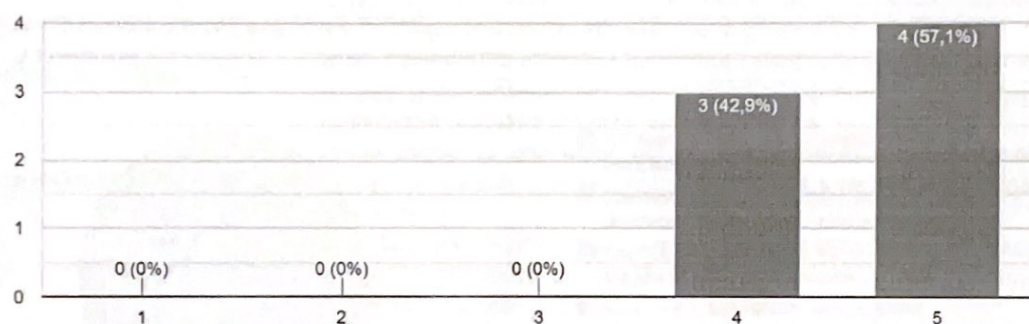
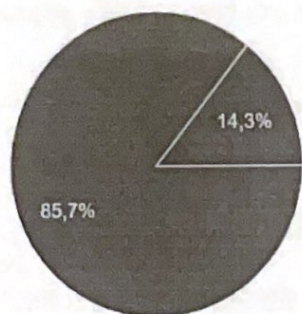


Рис. 11. Можливість вільно вибирати дисципліни із циклу професійної підготовки, запропонованого кафедрою

Щодо ставлення студентів до можливості самостійно обирати окремі дисципліни, то 85,7 % студентів (6 студентів) вказали, що це хороша можливість обирати бажану дисципліну, 14,3 % (1 студент) вказав, що обрав не ту дисципліну (рис. 12).

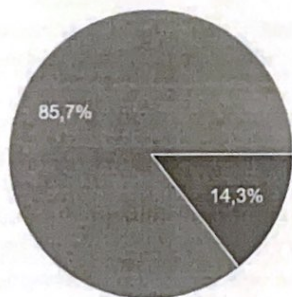


- Це хороша можливість обрати бажану дисципліну
- Я обрав/обрала не ту дисципліну, оскільки було мало бажаних її вивчати
- Вибір дисциплін не достатній, щоб знайти бажану
- У програмі не обов'язково надавати можливість обирати дисципліни

Рис. 12. Ставлення студентів до можливості самостійно обирати окремі дисципліни

Серед опитаних немає студентів, які б зазначили, що вибір дисциплін не достатній, і немає студентів, які б вважали, що необов'язково надавати можливість обирати дисципліни.

85,7 % студентів ознайомлені із програмою академічної мобільності для студентів, але не цікавилися ними, 1 студент не знав про можливості академічної мобільності (рис. 13).



- Не знаю про можливості академічної мобільності
- Дізнався/дізналася запізно, щоб приймати участь у програмі мобільн...
- Знаю, що є можливість мобільності студентів, але не цікавлюся
- Знаю, що є можливість академічної мобільності і планую прийняти участь
- Був/була учасником програми академічної мобільності

Рис. 13. Ознайомленість студентів із програмою академічної мобільності для студентів

У табл. 2 наведені результати опитування студентів щодо якості оцінювання в освітньому процесі за певними критеріями.

Таблиця 2

Результати опитування студентів щодо якості оцінювання в освітньому процесі
за певними критеріями

Критерії	Оцінка / % студентів				
	1 бал	2 бали	3 бали	4 бали	5 балів
1	2	3	4	5	6
Я був (-ла) завчасно проінформований про критерії, порядок, форми та строки проведення поточного контролю знань	0 %	0 %	0 %	14,3%	85,7%
Я був (-ла) завчасно проінформований про критерії, порядок, форми та строки проведення підсумкового контролю знань	0 %	0 %	0 %	14,3%	85,7%
Критерії оцінювання рівня набутих знань були зрозумілими	0 %	0 %	0 %	28,6%	71,4%
Критерії оцінювання рівня набутих знань враховували наукове та прикладне значення отриманих результатів, креативність та творчість у вирішенні завдань, своєчасність надання результатів на перевірку тощо	0 %	0 %	0 %	28,6%	71,4%
Оцінювання рівня набутих знань було об'єктивним і прозорим	0 %	0 %	0 %	14,3%	85,7%
Я отримав (-ла) коментарі з приводу виконання своїх робіт	0 %	0%	0 %	0%	100%
Я мав (-ла) можливість розв'язання спірних ситуацій оцінювання та оскарження отриманих оцінок	0 %	0%	14,3 %	14,3%	71,4%
Мене заохочували до академічної доброчесності під час навчання та виконання індивідуальних робіт	0 %	0 %	0 %	14,3%	85,7%
Мені відомі інструменти протидії порушення академічної доброчесності	0 %	0 %	0 %	14,3%	85,7%
Навчання є безпечним для мого життя та здоров'я	0%	0 %	0 %	0 %	100%
Мені відомі правила та процедури надання пропозицій та розгляду скарг від студентів	0 %	0%	14,3 %	14,3%	71,4%
Мені доступна інформація про мої права та обов'язки	0%	0%	0%	28,6%	71,4%
Загалом я задоволений (-на) навчанням	0%	0%	0%	14,3%	85,7%

За результатами опитування 100 % студентів вважають, що були завчасно проінформовані про критерії, порядок, форми та строки проведення поточного контролю знань та 100 % - підсумкового контролю знань (підсумок тих, які переважно погоджуються та повністю погоджуються). 100 % студентів вважають, що критерії оцінювання рівня набутих знань були зрозумілими (підсумок тих, які переважно погоджуються та повністю погоджуються).

100 % студентів вважають, що критерії оцінювання рівня набутих знань враховували наукове та прикладне значення отриманих результатів, креативність та творчість у вирішенні завдань, своєчасність надання результатів на перевірку (переважно погоджуються та повністю погоджуються).

100% студентів вважають, що оцінювання рівня набутих знань було об'єктивним і прозорим (підсумок тих, які переважно погоджуються та повністю погоджуються).

100 % студентів вважають, що отримали коментарі з приводу виконання своїх робіт (усі повністю погоджуються).

100 % студентів вважають, що мали можливість розв'язання спірних ситуацій оцінювання та оскарження отриманих оцінок (14,3 % - переважно погоджуються, 14,3 % - швидше погоджуються, ніж не погоджуються, 71,4 % - повністю погоджуються).

100 % студентів вважають, що їх заохочували до академічної доброчесності під час навчання та виконання індивідуальних робіт (підсумок тих, які переважно погоджуються та повністю погоджуються).

100 % студентів вважають, що їм відомі інструменти протидії порушення академічної доброчесності (підсумок тих, які переважно погоджуються та повністю погоджуються).

100 % студентів вважають, що їм відомі правила та процедури надання пропозицій та розгляду скарг (14,3 % - переважно погоджуються, 14,3 % - швидше погоджуються, ніж не погоджуються, 71,4 % - повністю погоджуються).

100 % студентів вважають, що їм доступна інформація щодо їхніх прав та обов'язків (28,6 % - переважно погоджуються, 71,4 % - повністю погоджуються).

Загалом студенти задоволені навчанням – 100 % (студенти, які переважно погоджуються – 14,3 % та повністю погоджуються – 85,7 %). 100 % студентів вважають, що навчання є безпечним для життя та здоров'я.

Отже, більшості студентів відома інформація щодо інструментів, принципів та правил академічної доброчесності.

У табл. 3 наведені результати опитування студентів щодо використання проявів академічної недоброчесності в процесі навчання. 71,4% студентів зацікавлені дотримуватися принципів та правил академдоброчесності при підготовці до практичних і лабораторних занять; 85,7% переважно дотримуються принципів та правил академдоброчесності щодо списування в одногрупників; 85,7% студентів дотримуються принципів та правил академдоброчесності на екзаменах; 85,7% дотримуються принципів та правил академдоброчесності, що стосуються списування при написанні випускних робіт.

Таблиця 3

Результати опитування студентів щодо використання проявів академічної недоброчесності під час навчання

Прояви недоброчесності	% студентів, які обрали відповідну відповідь				
	Так, часто	Можливо, залежить від рівня підготовки	Можливо, залежить від складності курсу	Можливо, але дуже рідко	Зацікавлений дотримуватися принципів та правил академдоброчесності
Списування під час підготовки практичних і лабораторних занять	0 %	0%	14,3 %	14,3%	71,4%
Списування в одногрупників на екзамені	0 %	0 %	0 %	14,3%	85,7%
Самосписування на екзамені	0%	14,3 %	0%	0%	85,7%
Списування при написанні випускних робіт	0 %	0 %	0 %	14,3%	85,7%

У табл. 4 наведені результати опитування студентів щодо спостереження проявів академічної недоброчесності під час навчання.

85,7 % студентів ніколи не спостерігали, 14,3 % - дуже рідко спостерігали, прояви академічної недоброчесності при підготовці до практичних і лабораторних занять; 71,4 % студентів ніколи не спостерігали, 28,6 % - дуже рідко спостерігали списування в одногрупників на екзамені; 85,7 % студентів не спостерігали, 14,3 % - дуже рідко спостерігали прояви академічної недоброчесності на екзаменах; 100 % студентів ніколи не спостерігали списування при написанні випускних робіт.

Таблиця 4

Результати опитування студентів щодо спостереження проявів академічної недоброчесності під час навчання

Прояви недоброчесності	% студентів, які обрали відповідну відповідь				
	Дуже часто	Часто	Рідко	Дуже рідко	Ніколи
Списування під час підготовки практичних і лабораторних занять	0	0	0	14,3	85,7
Списування в одnogрупників на екзамені	0	0	0	28,6	71,4
Самосписування на екзамені	0	0	0	14,3	85,7
Списування при написанні випускних робіт	0	0	0	0	100

100 % студентів не спостерігали явища корупції під час викладання навчальних дисциплін (рис. 14).

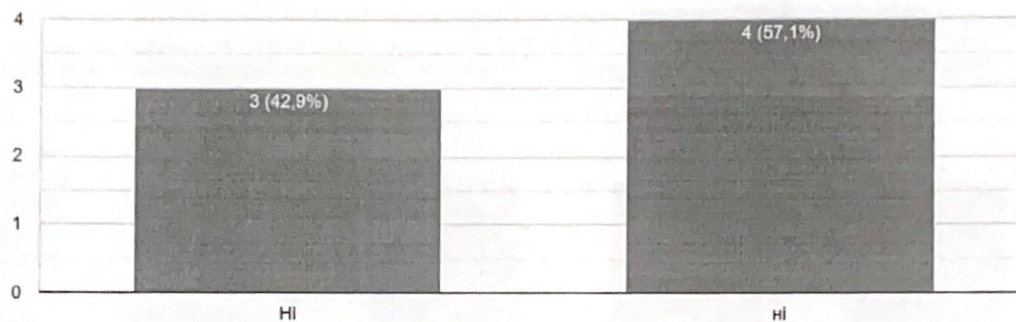


Рис. 14. Прояви корупції під час навчання

На питання «Вкажіть дисципліни, на яких ви найбільше використовували інтерактивні методи навчання» студенти написали такі відповіді: Маркетинговий менеджмент, Управління цифровим контентом, Веб-аналітика, Стратегічний маркетинг, Блогінг та партнерський маркетинг, Соціальна відповідальність в маркетингу. Також була відповідь «майже на всіх курсах».

На питання «Вкажіть дисципліни, на яких найбільше використовувалися кейс-стадіс студенти подали такі відповіді (враховуючи обов'язкові та вибіркові дисципліни лише магістерського рівня, хоча студенти вказували і дисципліни бакалаврського рівня): Електронна комерція, Стратегічний маркетинг, Соціальна відповідальність в маркетингу, Репутаційний digital-менеджмент, Фінансовий

менеджмент, Маркетингова політика розподілу, Блогінг та партнерський маркетинг. На питання «Вкажіть дисципліни, на яких Ви активно проводили наукові дослідження»: Управління цифровим контентом, Маркетинговий менеджмент, Електронна комерція, Стратегічний маркетинг, Репутаційний digital-менеджмент.

На запитання «Які дисципліни, на ваш погляд, варто додати у навчальні плани спеціальності» студенти вказали такі дисципліни: «Маркетинг в соціальних мережах». Варто зазначити, що ця дисципліна викладається на бакалаврському рівні вищої освіти на спеціальності «Маркетинг», але не всі раніше навчалися в НУ «Львівська політехніка». Поряд з цим, інші профільні предмети, які викладаються протягом року, включають тематику маркетингу в соціальних мережах.

На питання «Чи була дисципліна, на якій відбувалося невідповідне оцінювання студентів?» - 100% студентів зазначили, що такої дисципліни не було (рис. 15).

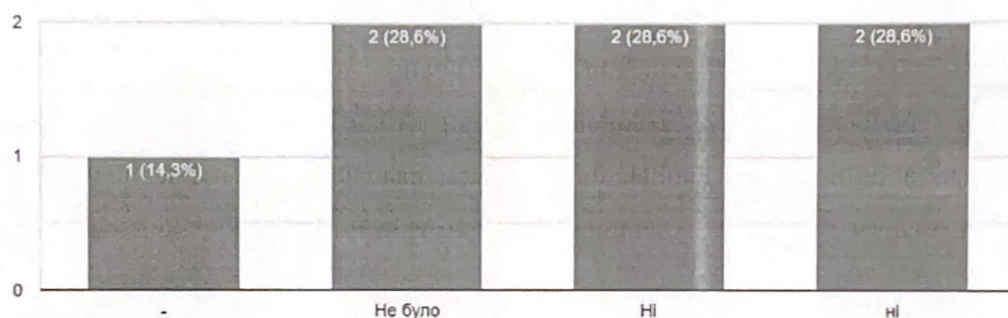


Рис. 15. Чи була дисципліна, на якій відбувалося невідповідне оцінювання, і вкажіть, яка саме дисципліна.

У загальних рекомендаціях більшість студентів не подали коментарів. Троє студентів написали наступне: 1) Дякуємо за методички і цікаві матеріали, кейси; 2) Як варіант, для усіх дисциплін, запрошувати до виступу фахівців з певної галузі, щоб краще зрозуміти подальше використання предмету на роботі; 3) все подобається. Студенти вказали, що усі дисципліни актуальні, доцільні, нема дисциплін на рівні «Магістр», які варто виключити з навчального плану.