

Звіт  
за результатами проведеного анкетування щодо задоволеності студентів  
другого (магістерського) рівня вищої освіти  
спеціальності 193 «Геодезія та землеустрій» освітньо-  
професійної програми «Землеустрій та кадастр»  
наданням освітніх послуг

Затверджено  
на засіданні кафедри КДТ  
Протокол № 17 від 29.06.2022р.

Завідувач кафедри КДТ

д.т.н., доц. Губар Ю.П.

Метою проведення анкетування є моніторинг задоволеності студентів другого (магістерського) рівня вищої освіти спеціальності 193 «Геодезія та землеустрій» освітньо-професійної програми «Землеустрій та кадастр» наданням освітніх послуг та рівнем викладання дисциплін на кафедрі кадастру територій Національного університету «Львівська політехніка». Відповідно до поставленої мети було проведено опитування (анкетування) студентів другого (магістерського) рівня вищої освіти спеціальності 193 «Геодезія та землеустрій» освітньо-професійної програми «Землеустрій та кадастр», результати якого відображені у звіті.

В опитуванні взяло участь 19 студентів, які навчаються за спеціальністю 193 «Геодезія та землеустрій» освітньо-професійної програми «Землеустрій та кадастр».

На питання «Можливість вільно вибирати дисципліни поза межами своєї спеціальності» 79 % студентів дали ствердну відповідь, а на запитання «Можливість вільно вибирати навчальні дисципліни із циклу професійної підготовки, запропонованого кафедрою» ствердну відповідь дали 84 % опитаних.

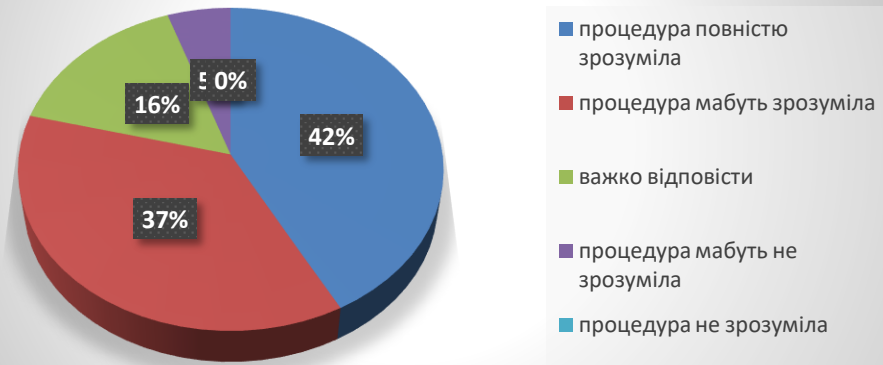
26% опитаних студентів зазначили, що їм вистачає часу на самостійну роботу, а 37% опитаних вказали, що мабуть вистачає часу, тобто можна зробити висновок, що більшості студентів вистачає часу на самостійну роботу.



90% опитаних студентів задоволені процедурою інформування стосовно освітнього процесу впродовж навчального періоду.

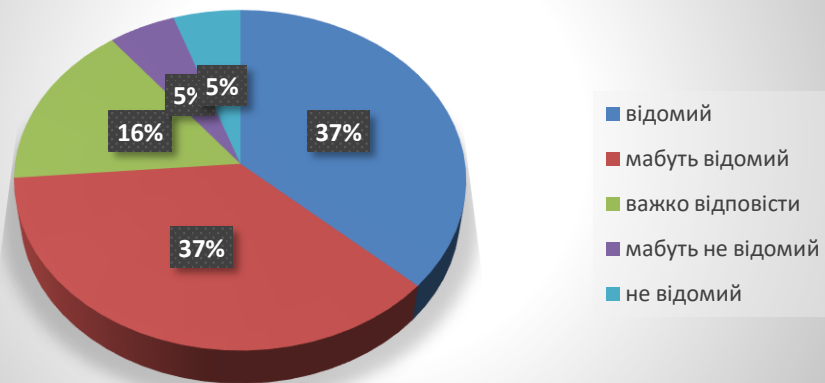
На питання чи процедура проведення поточного та підсумкового контролів знань є чіткою, прозорою та зрозумілою, 42% опитаних дали ствердну відповідь, ще 37% відповіли що процедура мабуть зрозуміла, вагалися з відповіддю 16% студентів.

### 5. Процедура проведення поточного та підсумкового контролів знань є чіткою, прозорою та зрозумілою



На питання чи відомий порядок оскарження процедури проведення контрольних заходів, більшість опитуваних дали ствердну відповідь.

### 6. Мені відомий порядок оскарження процедури проведення контрольних заходів



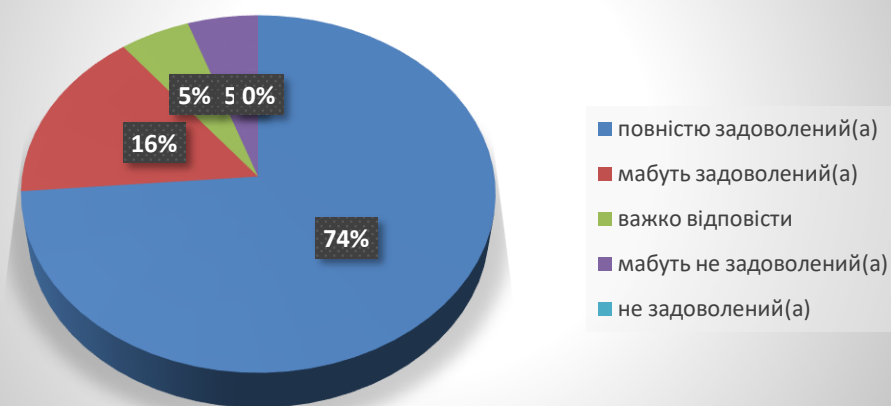
Стосовно питання заохочування до академічної доброчесності під час навчання та виконання індивідуальних робіт, 58% відповіли, що їх заохочували, 32% - мабуть заохочували і 10% - важко відповісти.

На питання «Мені відомі інструменти протидії порушення академічної доброчесності» 89% опитуваних дали ствердну відповідь (68% - відомі інструменти протидії, 21% - мабуть відомі), тоді як 11% - важко відповісти.

74% респондентів вважають, що зацікавлені дотримуватись принципів та правил академічної доброчесності. І 100% опитуваних вважають що навчання є безпечним для їхнього життя та здоров'я.

Щодо питання задоволеності рівнем освітньої підтримки (індивідуальна взаємодія з викладачем, якість роботи деканату, тощо) 74% опитуваних вказали що повністю задоволені, 16% - мабуть задоволені.

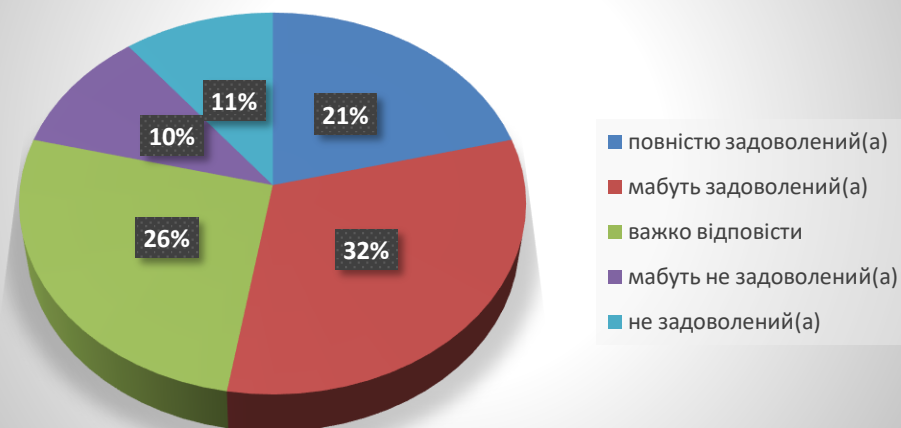
**11. Я задоволений(а) рівнем освітньої підтримки (індивідуальна взаємодія з викладачем, якість роботи деканату, тощо)**



63% опитаних студентів задоволені рівнем інформаційної підтримки (зручне та ефективне інформування стосовно різних аспектів навчання). 58% респондентів повністю задоволені рівнем консультативної підтримки (на кафедрі, у деканаті, бібліотеці тощо) і 32% - мабуть задоволені.

Щодо задоволеності рівнем соціальної підтримки (проживання, харчування, стипендії, соціальна допомога тощо) думки розділилися: 21% опитуваних повністю задоволені рівнем соціальної підтримки, ще 32% мабуть задоволені, тоді як 26% важко відповісти та 11% незадоволених рівнем соціальної підтримки.

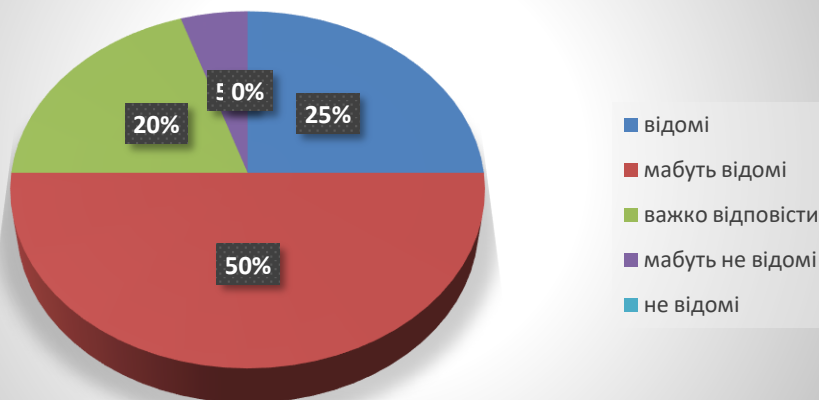
**14. Я задоволений(а) рівнем соціальної підтримки (проживання, харчування, стипендії, соціальна допомога тощо)**



На питання анкети чи задоволені рівнем психологічної підтримки (від куратора, інших викладачів, директора ННІ, фахівців) 15% респондентів вагалися з відповіддю, тоді як 53% відповіли, що повністю задоволені, і ще 32% мабуть задоволені.

Чверть опитаних студентів ствердно відповіли на питання, чи відомі їм правила та процедури вирішення конфліктних ситуацій у Львівській політехніці, ще половина опитуваних відповіли, що мабуть відомі.

### 16. Мені відомі правила та процедури вирішення конфліктних ситуацій у Львівській політехніці"



Ствердну відповідь на питання «Мені відомі правила та процедури надання пропозицій та розгляду скарг від студентів» дали 37% опитуваних, мабуть відомі – 42%, мабуть невідомі – 10% і ще 21% важко відповісти.

Доступною інформацією про свої права та обов'язки вважають 47%, важко відповісти на це питання 26% опитуваних.

53% опитуваних студентів особисто подають пропозиції щодо покращення якості освітнього процесу для досягнення позитивних якісних змін у Львівській політехніці.

На питання «Мене запрошували взяти участь у перегляді та поданні пропозицій до освітньої програми, на якій я навчаюсь» ствердну відповідь дало 37% респондентів.

Щодо якості викладання та навчання за окремими дисциплінами за п'ятибальною шкалою (де «1» - не задовільно, «5» - відмінно) в середньому студенти оцінили: «зміст навчальної дисципліни стосується моєї спеціальності» – 4,54 бали; «навчальна дисципліна допомогла мені отримати практичні та сучасні навички» - 4,42 бали; «інформаційні ресурси навчальної дисципліни були доступними (лінки на ресурс, відеозаняття, слайдкурс, конспекти лекцій тощо) – 4,9 бали.



66% опитуваних зазначили, що викладач на першому занятті чітко та зрозуміло пояснив які компетентності та результати навчання студенти здобудуть, розподіл балів, умови складання та перескладання заліків/екзаменів тощо.

На питання чи викладач був відкритий до спілкування та доступний для зв'язку, заохочував висловлювати свою думку 54% опитуваних відповіли що повністю задоволені, 34% мабуть задоволені, мабуть не задоволені 3%, 1% не задоволені і ще 8% вагалися з відповіддю.



76% опитаних студентів вважають що викладачі були коректні та тактовні, 1% не згодні з цим твердженням, а 7% вагалися з відповіддю.

Рівнем викладачів використовувати сучасні та цікаві форми та методи навчання повністю задоволені 42%, мабуть задоволені 33%, важко відповісти 16%, мабуть не задоволені 7%, не задоволені 2%.

Щодо питання чи викладач добре володіє технологіями дистанційного навчання в умовах карантину 79% відповіли що повністю володіє, 16% - мабуть володіє і 5% опитаних важко відповісти.

На питання чи викладач об'єктивно та прозоро оцінював знання студентів 56% відповіли що повністю задоволені і ще 26% мабуть задоволені.



Серед опитаних студентів 83% вважають що викладачі добре володіють навчальним матеріалом, а 79% опитуваних хотіли б і надалі навчатися у цих викладачів.

Стосовно зауважень та побажань щодо удосконалення освітнього процесу на кафедрі КДТ, студенти-магістри зазначили, що хотіли б більше мати практичного досвіду, обговорень, вивчати декілька іноземних мов тощо.

Загалом, за результатами опитування студентів можна зробити висновок, що більшості студентів другого (магістерського) рівня вищої освіти спеціальності 193 «Геодезія та землеустрій» освітньо-професійної програми «Землеустрій та кадастр», що навчаються на кафедрі кадастру територій Національного університету «Львівська політехніка» задоволені якістю навчання та викладання дисциплін.