

### **З В І Т**

**за результатами проведеного опитування щодо задоволеності студентів  
другого (магістерського) рівня вищої освіти спеціальності  
171 «Електроніка» наданням освітніх послуг**

**Затверджено**  
**на засіданні НМК спеціальності**  
**171 – Електроніка**  
**протокол № 3 від 14.10.2019 р.**

Метою проведення даного анкетування є моніторинг задоволеності студентів другого (магістерського) рівня вищої освіти спеціальності 171 «Електроніка» щодо якості освітнього середовища на кафедрі електронних приладів Національного університету «Львівська політехніка». Для досягнення поставленої мети було проведено опитування (анкетування) студентів другого (магістерського) рівня вищої освіти, результати проведеного анкетування оформлено у вигляді письмового звіту.

Респондентами опитування виступили 14 студентів освітньо-професійної програми другого (магістерського) рівня вищої освіти 2020, 2021 року вступу, які навчаються на кафедрі електронних приладів Національного університету «Львівська політехніка».

Анкета складалася з 20 питань, шкала оцінювання варіювалася від 1 до 10 балів, також були додані 2 відкриті запитання, які повинні були в більш широкому плані охопити особисті погляди студентів.

Опитування відбувалося в грудні 2021 р. Як метод опитування було використано онлайн гугл-форму.

Результати опитування аналізувались на засіданні НМК 171 – Електроніка, протокол № 3 від 21.12.2021р. за участі членів проектної групи та викладачів, які забезпечують освітній процес за відповідним напрямом освіти, а саме:

**Гарант:**

Кремер І.П. - к.т.н., доц., доцент кафедри «Електронні прилади»

**Члени групи:**

Микитюк З.М. - д.ф.-м.н., проф., професор кафедри «Електронні прилади»

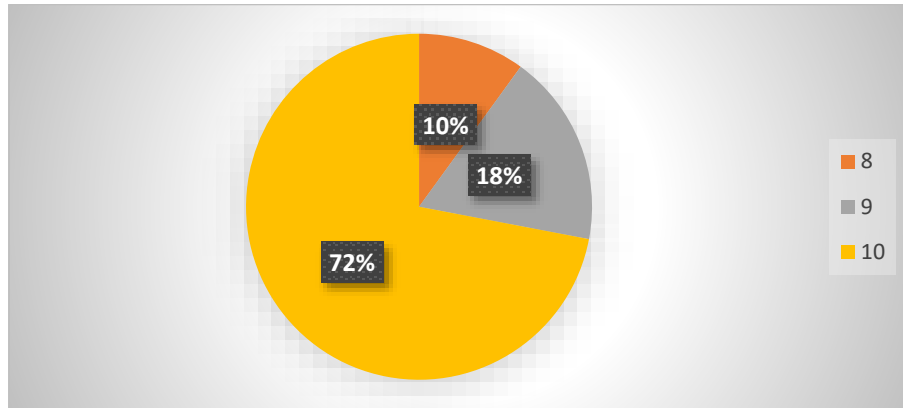
Барило Г.І. - д.т.н., проф., професор кафедри «Електронні прилади»

Івах М.С. - к.т.н., доц., доцент кафедри «Електронні прилади»

**Викладачі кафедри:** проф. Стахіра П.Й., доц. Кучмії Г.Л.

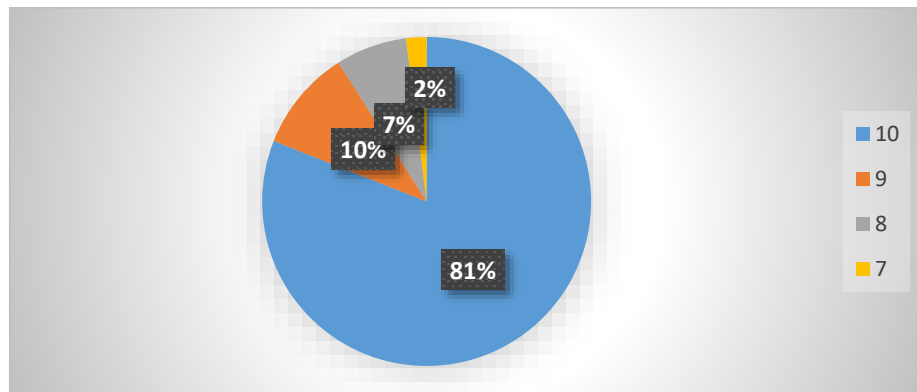
**Результати анкетування**

1. Оцініть можливість вільно обирати дисципліни поза межами спеціальності ?



Пункт «Оцініть можливість вільно обирати дисципліни поза межами спеціальності» 72% студентів оцінили на 10 балів, 18% - на 9 балів, 10% - на 8 балів.

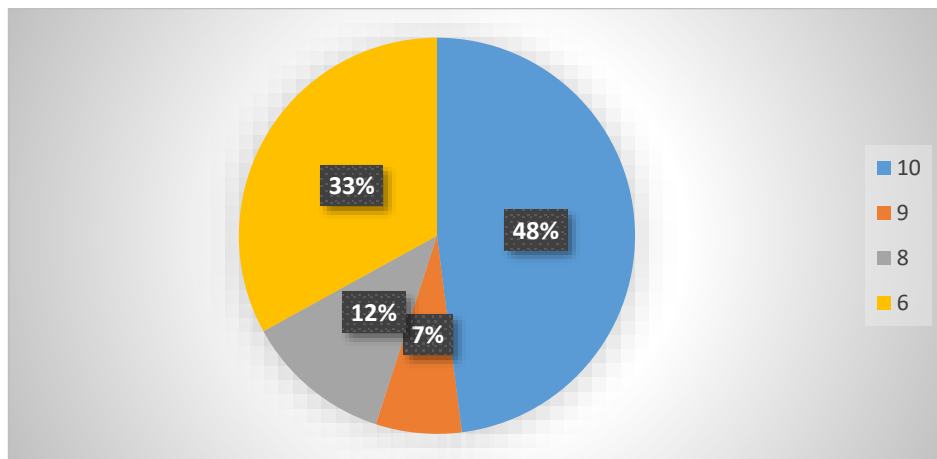
2. Можливість вільно вибрати навчальні дисципліни із циклу професійної підготовки, запропонованого кафедрою



Щодо пункту «Оцініть можливість вільно вибрати навчальні дисципліни із циклу професійної підготовки, запропонованої кафедрою», то 81% опитаних оцінили це питання на 10 балів, 10% - на 9 балів, 7% - на 8 балів, 2% - на 7 балів.

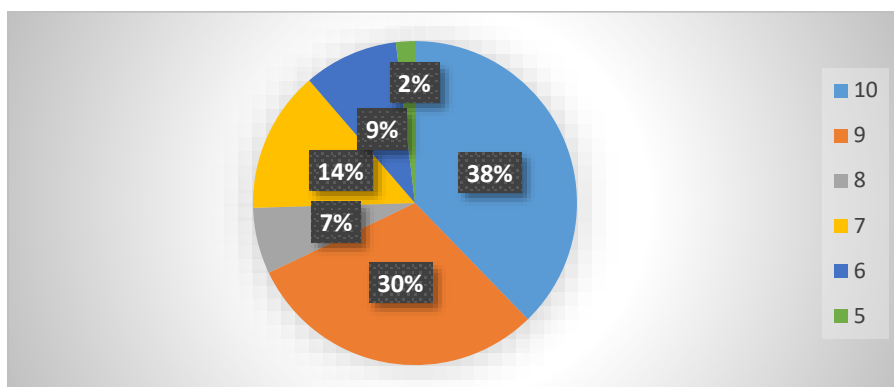
*Таким чином, результати анкетування, вказують, що здобувачі другого (магістерського) рівня вищої освіти дуже позитивно оцінюють як можливість вільно обирати дисципліни поза межами своєї кафедри, так і можливість вільно обирати дисципліни із циклу професійної підготовки.*

3. Мені вистачає часу на самостійну роботу



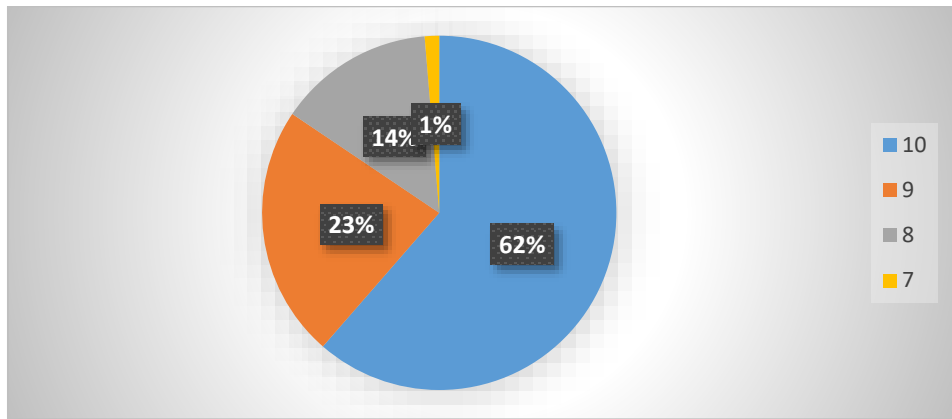
Пункт «Мені вистарчає часу на самостійну роботу» показує, що студенти-магістри мають деякі труднощі з достатністю вільного часу на самопідготовку та самоосвіту, адже багато з них уже готується до початку професійної кар'єрної діяльності. Майже 33% опитаних оцінили це питання на 6 балів, 12% - 8 балів, 7% - 9 балів, 48% - 10 балів. Позитивним результатом є те, що ніхто з опитаних не оцінив достатність часу на самостійну роботу низькими балами.

4. Я задоволений процедурою інформування стосовно освітнього процесу впродовж навчального періоду



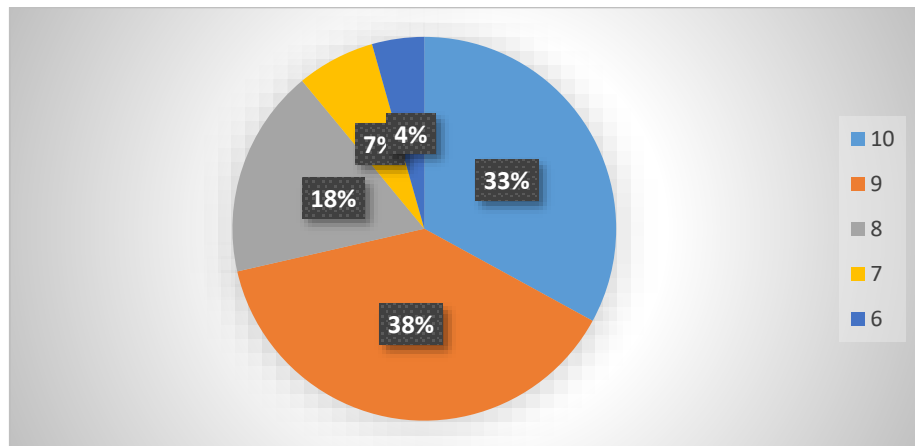
Результати анкетування пункту «Я задоволений процедурою інформування щодо освітнього процесу впродовж навчального року», то студенти-магістри високо оцінили цей аспект навчального середовища. Зокрема, 38% студентів оцінили цей пункт на 10 балів, 30% - на 9 балів, 7% - на 8 балів, 14% - на 7 балів, 9% - на 6 балів, 2% - на 5 балів. Низьких оцінок по цьому питанні не було отримано.

5. Процедура проведення поточного та підсумкового контролів знань є чіткою, прозорою та зрозумілою



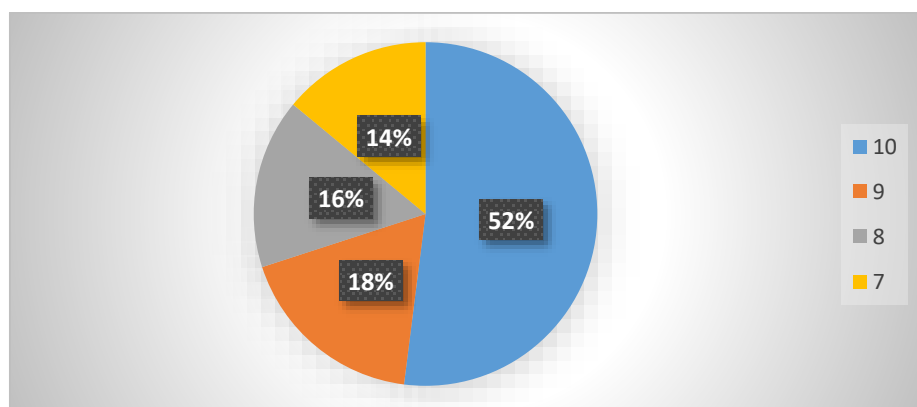
Такі ж позитивні оцінки від опитаних були отриманні на пункт «Процедура проведення поточного та підсумкового контролів є чіткою, прозорою та зрозумілою». Так, 62% опитаних оцінили цей аспект навчального процесу на 10 балів, 23% - на 9 балів, 14% - на 8 балів, 1% - на 7 балів.

6. Мені відомий порядок оскарження процедури проведення контрольних заходів

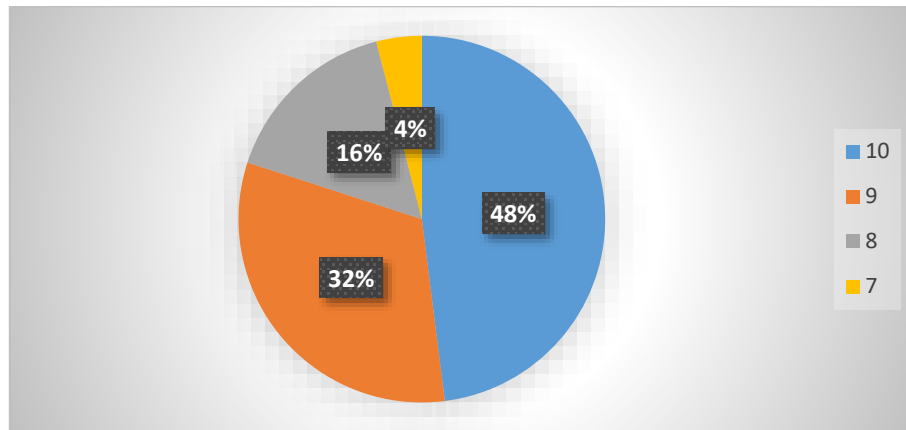


Щодо оцінки пункту «Мені відомий порядок оскарження процедури проведення контрольних заходів», то результати вказують на високий та вищий середнього рівень усвідомленості опитуваних щодо цього аспекту освітнього процесу. Наприклад, 33% студенти оцінили цей пункт на 10 балів, 38% - 9 балів, 18% - 8 балів, 7% - на 7 балів, 4% - 6 балів.

7. Мене заохочували до академічної доброчесності під час навчання та виконання індивідуальних робіт

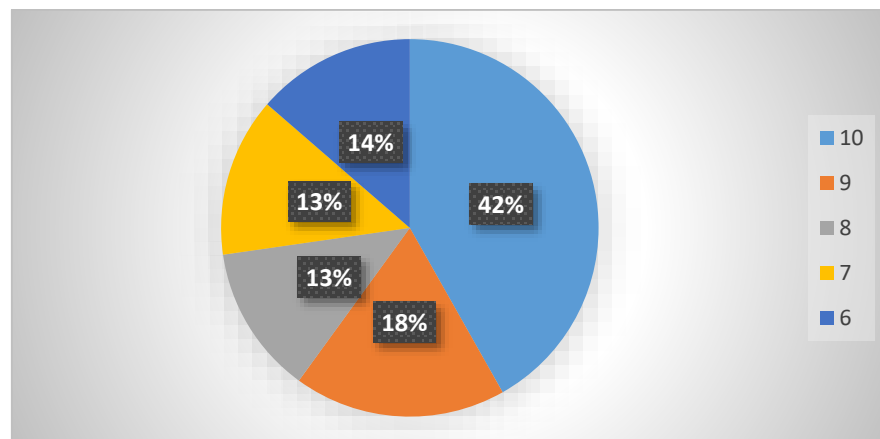


## 8. Мені відомі інструменти протидії порушення академічної доброчесності



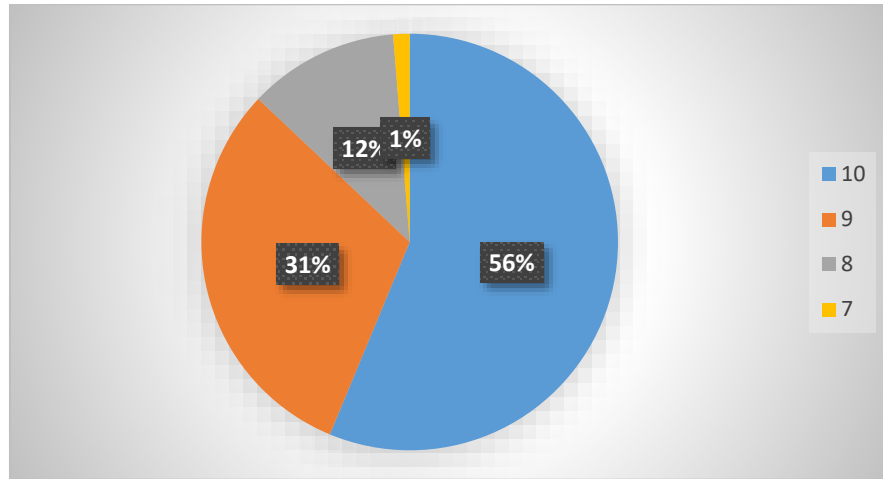
Дуже позитивні оцінки були отримані щодо пункту «Мене заохочували до академічної доброчесності під час навчання та виконання індивідуальних робіт». Майже 52% студентів оцінили це питання на 10 балів, 18% - на 9 балів, 16% - на 8 балів, 14% - на 7 балів. Це свідчить про високу поінформованість студентів-магістрів в питанні академічної доброчесності. Схожі результати були отримані на пункт «Мені відомі інструменти протидії порушення академічної доброчесності». Так, 48% опитаних оцінили це питання на 10 балів, 32% - на 9 балів, 16% - на 8 балів, 4% - на 7 балів.

9. Я зацікавлений дотримуватись принципів та правил академічної доброчесності



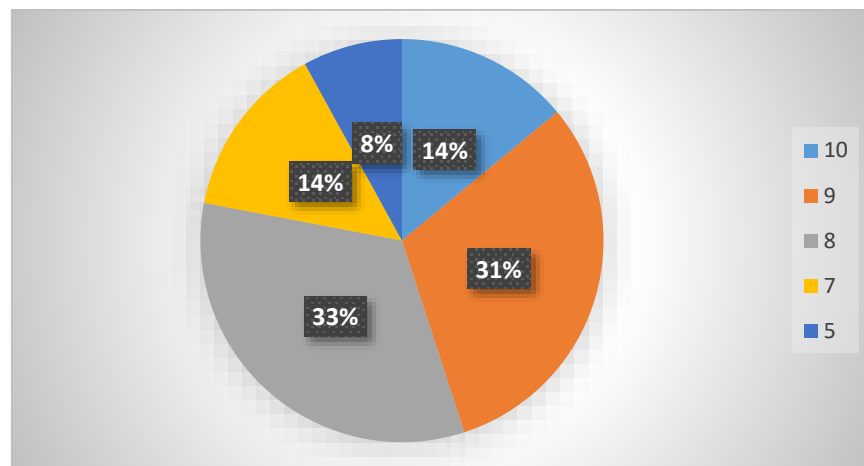
*Результати оцінювання питань щодо академічної доброчесності вказують на дуже хороший рівень поінформованості опитуваних щодо своїх прав та обов'язки у питанні забезпечення академічної доброчесності. Загалом у питаннях академічної доброчесності опитувані студенти магістри показали свою зацікавленість та бажання дотримуватися принципів чесного та ефективного навчання.*

10. Навчання є безпечним для мого життя та здоров'я



Хороші оцінки набрав пункт «Навчання є безпечним для мого життя і здоров'я». Наприклад, 56% студентів оцінили це питання на 10 балів, 31% - на 9 балів, 12% - на 8 балів, 1% - на 7 балів. Низьких оцінок по цьому питанні не було отримано.

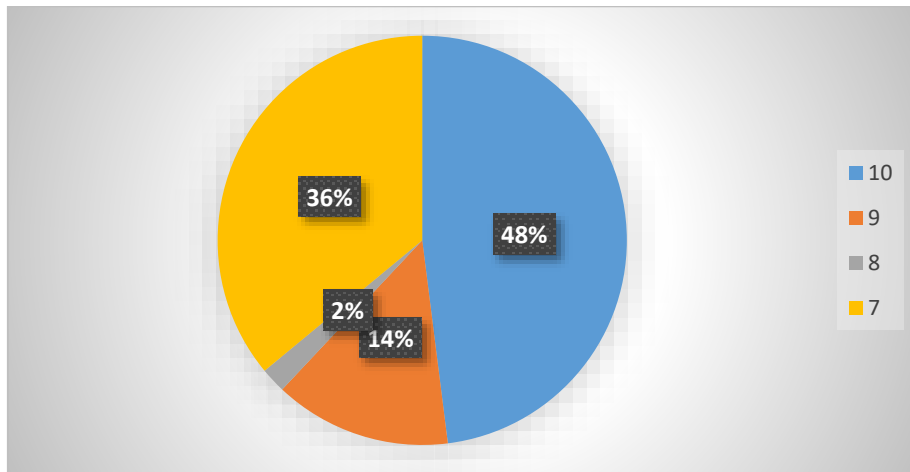
11. Я задоволений рівнем освітньої підтримки (індивідуальна взаємодія з викладачем, якість роботи деканату тощо)



Оцінка рівня задоволеності студентів рівнем освітньої підтримки (індивідуальна взаємодія з викладачем, якість роботи деканату) вказує, що 14% опитаних оцінили цей аспект навчального процесу на 10 балів, 31% - на 9 балів, 33% - на 8 балів, 14% - на 7 балів, 8% - на 5 балів.

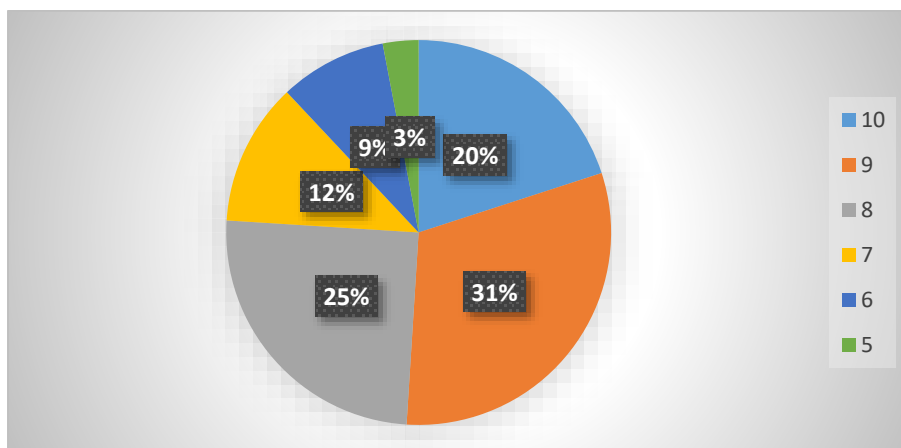
12. Я задоволений рівнем інформаційної підтримки (зручне та ефективне інформування стосовно різних аспектів навчання)





Оцінка рівня задоволеності студентів рівнем інформаційної підтримки (зручне та ефективне інформування стосовно різних аспектів навчання) вказує, що 48% опитаних оцінили цей аспект навчального процесу на 10 балів, 14% - на 9 балів, 2% - на 8 балів, 36% - на 7 балів. Можливо тут вклад зробило дистанційне навчання. Але разом з тим задоволеність студентів рівнем інформаційної підтримки є високою.

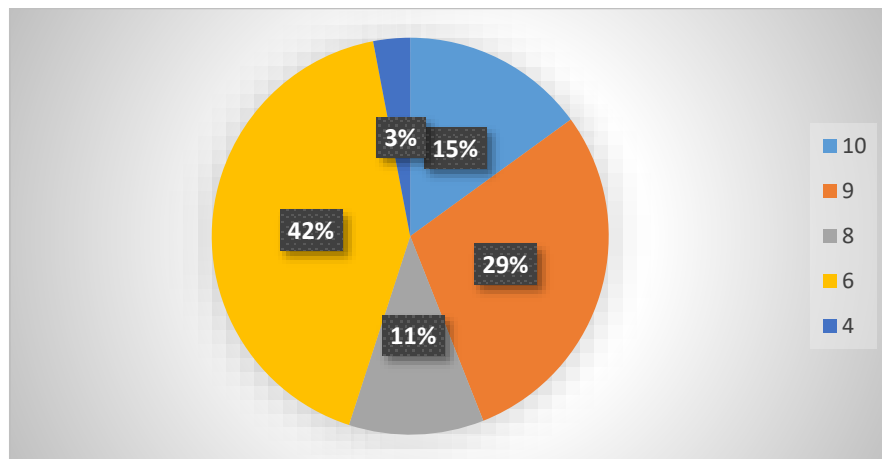
13. Я задоволений рівнем консультативної підтримки (на кафедрі, у деканаті, бібліотеці тощо)



Оцінка рівня задоволеності студентів рівнем консультативної підтримки (на кафедрі, у деканаті, бібліотеці) вказує, що 20% опитаних оцінили цей аспект навчального процесу на 10 балів, 31% - на 9 балів, 25% - на 8 балів, 12% - на 7 балів, 9% - на 6 балів, 3% - на 5 балів.

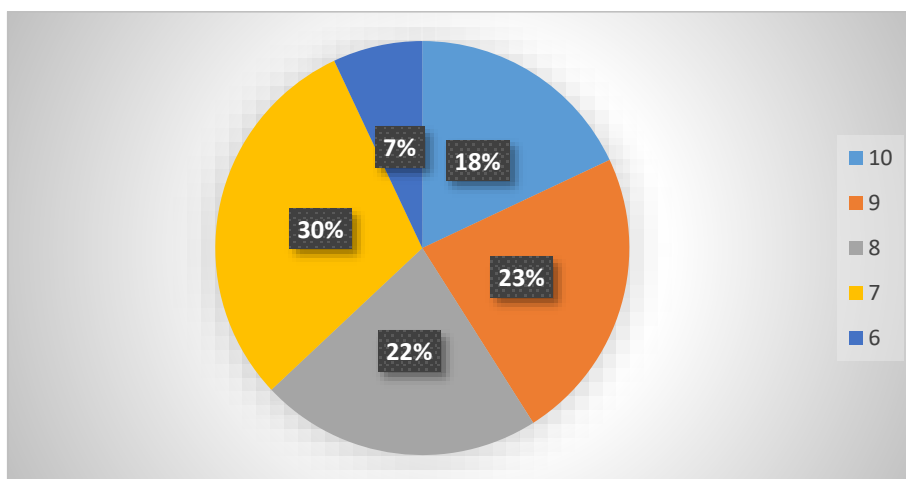
14. Я задоволений рівнем соціальної підтримки (проживання, харчування, стипендії, соціальна допомога тощо)





Оцінка рівня задоволеності студентів рівнем соціальної підтримки (проживання, харчування, стипендії, соціальна допомога) вказує, що 15% опитаних оцінили цей аспект навчального процесу на 10 балів, 29% - на 9 балів, 11% - на 8 балів, 42% - на 6 балів, 3% - на 4 бали.

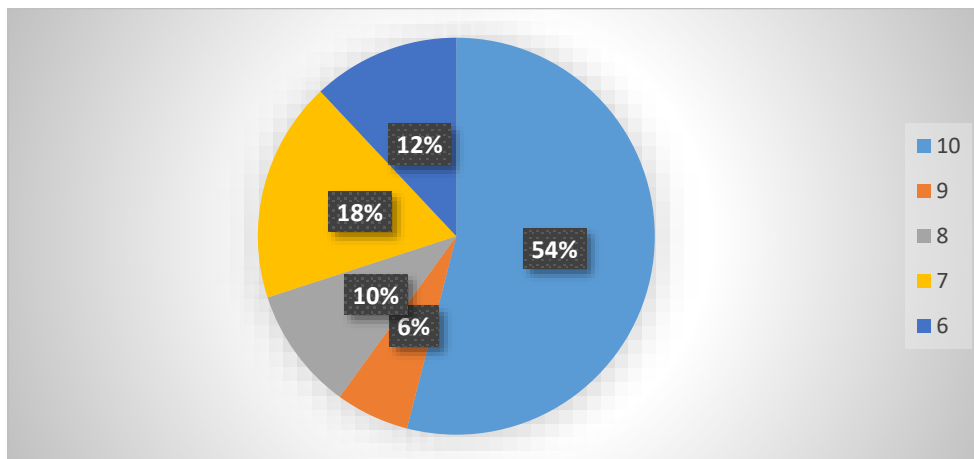
15. Я задоволений рівнем психологічної підтримки (від куратора, інших викладачів, директора ННІ, фахівців)



Оцінка рівня задоволеності студентів рівнем психологічної підтримки (від куратора, інших викладачів, директора ННІ, фахівців) вказує, що 18% опитаних оцінили цей аспект навчального процесу на 10 балів, 23% - на 9 балів, 22% - на 8 балів, 30% - на 7 балів, 7% - на 6 балів.

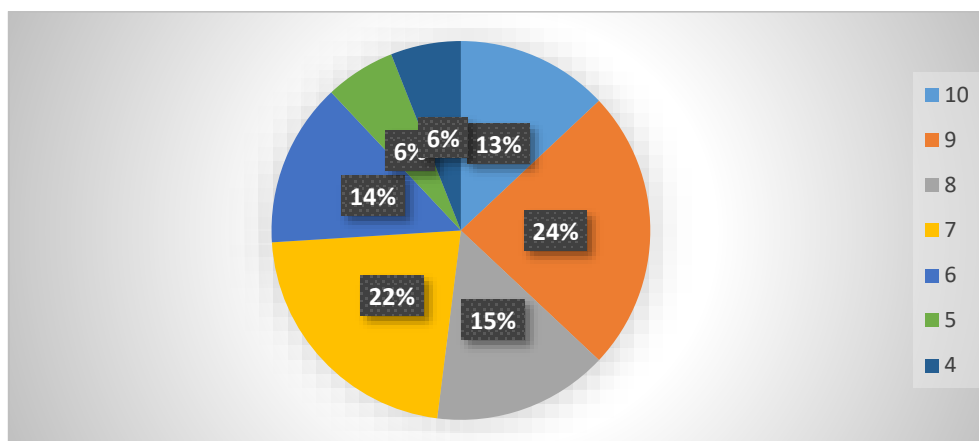
*Можемо підсумувати, що усі види підтримки, які надаються в рамках освітнього процесу в Національному університеті «Львівська політехніка» були оцінені здобувачами вищої освіти на високому рівні чи вище середнього.*

16. Мені відомі правила та процедури вирішення конфліктних ситуацій у Львівській політехніці



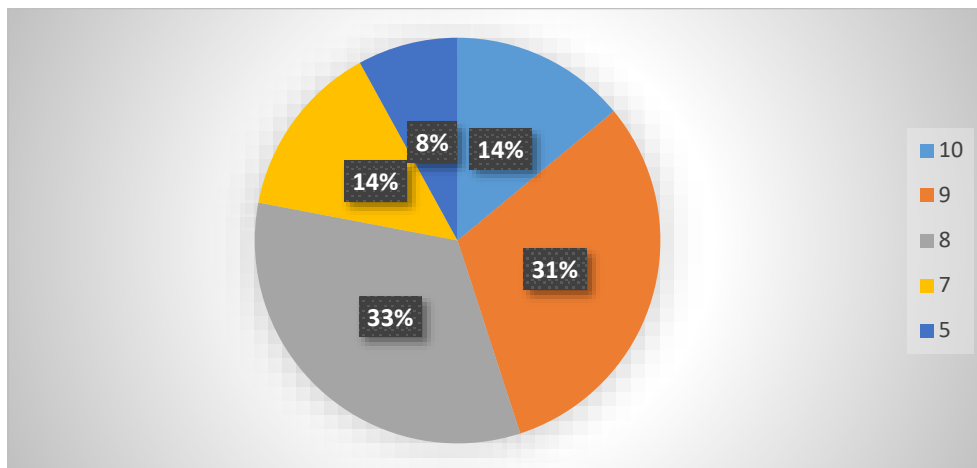
Стосовно «Мені відомі правила та процедури вирішення конфліктних ситуацій у Львівській політехніці», то були отримані наступні результати: 54% студентів оцінили цей пункт на 10 балів, 6% - на 9 балів, 10% - на 8 балів, 18% - на 7 балів, 12% - на 6 балів.

17. Мені відомі правила та процедури надання пропозицій та розгляду скарг від студентів



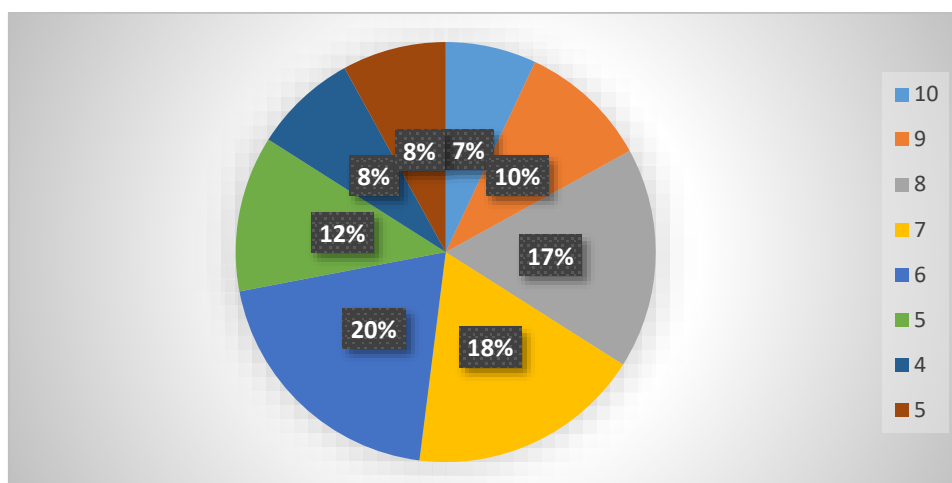
Пункт «Мені відомі правила та процедури надання пропозицій та розгляду скарг від студентів» отримав середній рівень оцінок від студентів. Наприклад, 13% опитаних оцінили це питання на 10 балів, 24% - на 9 балів, 15% - на 8 балів, 22% - на 7 балів, 14% - на 6 балів, 6% - на 5 балів і 6% на 4 бали.

18. Мені доступна інформація про мої права та обов'язки



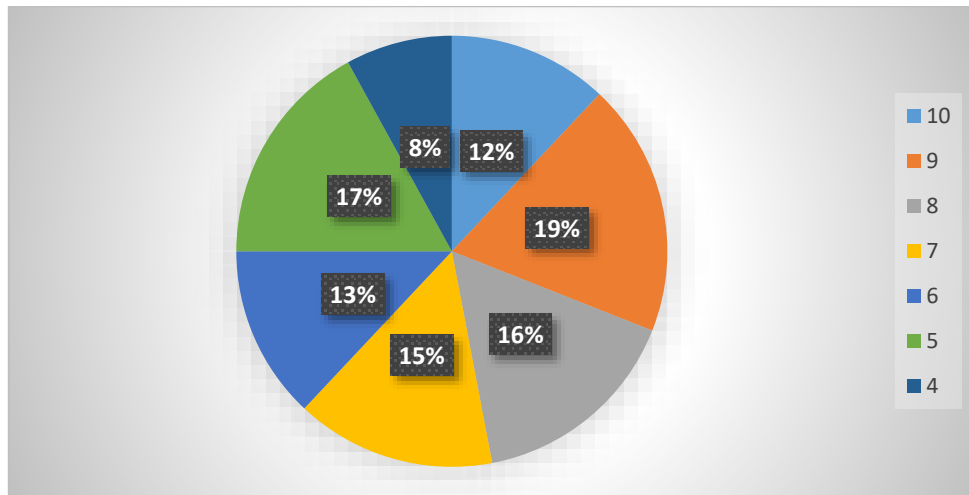
Позитивні оцінки були отримані на пункт «Мені доступна інформація про мої права та обов'язки». Зокрема, 14% студентів оцінили це питання на 10 балів, 31% - на 9 балів, 33% - на 8 балів, 14% - на 7 балів, 8% - на 5 балів. Ніхто з опитаних не зазначив, що вони не ознайомлені з цією інформацією.

19. Я особисто подаю пропозиції щодо покращення якості освітнього процесу для досягнення позитивних якісних змін у Львівській політехніці



Дещо гірші результати були отримані щодо пункту «Я особисто подаю пропозиції щодо покращення якості освітнього процесу для досягнення позитивних якісних змін у Львівській політехніці». Так, 7% студентів оцінили це питання на 10 балів, 10% - на 9 балів, 17% - на 8 балів, 18% - на 7 балів, 20% - на 6 балів, 12% - на 5 балів, 8% - на 4 бали, 5% - на 3 бали, 3% - на 2 бали.

20. Я особисто подаю пропозиції щодо покращення якості освітнього процесу для досягнення позитивних якісних змін у Львівській політехніці



Схожі відповіді були отримані на пункт «Мене запрошують взяти участь у перегляді та поданні пропозицій до освітньої програми, на якій я навчаюся». Зокрема 12% опитаних оцінили це питання на 10 балів, 19% - на 9 балів, 16% - на 8 балів, 15% - на 7 балів, 13% - на 6 балів, 17% - на 5 балів, 4% - на 4 бали, 4% - на 3 бали.

*Здобувачі вищої освіти не відмітили особливих недоліків в організації освітнього процесу за освітньо-професійною програмою 171 – Електроніка, окрім того, що виявили засмученість стосовно дистанційної форми навчання, яка, на жаль, у цей час була введена карантинними обмеженнями МОН України. В своїх пропозиціях та рекомендаціях щодо удосконалення якості освітньої програми та освітнього середовища у Національному університеті «Львівська політехніка», студенти вказали такі позитивні аспекти, як якісне технічне оснащення навчальних аудиторій та лабораторій (нові комп'ютери і проектори), наявність WI-FI, проведення онлайн-занять на постійній основі.*

*Результати проведеного анкетування студентів освітньо-професійної програми другого (магістерського) рівня вищої освіти спеціальності 171 «Електроніка» Національного університету «Львівська політехніка» показали високу поінформованість та задоволеність здобувачів вищої освіти якістю організації освітнього середовища на кафедрі «Електронні прилади». На засіданні НМК спеціальності було ухвалено рішення доопрацювати деякі сторони організації освітнього середовища і через кураторів груп провести додаткове поінформування студентів-магістрів щодо наступних питань: щодо правил та процедур вирішення конфліктних ситуацій в університеті, а також краще мотивувати студентів підвищити активність у питанні покращені якості освітнього середовища та більш активно залучати студентів до питань організації освітнього середовища в майбутньому.*

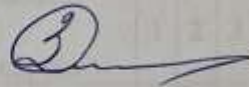
**Загальний висновок:** освітні послуги за освітньо-професійною програмою другого (магістерського) рівня вищої освіти за спеціальністю 171 – Електроніка надаються на достатньому рівні і задовольняють студентів – отримувачів послуг.

Гарант освітньо-наукової програми



І.П.Кремер

Голова НМК  
спеціальності 171 «Електроніка»



З.М.Микитюк

Секретар НМК  
спеціальності 171 «Електроніка»



І.П.Кремер

**АНКЕТА**  
**для опитування здобувачів вищої освіти щодо**  
**якості освітнього процесу в Національному університеті «Львівська**  
**політехніка»**

Анкетування проводиться анонімно.

Будь ласка, оцініть твердження за десятибальною шкалою (1-10), де: «1» – незадовільно, «10» – відмінно.

№	Критерії оцінювання	Бали									
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1.	Можливість вільно вибирати дисципліни поза межами своєї спеціальності	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2.	Можливість вільно вибирати навчальні дисципліни із циклу професійної підготовки, запропонованого кафедрою	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
3.	Мені вистачає часу на самостійну роботу	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
4.	Я задоволений процедурою інформування стосовно освітнього процесу впродовж навчального періоду	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
5.	Процедура проведення поточного та підсумкового контролів знань є чіткою, прозорою та зрозумілою	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
6.	Мені відомий порядок оскарження процедури проведення контрольних заходів	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
7.	Мене заохочували до академічної доброчесності під час навчання та виконання індивідуальних робіт	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
8.	Мені відомі інструменти протидії порушення академічної доброчесності	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
9.	Я зацікавлений дотримуватись принципів та правил академічної доброчесності	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
10.	Навчання є безпечним для мого життя та здоров'я	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
11.	Я задоволений рівнем освітньої підтримки (індивідуальна взаємодія з викладачем, якість роботи деканату тощо)	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
12.	Я задоволений рівнем інформаційної підтримки (зручне та ефективне інформування стосовно різних аспектів навчання)	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
13.	Я задоволений рівнем консультативної підтримки (на кафедрі, у деканаті, бібліотеці тощо)	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

<b>14.</b>	Я задоволений рівнем соціальної підтримки (проживання, харчування, стипендії, соціальна допомога тощо)	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>6</b>	<b>7</b>	<b>8</b>	<b>9</b>	<b>10</b>
<b>15.</b>	Я задоволений рівнем психологічної підтримки (від куратора, інших викладачів, директора ННІ, фахівців)	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>6</b>	<b>7</b>	<b>8</b>	<b>9</b>	<b>10</b>
<b>16.</b>	Мені відомі правила та процедури вирішення конфліктних ситуацій у Львівській політехніці	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>6</b>	<b>7</b>	<b>8</b>	<b>9</b>	<b>10</b>
<b>17.</b>	Мені відомі правила та процедури надання пропозицій та розгляду скарг від студентів	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>6</b>	<b>7</b>	<b>8</b>	<b>9</b>	<b>10</b>
<b>18.</b>	Мені доступна інформація про мої права та обов'язки	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>6</b>	<b>7</b>	<b>8</b>	<b>9</b>	<b>10</b>
<b>19.</b>	Я особисто подаю пропозиції щодо покращення якості освітнього процесу для досягнення позитивних якісних змін у Львівській політехніці	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>6</b>	<b>7</b>	<b>8</b>	<b>9</b>	<b>10</b>
<b>20.</b>	Мене запрошували взяти участь у перегляді та поданні пропозицій до освітньої програми, на якій я навчаюсь	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>6</b>	<b>7</b>	<b>8</b>	<b>9</b>	<b>10</b>

**Уточніть, будь ласка, які Ви бачите недоліки в організації освітнього процесу в Національному університеті «Львівська політехніка»**

—

**Ваші пропозиції та рекомендації щодо удосконалення якості освітньої програми та/чи освітнього процесу у Національному університеті «Львівська політехніка»**

—

**Дякуємо за Ваші відповіді!**