

## Звіт

за результатами проведеного анкетування щодо задоволеності студентів другого (магістерського) рівня вищої освіти спеціальності 172 «Телекомунікації та радіотехніка» ОПШ «Програмно-апаратні засоби радіотехнічних систем» наданням освітніх послуг

Затверджено на засіданні кафедри ТРР

Протокол № 2 від 14.10.2022 р.

Завідувач кафедри ТРР



д.т.н., проф. Горбатий І.В.

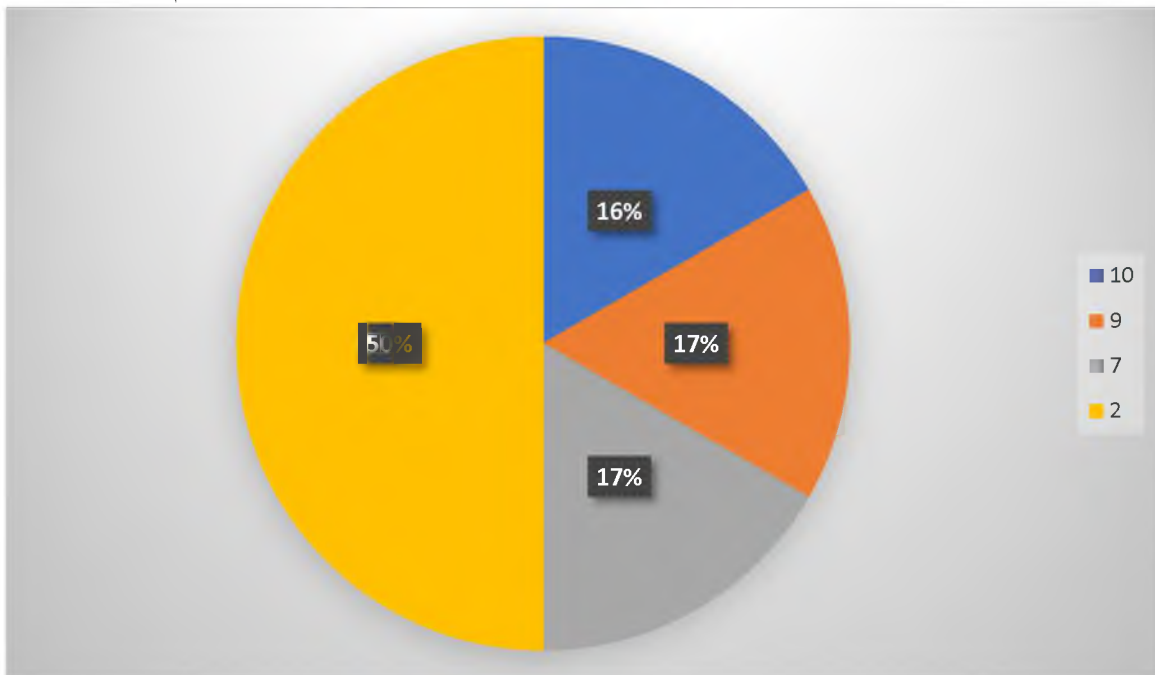
Львів – 2022

Метою проведення анкетування є моніторинг задоволеності студентів другого (магістерського) рівня вищої освіти ОПП «Програмно апаратні засоби радіотехнічних систем» спеціальності 172 «Телекомунікації та радіотехніка» наданням освітніх послуг та рівнем викладання дисциплін на кафедрі теоретичної радіотехніки та радіовимірювань Національного університету «Львівська політехніка». Відповідно до поставленої мети було проведено опитування (анкетування) студентів другого (магістерського) рівня вищої освіти спеціальності 172 «Телекомунікації та радіотехніка», результати якого відображені у звіті.

В опитуванні взяли участь 3 студенти, які навчаються за спеціальністю 172 «Телекомунікації та радіотехніка».

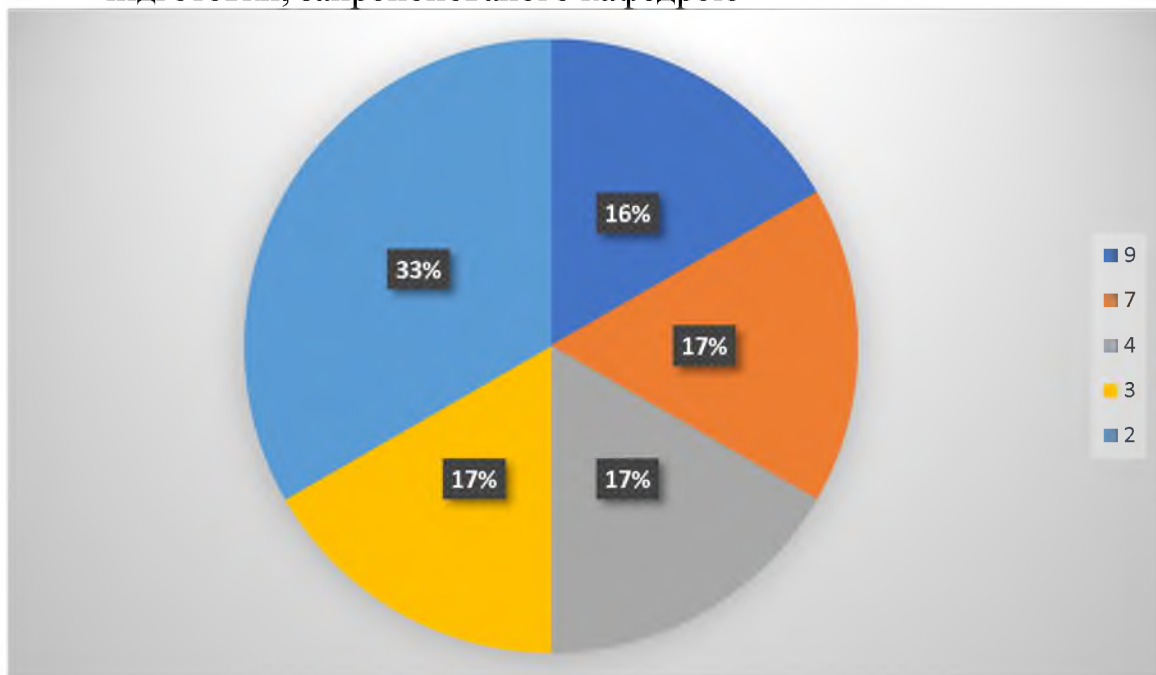
Опитування містить 20 питань, де студенти оцінюють їх задоволеність наданням освітніх послуг по шкалі від 1 до 10.

1. Оцініть можливість вільно обирати дисципліни поза межами спеціальності



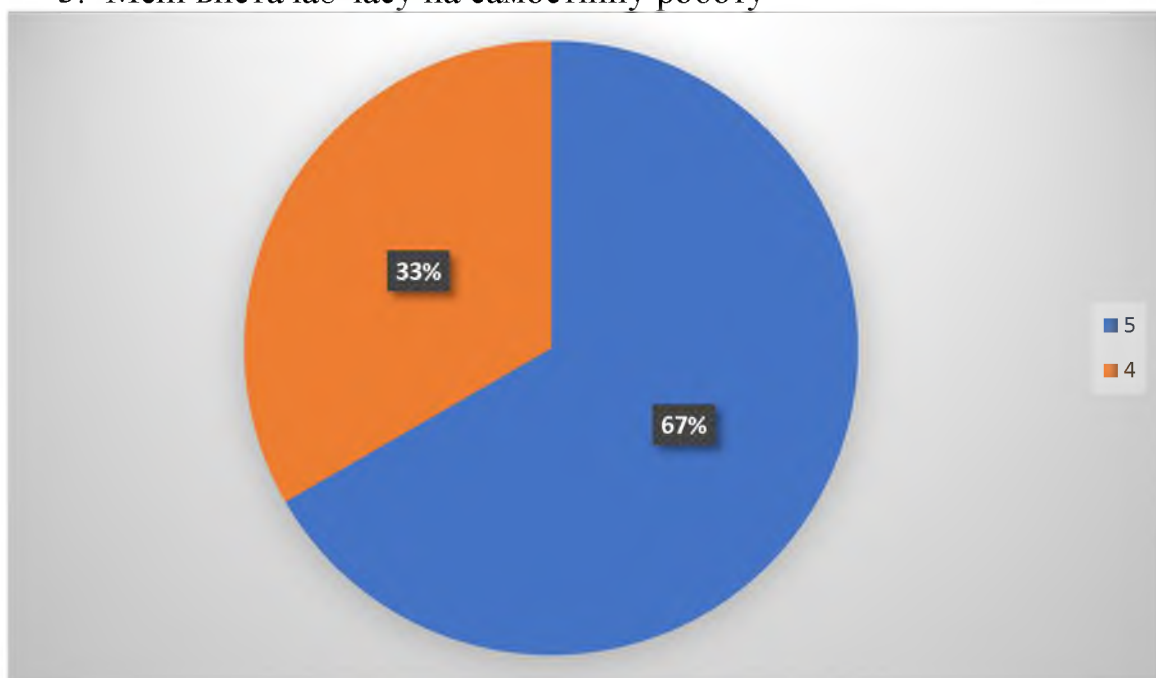
Оцінка можливості вільно обирати дисципліни поза межами спеціальності виявилась доволі неоднозначною, з половиною, що оцінила надану можливість низько і половиною, що дала високу оцінку.

2. Можливість вільно вибрати навчальні дисципліни із циклу професійної підготовки, запропонованого кафедрою



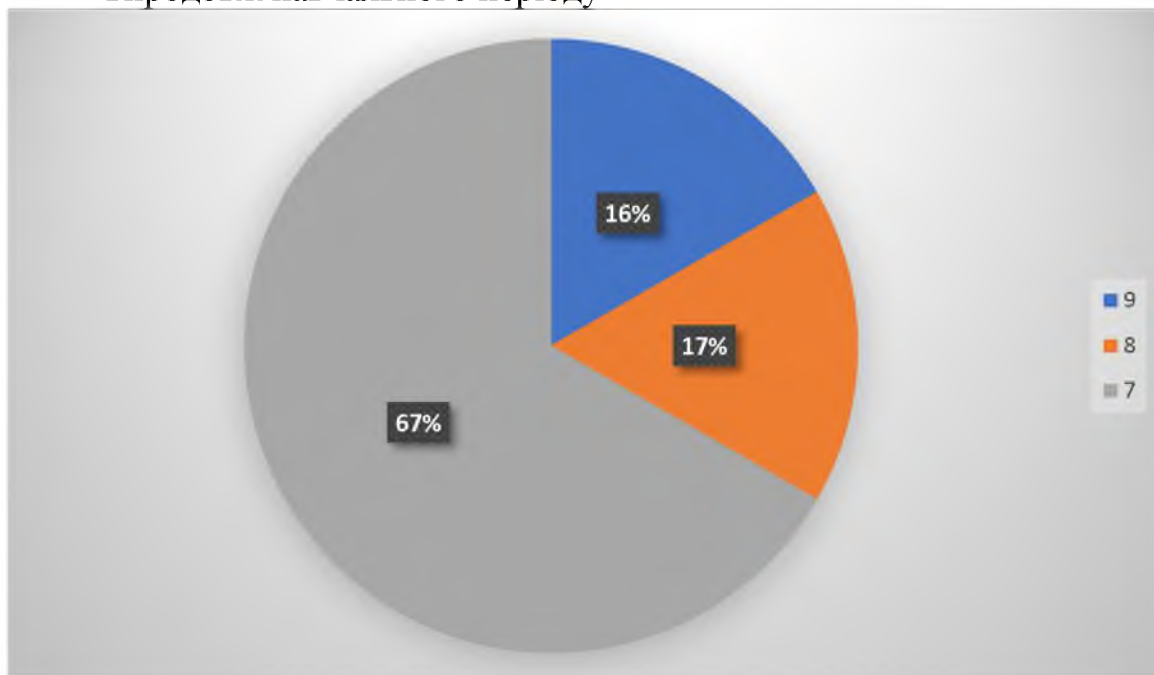
Неоднозначну також показує оцінка можливості вибрати навчальні дисципліни із циклу професійної підготовки (які пропонує сама кафедра). Найвищі оцінки дала лише третина респондентів, іншими двома третинами, що незадовільно оцінили вибір дисциплін із циклу професійної підготовки.

3. Мені вистачає часу на самостійну роботу



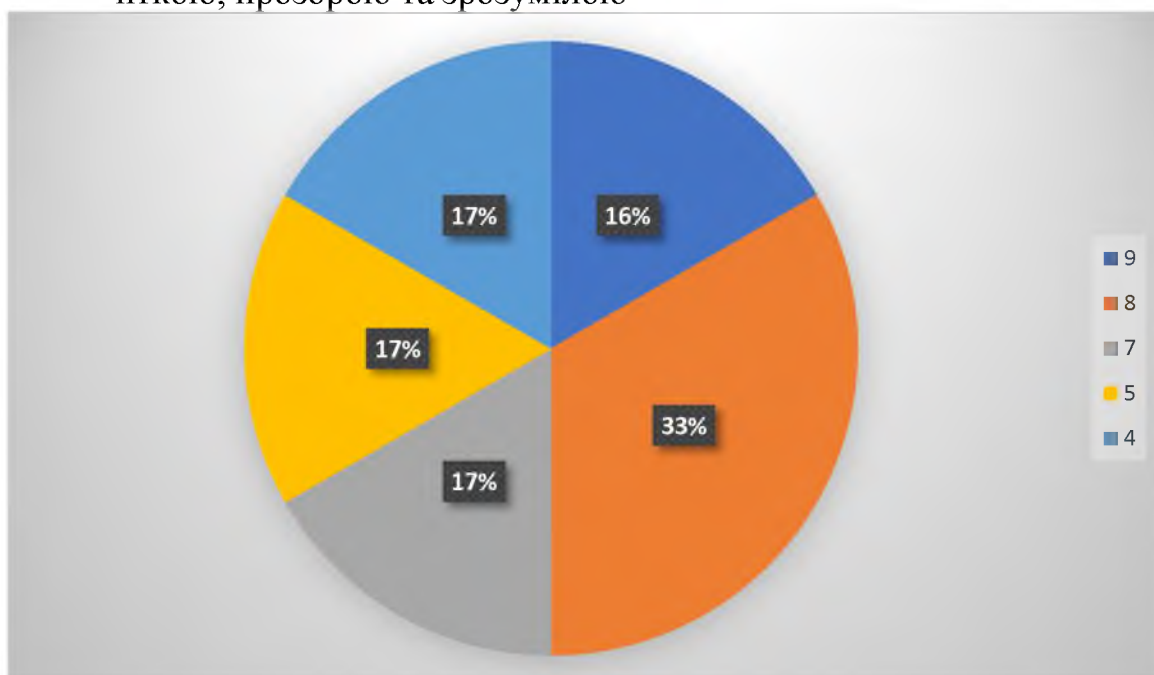
Всі респонденти зазначили середньо-низький рівень задоволеності обсягом часу, виділеного на самостійну роботу.

4. Я задоволений процедурою інформування стосовно освітнього процесу впродовж навчального періоду



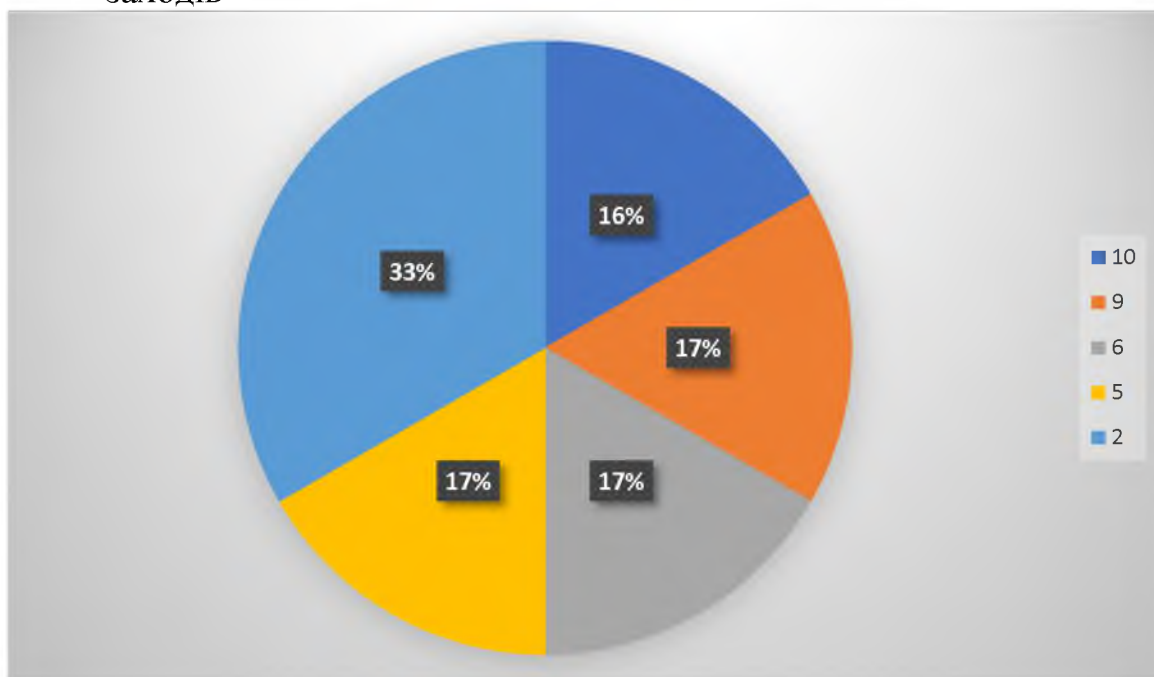
Більшість респондентів зазначили високу задоволеність інформуванням стосовно освітнього процесу і деяка частина середньо оцінює процедуру інформування.

5. Процедура проведення поточного та підсумкового контролів знань є чіткою, прозорою та зрозумілою



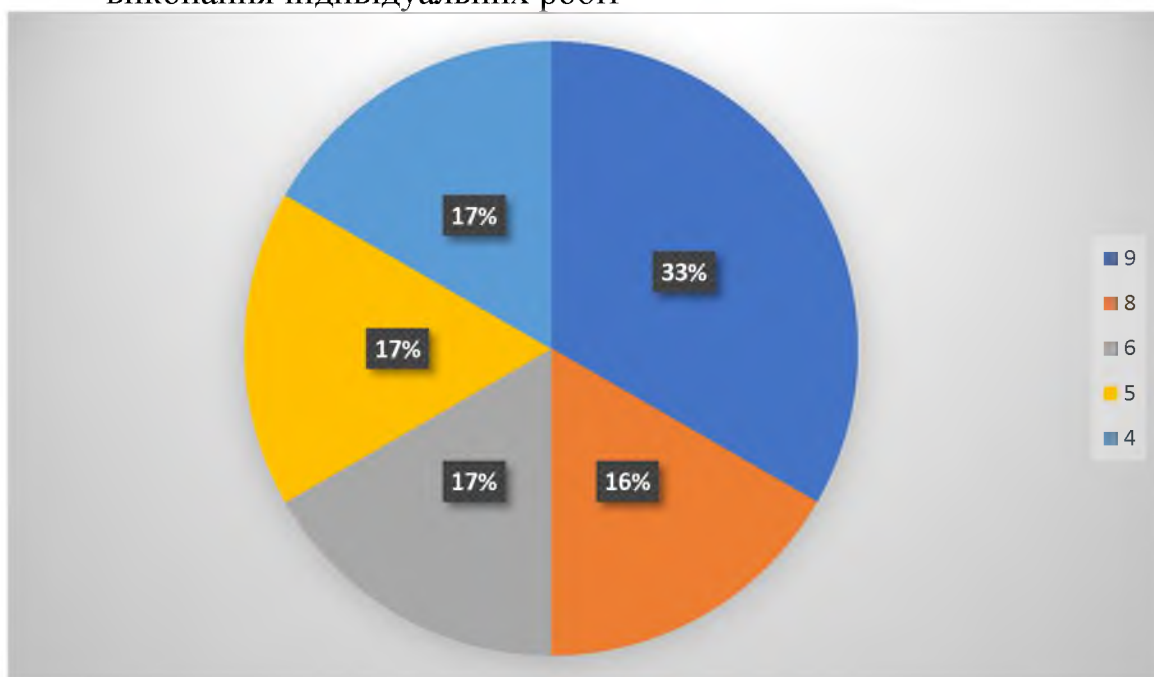
Більшість респондентів відзначили чіткість, прозорість та зрозумілість процедури проведення поточного та підсумкового контролів знань. Решта дала середньо-низьку оцінку суб'єкту питання.

6. Мені відомий порядок оскарження процедури проведення контрольних заходів



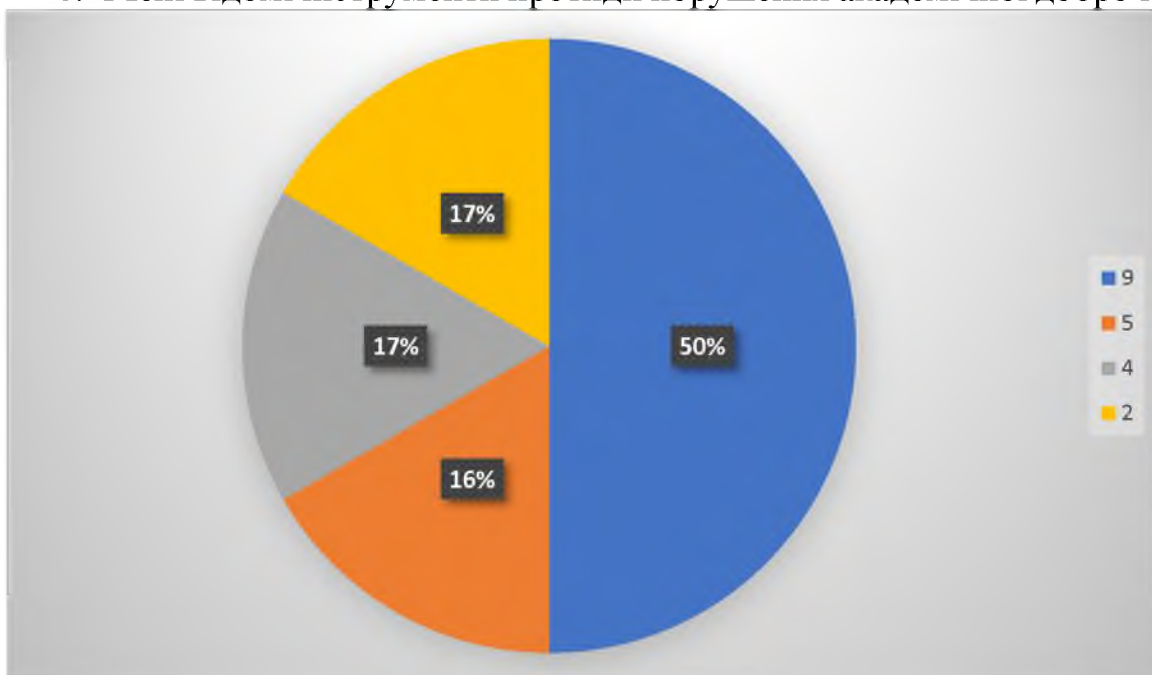
Більшості респондентів відомий порядок оскарження процедури проведення контрольних заходів і лише третина визнала низьку інформованість щодо суб'єкту питання.

7. Мене заохочували до академічної доброчесності під час навчання та виконання індивідуальних робіт



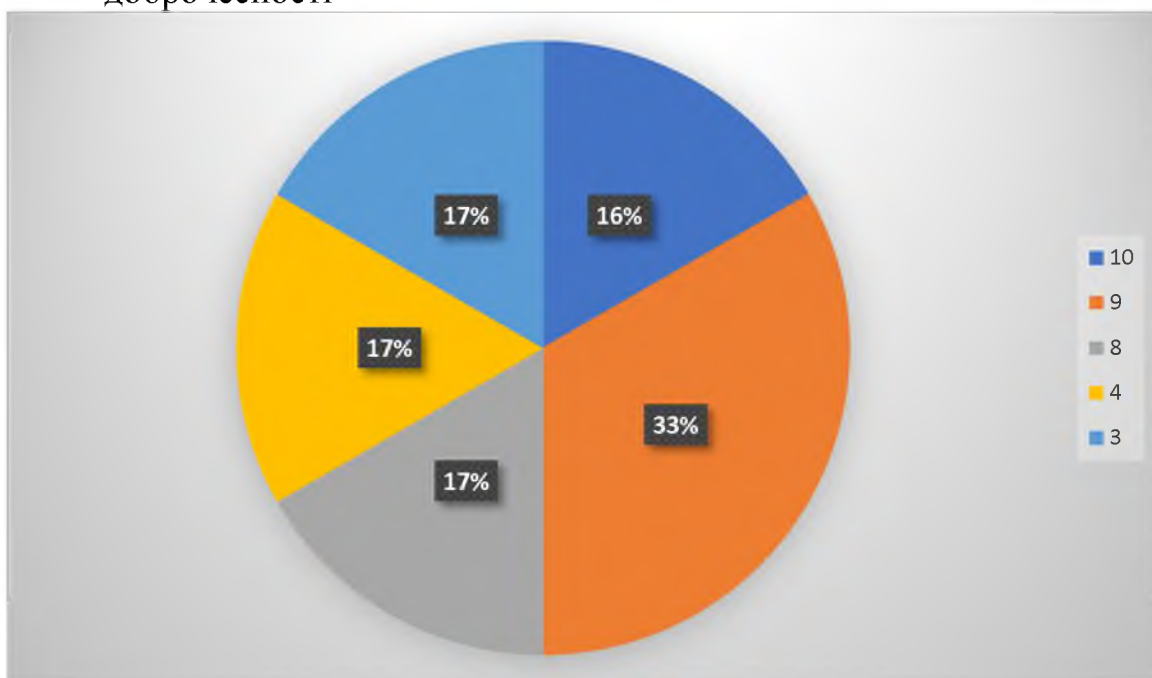
Половина респондентів відмітили, що їх активно заохочували до академічної доброчесності, та інша половина середньо оцінила активність заохочення до академічної доброчесності.

## 8. Мені відомі інструменти протидії порушення академічної доброчесності



Половина респондентів зазначили, що їм добре відомі засоби протидії порушення академічної доброчесності, та інша половина зазначила середню та низьку інформованість щодо інструментів протидії порушення академічної доброчесності.

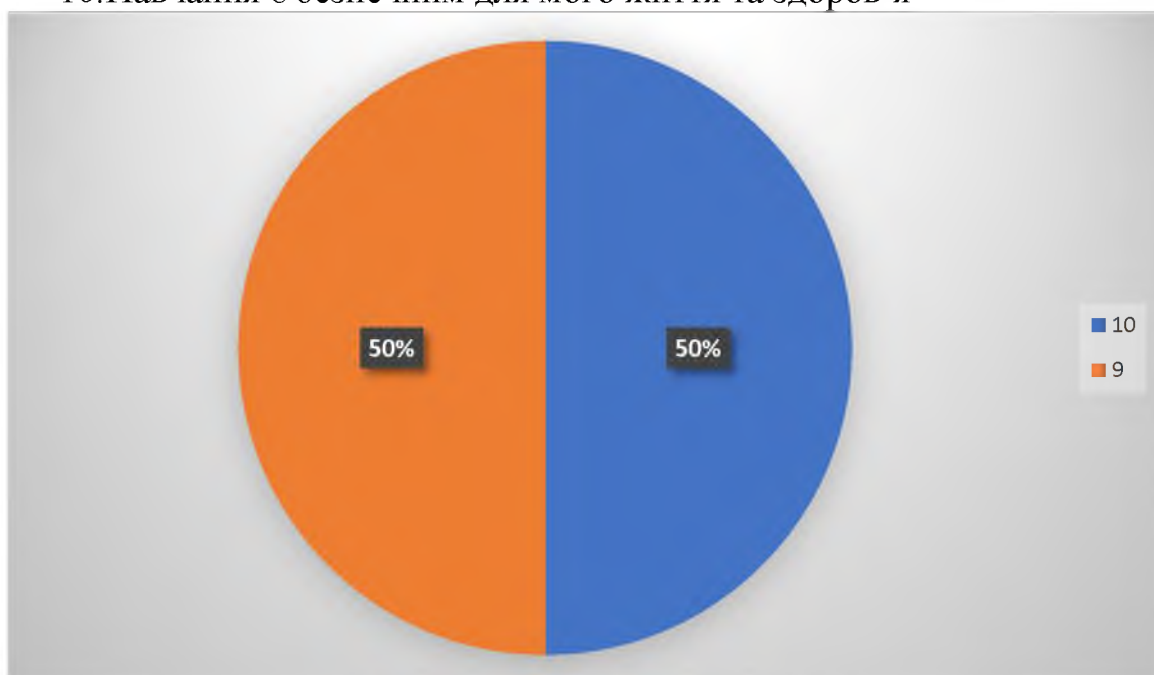
## 9. Я зацікавлений дотримуватись принципів та правил академічної доброчесності



Щодо зацікавленості дотримуватись принципів та правил академічної доброчесності демонструється тенденція, схожа до вже продемонстрованої в попередньому питанні.

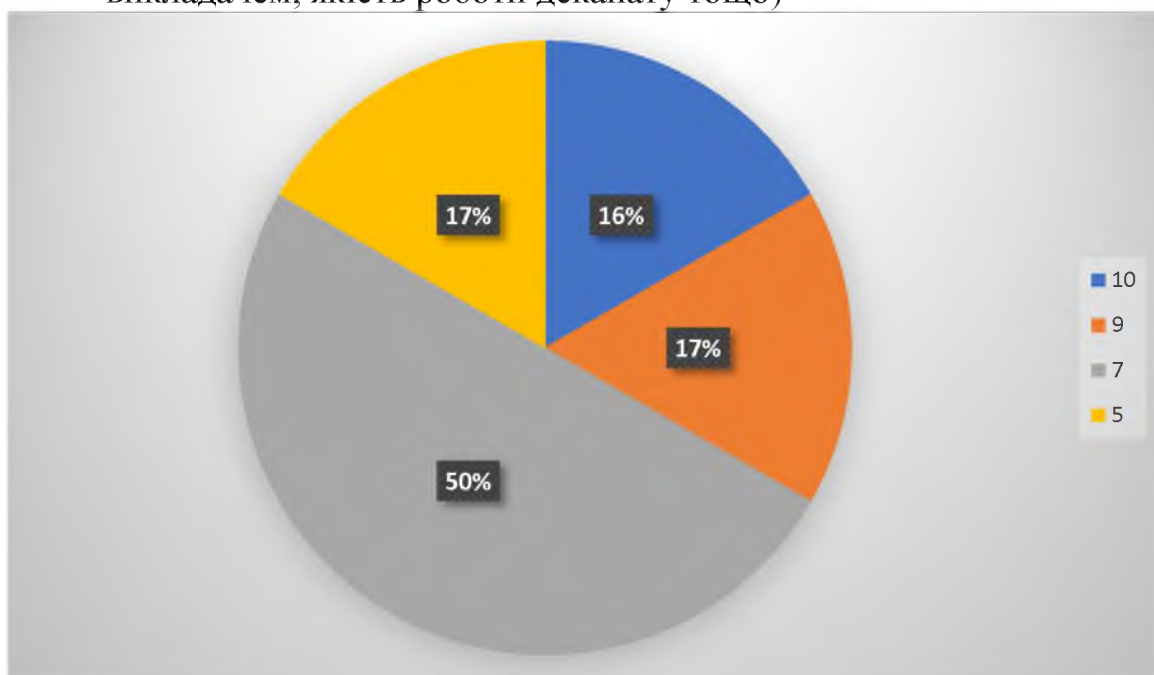


## 10. Навчання є безпечним для мого життя та здоров'я



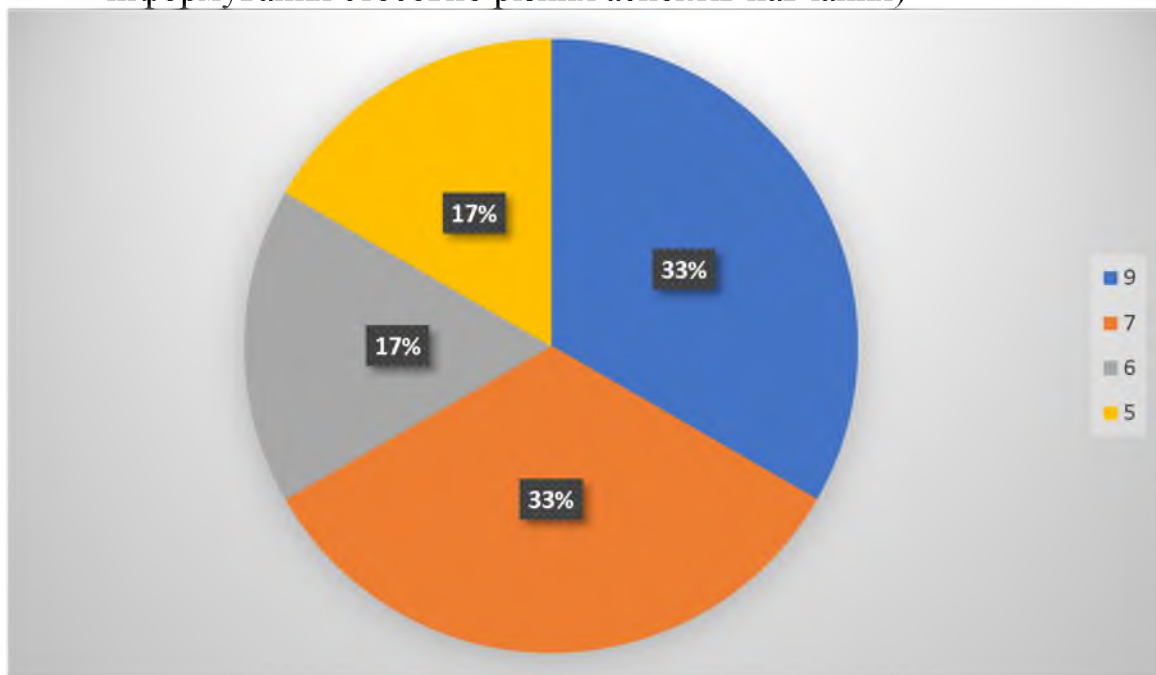
Всі респонденти дали високі оцінки рівню безпеки навчання.

## 11. Я задоволений рівнем освітньої підтримки (індивідуальна взаємодія з викладачем, якість роботи деканату тощо)



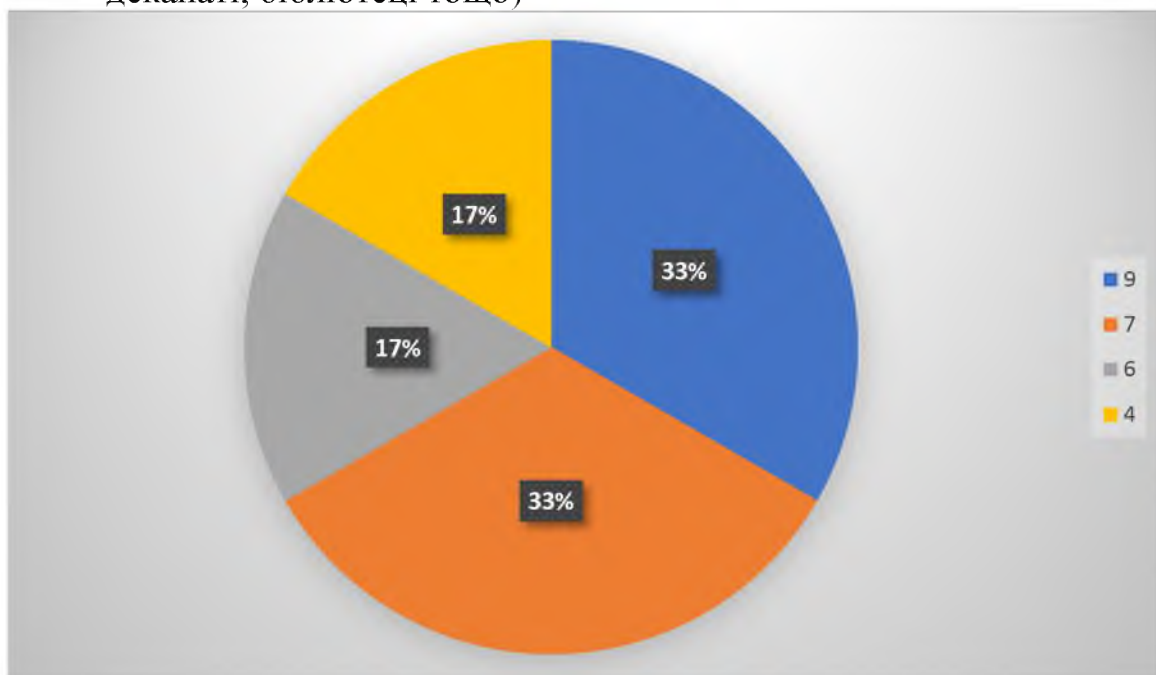
Щодо освітньої підтримки більшість відзначила високу задоволеність.

12. Я задоволений рівнем інформаційної підтримки (зручне та ефективне інформування стосовно різних аспектів навчання)



Щодо інформаційної підтримки дві третини показали високу задоволеність і одна третина – середню.

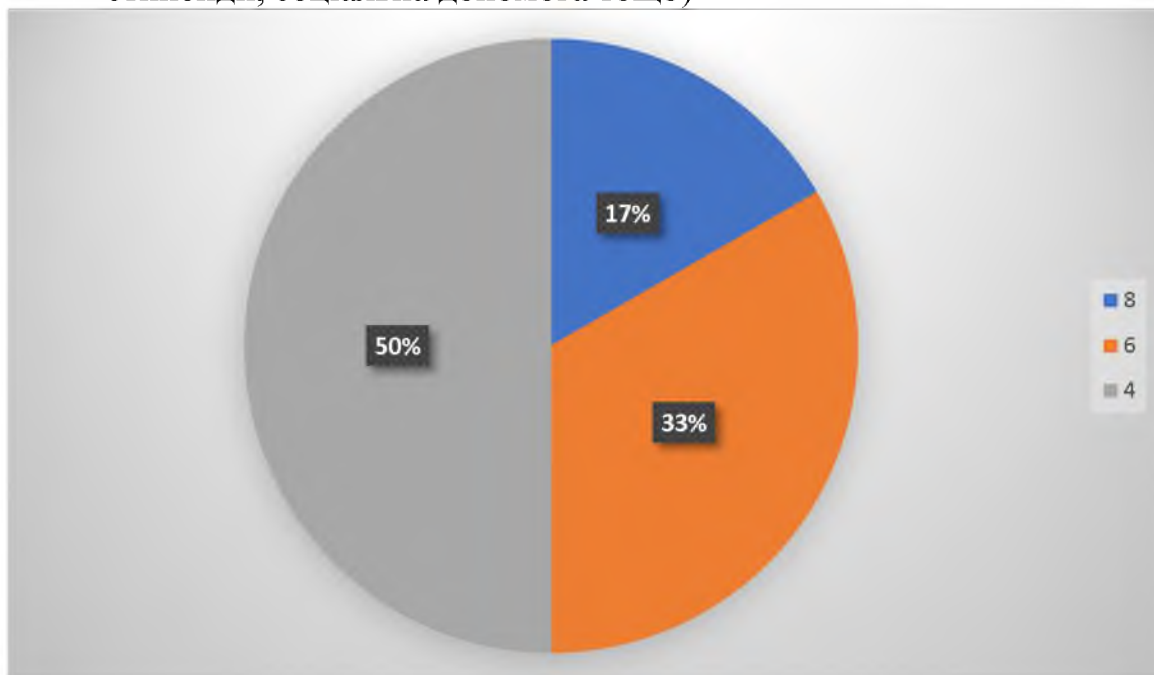
13. Я задоволений рівнем консультативної підтримки (на кафедрі, у деканаті, бібліотеці тощо)



Щодо консультативної підтримки більшість відзначила високу задоволеність і одна третина – середню.

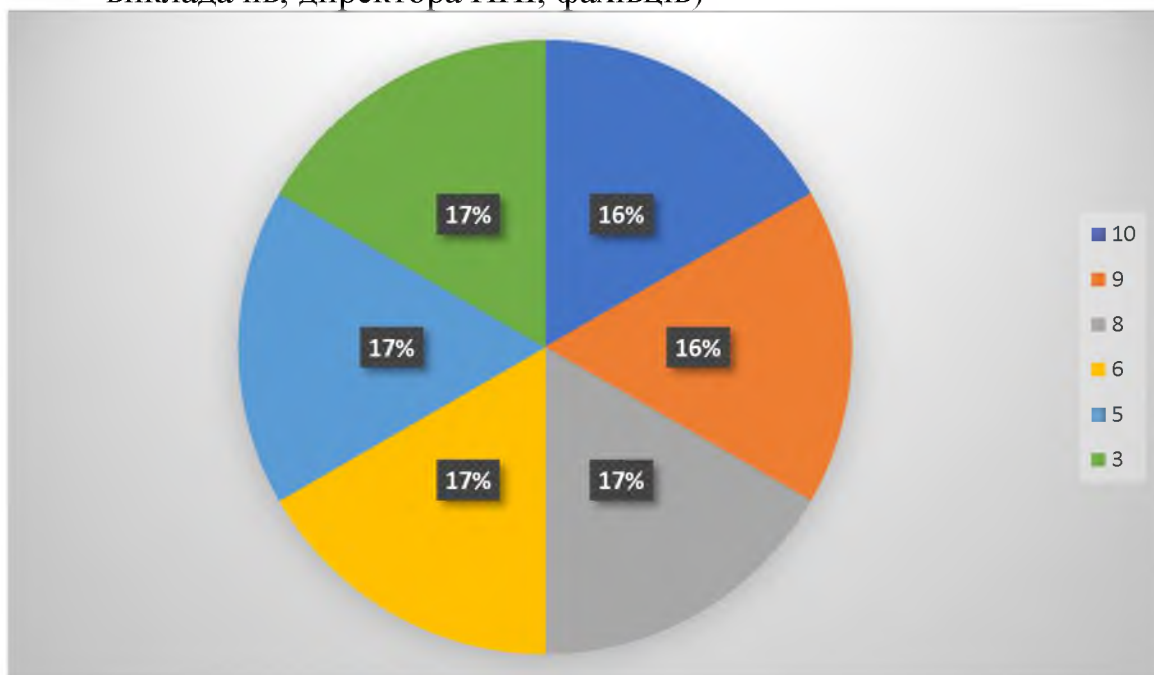


14. Я задоволений рівнем соціальної підтримки (проживання, харчування, стипендії, соціальна допомога тощо)



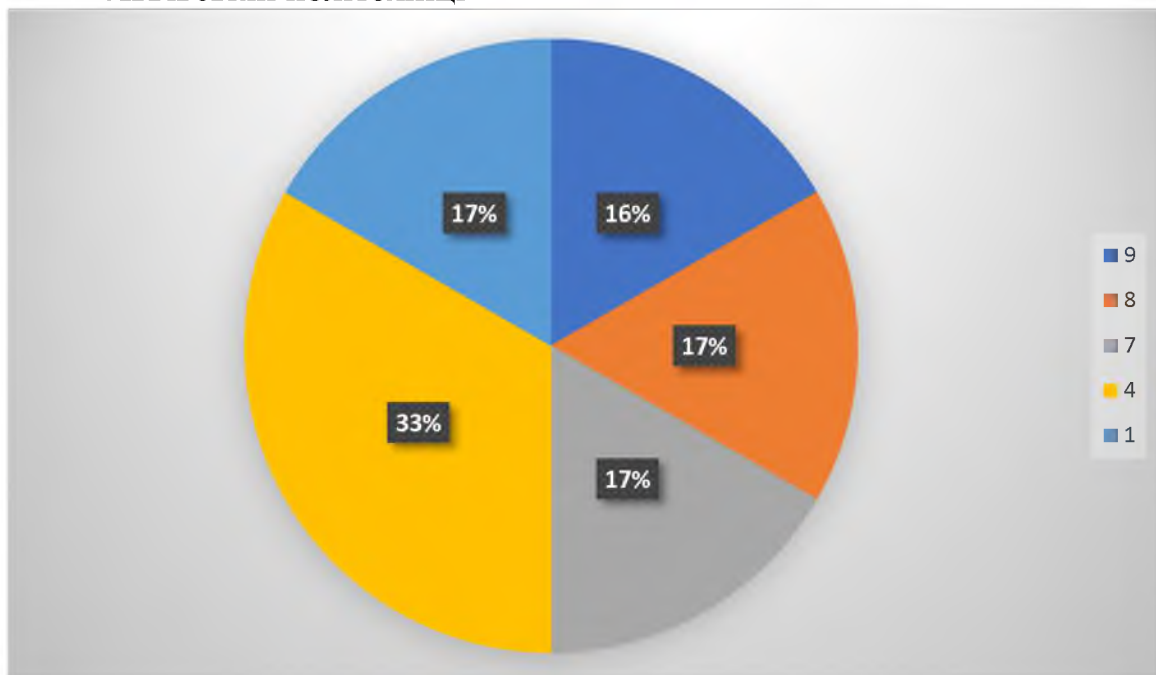
На рахунок рівня соціальної підтримки респонденти дали як високі оцінки, так і середні і середньо-низькі.

15. Я задоволений рівнем психологічної підтримки (від куратора, інших викладачів, директора ННІ, фахівців)



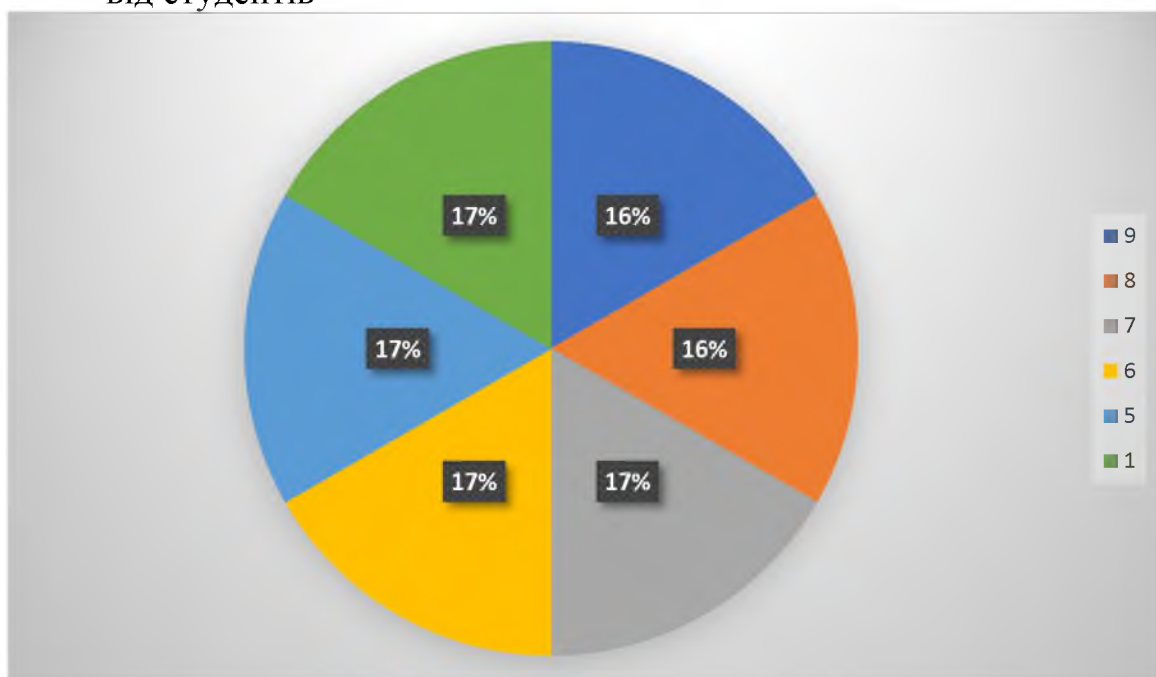
Половина респондентів зазначили високу задоволеність рівнем психологічної підтримки, і половина - середню та низьку.

16. Мені відомі правила та процедури вирішення конфліктних ситуацій у Львівській політехніці



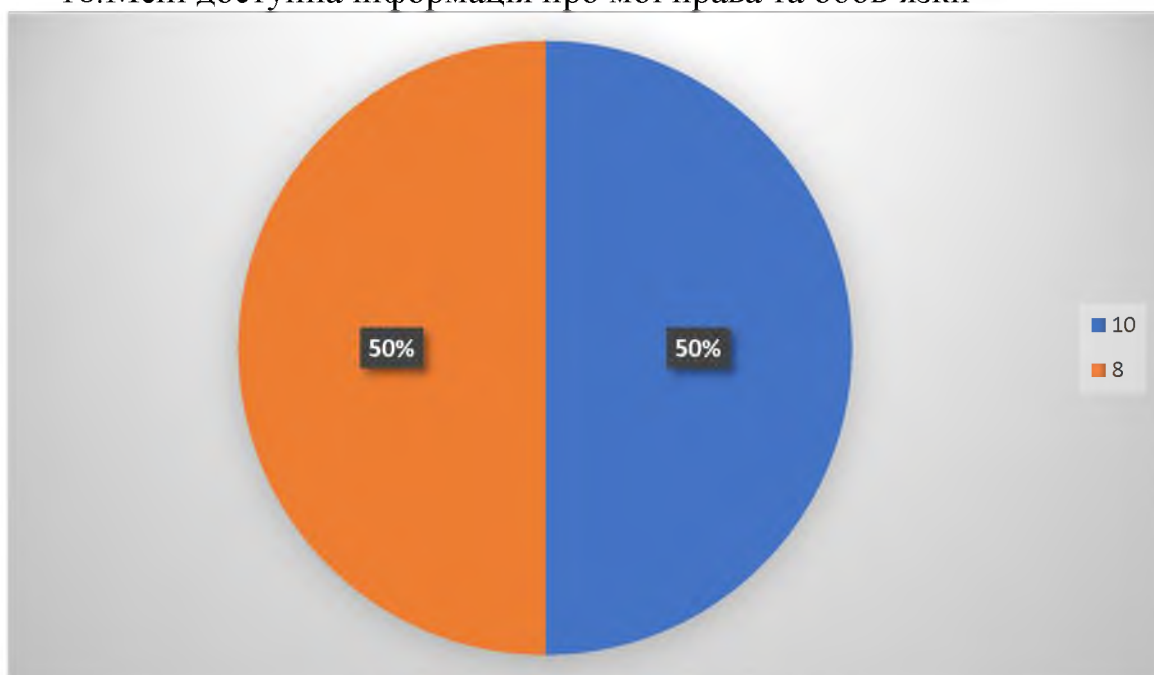
Щодо інформованістю про правила та процедури вирішення конфліктних ситуацій в університеті половина відзначила високу задоволеність і інша половина – середню та низьку.

17. Мені відомі правила та процедури надання пропозицій та розгляду скарг від студентів



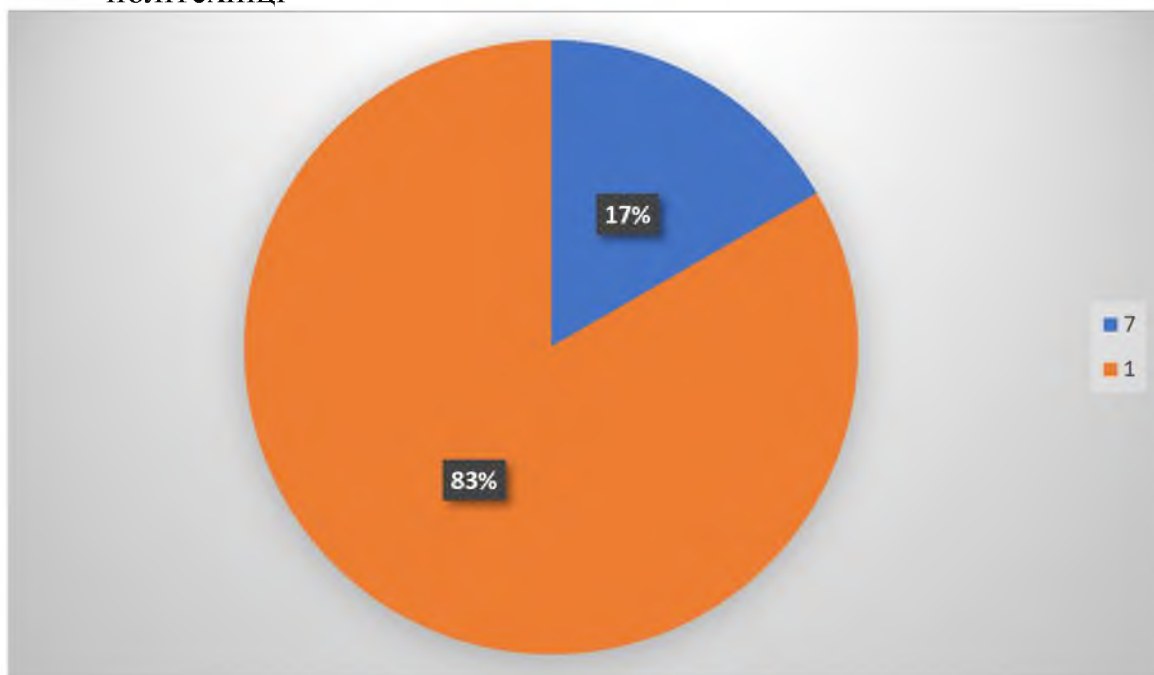
Щодо інформованістю про правила та процедури надання пропозицій та розгляду скарг від студентів більшість відзначила високу задоволеність і одна третина – середню та низьку.

## 18. Мені доступна інформація про мої права та обов'язки



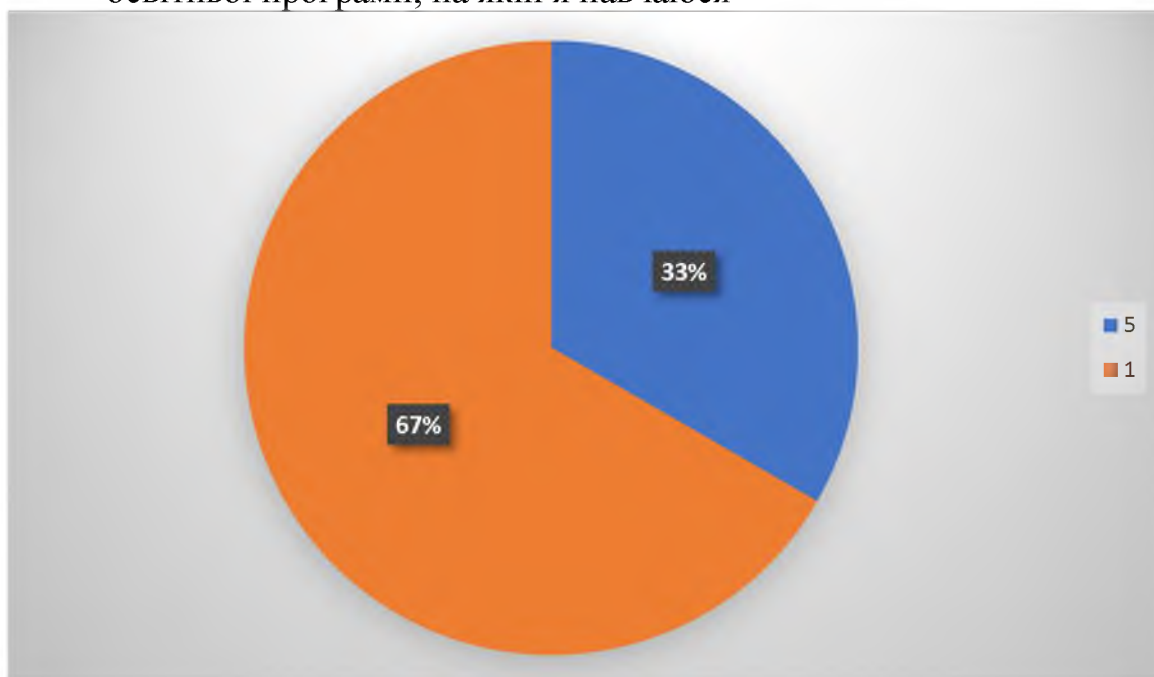
Всі респонденти зазначили високу доступність інформації про їх права та обов'язки.

## 19. Я особисто подаю пропозиції щодо покращення якості освітнього процесу для досягнення позитивних якісних змін у Львівській політехніці



Більша частина респондентів відмітили, що не подавали пропозиції щодо покращення освітнього процесу і меншість зазначили, що все-таки були залучені до подання пропозицій щодо якісних змін освітнього процесу, проте не дуже активно (середньо-високі оцінки).

20. Мене запрошують взяти участь у перегляді та поданні пропозицій до освітньої програми, на якій я навчаюся



Дві третини респондентів відзначили, що не спостерігали активного залучення себе до перегляду та подання пропозицій щодо своєї освітньої програми, і одна третина середньо оцінила процес залучення їх до перегляду та подання пропозицій щодо освітньої програми.

*Частина респондентів виявила деяку незадоволеність станом можливості обирати дисципліни, як в межах своєї спеціальності, так і поза її межами. Це вказує на децю недостатній асортимент дисциплін на вибір, або ж на невідповідність його бажанням студентів щодо їх вибору дисциплін.*

*Щодо того, наскільки студентам вистачає часу на самостійну роботу, більшість респондентів дала середні оцінки. Це вказує на те, що часу є достатньо, але в деякі моменти працювати доводиться в пришвидшеному режимі, щоб усе встигнути.*

*Процедуру інформування стосовно освітнього процесу впродовж навчального періоду більшість респондентів оцінила високо. Децю менші оцінки дані процедурам проведення підсумкового та поточного контролю, що вказує на деяку потребу в спрощенні процедури контролю в деяких випадках. Також більшість респондентів зазначила, що добре ознайомлена з порядком оскарження процедури проведення контрольних заходів.*

*Більшість респондентів зазначила, що їх досить активно заохочували до академічної доброчесності, менша частина респондентів в меншій мірі помітила такі заохочення. Але в загальному всіх респондентів так чи інакше заохочували до академічної доброчесності. Також більшості респондентів добре відомі інструменти протидії порушення академічної доброчесності – і, що варто відмітити, що всі респонденти, які ознайомлені з цими*

інструментами – також зацікавлені в дотриманні принципів та правил академічної доброчесності.

Всі респонденти відмітили що навчання є безпечним для їхнього життя та здоров'я, і більшість з них відмітила високу задоволеність рівнем освітньої підтримки, консультативної, дещо менше була оцінена якість інформаційної та психологічної підтримки, також посередньо був оцінений рівень соціальної підтримки.

Більшість респондентів відзначила, що їм відомі правила та процедури вирішення конфліктних ситуацій в НУ «ЛП» та прийому пропозицій та скарг від студентів. Також всі відзначили високу доступність інформації про їх права та обов'язки.

Дещо гіршу тенденцію показали останні два питання – де більшість респондентів зазначила, що вони ніколи не подавали пропозиції щодо покращення якості освітнього процесу і що їх і не запрошували це робити.

Загалом можна зробити висновок, що особливих скарг у респондентів щодо освітнього процесу немає.

Щодо окремих моментів на засіданні кафедри ТРР було ухвалено рішення через кураторів груп детальніше проінформувати студентів щодо порядку внесення ними пропозицій щодо якісного покращення навчального процесу та пропозицій щодо внесення дисциплін на вибір (як загальноуніверситетських, так і профільних)

**Загальний висновок:** освітні послуги за ОПП «Програмно-апаратні засоби радіотехнічних систем» спеціальності 172 «Телекомунікації та радіотехніка» надаються на достатньо високому рівні на думку самих отримувачів освітніх послуг.