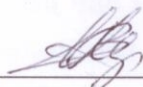


З В І Т

за результатами проведеного опитування (анкетування) студентів першого (бакалаврського) рівня вищої освіти, які навчаються за ОП «Системи енергетики сталого розвитку» спеціальності 141 «Електроенергетика, електротехніка та електромеханіка», щодо задоволеності якістю надання освітніх послуг

Затверджено
на засіданні НМК спеціальності
141 «Електроенергетика, електротехніка
та електромеханіка»
Протокол № 3 від 09 листопада 2022 р.

Голова НМК спеціальності 141


_____ В.С. Маляр

Метою проведеного опитування є моніторинг студентів першого (бакалаврського) рівня вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою (ОП) «Системи енергетики сталого розвитку» спеціальності 141 «Електроенергетика, електротехніка та електромеханіка», щодо їх поінформованості про ОП, задоволеності наданням освітніх послуг, вдосконалення якості навчального процесу. Окрім того, опитування фокусувалося на з'ясуванні специфіки проведення позааудиторного часу студентів та рівня викладання для них дисциплін. Для опитування була розроблена відповідна анкета, яка давала змогу оперативно та анонімно сформулювати відповіді на 26 запитань. Відповідно до поставленої мети було проведено анкетування студентів 3-го та 4-го курсів груп СЕ-31, СЕ-41 та СЕ-42. В опитуванні взяли добровільну участь 19 студентів. Результати відповідей на поставлені запитання наведено на діаграмах нижче.

Результати проведеного опитування (анкетування) дають змогу констатувати, що більшість студентів (78,9%) ознайомлені, решта (21,1%) частково ознайомлені з ОП «Системи енергетики сталого розвитку», за якою вони навчаються. При цьому 15,8% опитаних студентів у той чи інший спосіб залучалися до обговорення, розробки і перегляду ОП. 63,2% опитаних студентів пам'ятають, що вони отримували інформацію про цілі та програмні результати навчання під час вивчення дисциплін.

Результати аналізування відповідей свідчать, що усі опитані здобувачі вищої освіти мали можливість вільно обирати навчальну освітню траєкторію, були добре ознайомлені з процедурою вибору навчальних дисциплін та реалізували це своє право.

Щодо задоволеності якістю освітнього процесу, зокрема методами навчання і викладання, то за п'ятибальною системою 31,6% опитаних студентів поставили оцінку 5, 42,1% – 4 і 26,3% – 3. При цьому 84,2% студентів повністю задоволені професійною кваліфікацією викладачів, а решта не всіх викладачів, частково чи взагалі не задоволені. Усі опитані студенти зазначили, що створене у Львівській політехніці та, зокрема, на профільних випускових кафедрах освітнє середовище повністю задовольняє потреби та інтереси під час навчання. Усі 100% студентів задоволені навчально-методичним забезпеченням для отримання програмних результатів навчання та використовують ВНС під час самостійної роботи. Майже 57,9% опитаних студентів задоволені розподілом часу на самостійну роботу, в той час як решта стверджує про недостатність часу для самостійної роботи через занадто велику кількість поставлених завдань. 78,9% опитаних студентів мають уявлення про те, що таке "Академічна свобода".

Щодо критеріїв оцінювання результатів навчання, то думки студентів розділилися. Майже половина опитаних студентів зазначили, що на всіх

дисциплінах викладач на першому занятті озвучував критерії оцінювання, а 36,8% студентів отримували інформацію про критерії оцінювання з методичних матеріалів, на які посилався викладач. Трохи більше половини опитаних студентів відповіли, що контрольні заходи дають змогу оцінити їх досягнення у навчанні, 31,6% зазначили, що лише частково, а 15,8% вважають, що не всі результати навчання оцінюються контрольними заходами. При цьому 82,4% студентів задоволені об'єктивністю оцінювання екзаменаторів, а 15,8% - ні, хоча випадків оскарження результатів оцінювання ніхто з опитаних не підтвердив. Практично всі студенти ознайомлені з порядком оскарження результатів оцінювання та повторним проходженням контрольних заходів.

Майже 90% опитаних студентів знайомі з поняттям академічної доброчесності, проте лише половина з них ствердила, що викладачі на заняттях обговорюють різні аспекти академічної доброчесності (академічне письмо, професійна етика, плагіат і т. д.). Переважна більшість студентів вважає, що викладачі дотримуються принципів академічної доброчесності.

За результатами опитування студентів, що навчаються за ОП «Системи енергетики сталого розвитку», було виявлено наступні недоліки в організації освітнього процесу:

- лише 31,6% опитаних студентів вважають, що вони здобули професійні компетентності під час практичної підготовки, 15,8% – не здобули і більшість, 52,6%, – частково здобули;

- на запитання «Опрацювання яких дисциплін дало Вам здатність працювати в команді, використовуючи навички міжособистісної взаємодії?» лише деякі студенти назвали конкретні дисципліни, проте більшість студентів вважають, що командної роботи практично не було, в першу чергу, через дистанційну форму навчання;

- лише 15,8% опитаних студентів зазначили, що вони були залучені до наукової роботи, а решта – 84,2% - не залучалися;

- усі 100% опитаних студентів зазначили, що до проведення аудиторних занять не залучалися професіонали-практики.

Основними пропозиціями та рекомендаціями щодо покращення якості надання освітніх послуг викладачами ОП «Системи енергетики сталого розвитку» є наступні:

- потрібно розширити практичну підготовку (більшість опитаних);
- більше уваги слід приділити навикам програмування, зокрема, мовою C++;
- необхідно відновити очне навчання (більшість опитаних);
- потрібно залучати до проведення аудиторних занять професіоналів-практиків (100% студентів).

ВИСНОВКИ: Підсумовуючи результати опитування здобувачів першого (бакалаврського) рівня вищої освіти, можна зробити висновок, що більшість здобувачів задоволені організацією навчального процесу за ОП «Системи енергетики сталого розвитку» спеціальності 141 «Електроенергетика, електротехніка та електромеханіка». Висловлені студентами зауваження необхідно взяти до уваги та впровадити їх рекомендації в нову редакцію ОП та наповнення її освітніх компонентів.

Освітня бакалаврська програма "Системи енергетики сталого розвитку"

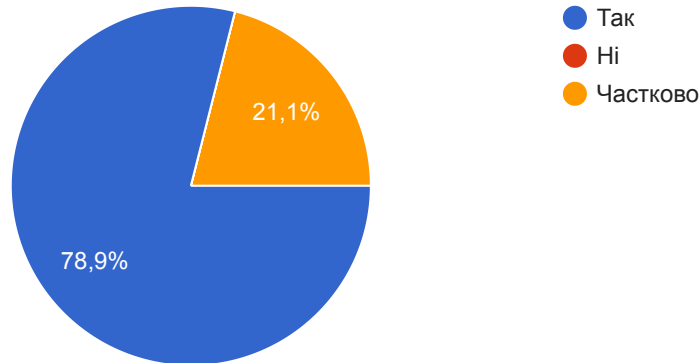
19 відповідей

[Опублікувати дані аналітики](#)

Чи ознайомлені ви з освітньою програмою (ОП)?

 Копіювати

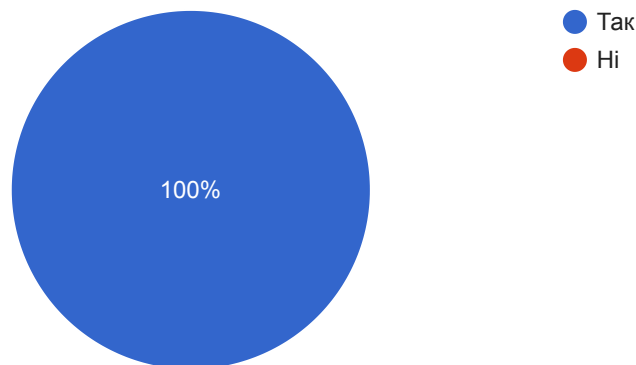
19 відповідей



Чи мали ви бажання (можливість) навчатися за індивідуальною освітньою траєкторією?

 Копіювати

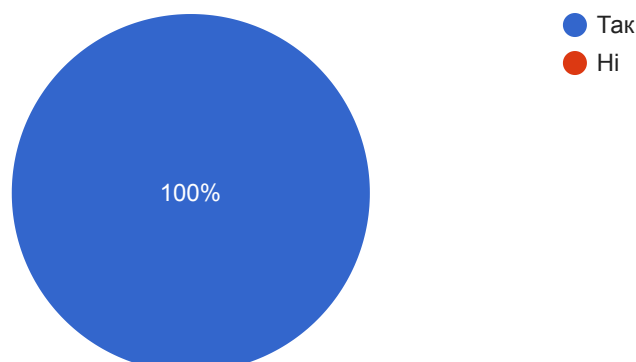
19 відповідей



Чи запропонували Вам перелік дисциплін для вибору?

 Копіювати

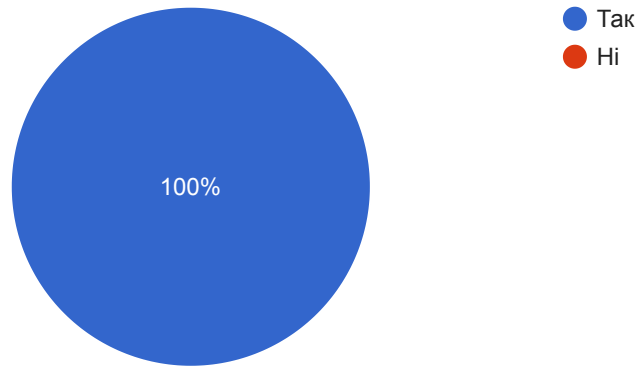
19 відповідей



Чи знайомі Ви з процедурою вибору навчальних дисциплін?

 Копіювати

19 відповідей



Які дисципліни треба, на Вашу думку, включити для покращення навчання?

13 відповідей

-

дисциплін достатньо різних

не знаю, дисципліни є різні

думаю, що дисциплін достатньо, і вони охоплюють усі сторони спеціальності

потрібно більше практичної підготовки

треба більше практики

програмування на мові C++

більше програмування

практику

треба очне навчання, а дисциплін достатньо

дисциплін достатньо

практичні

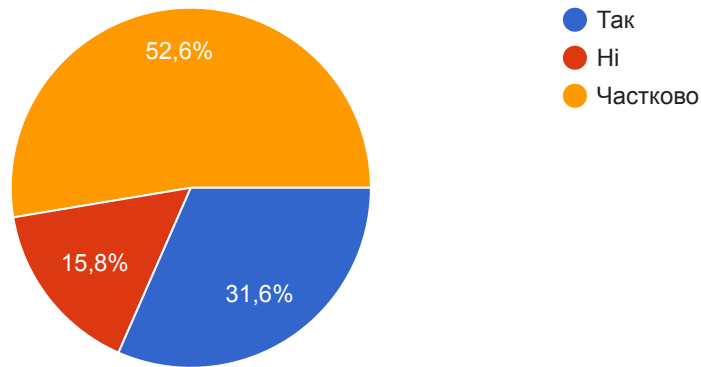
ніякі



Чи здобули Ви професійні компетентності під час практичної підготовки?

 Копіювати

19 відповідей



Опрацювання яких дисциплін дало Вам здатність працювати в команді, використовуючи навички міжособистісної взаємодії?

14 відповідей

командної роботи не було

електричні машини

Промислова електроніка і перетворювальна техніка

через дистанційне навчання командної роботи практично не було

мікропроцесорна техніка

теоретичні основи електротехніки

таких дисциплін не було через навчання онлайн

рідко вдавалося

не працювали

треба очне навчання!

роботи в команді не було

лабораторних робіт під час офлайн навчання

ніяких



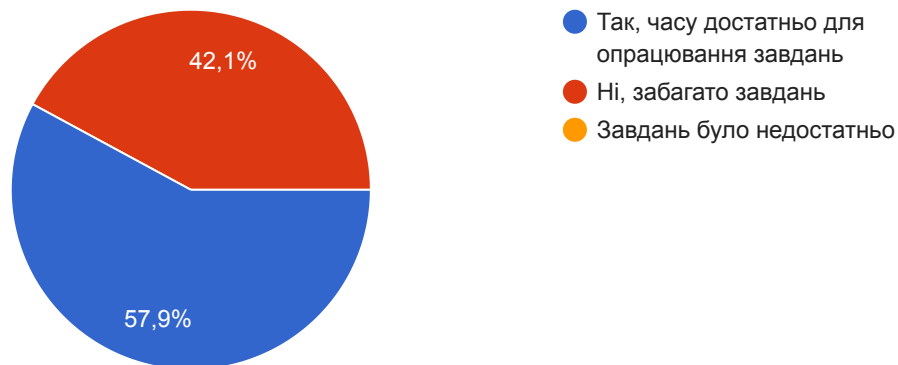
0 відповідей

На це запитання ще немає відповідей.

Чи згодні ви з розподілом часу на самостійну роботу?

 Копіювати

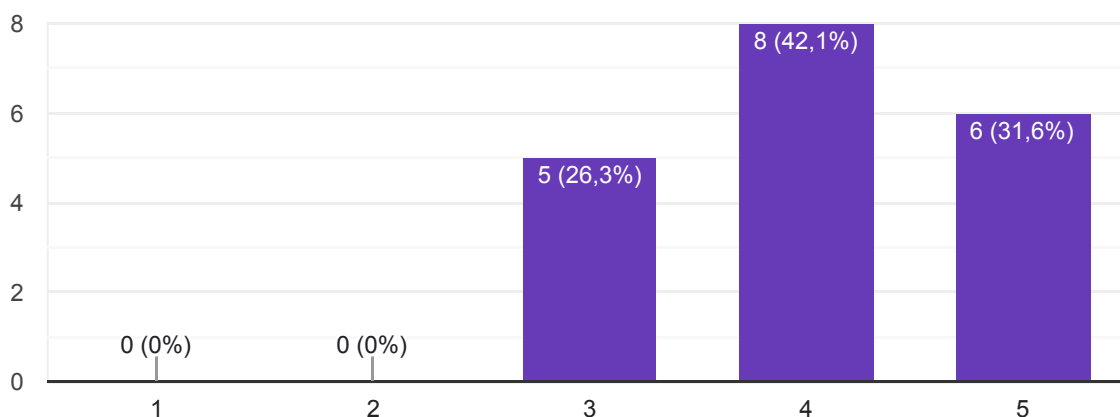
19 відповідей



Надайте оцінку рівню задоволеності методам навчання і викладання.

 Копіювати

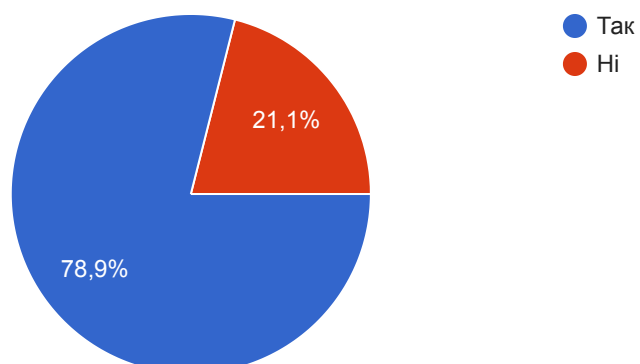
19 відповідей



Чи маєте Ви уявлення про те що таке "Академічна свобода"?

 Копіювати

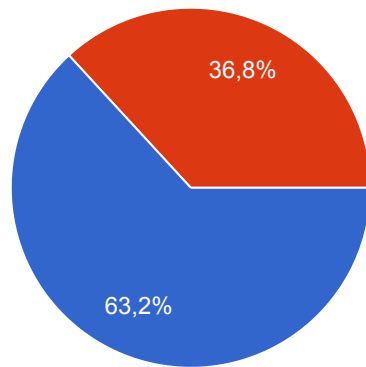
19 відповідей



Чи мали ви інформацію про цілі та програмні результати навчання під час вивчення дисциплін?

 Копіювати

19 відповідей

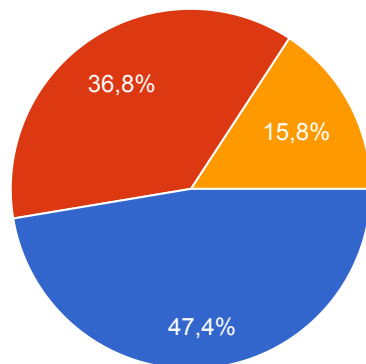


- Так
- Ні

Чи мали Ви інформацію про критерії оцінювання результатів навчання?

 Копіювати

19 відповідей

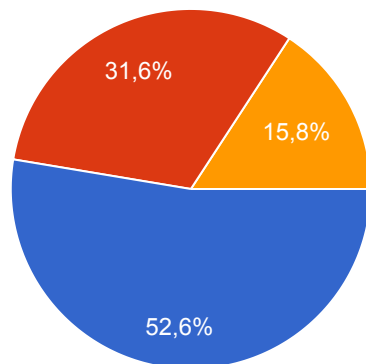


- Так, на всіх дисциплінах викладач на першому занятті озвучував критерії оцінювання
- Так, проте інформація була в методичних матеріалах, на які посилався викладач
- Ні, не всі викладачі доводили до відома інформацію про критерії оцінювання
- Ніхто не розповідав про критерії оцінювання результатів навчання

Чи дають контрольні заходи змогу оцінити Ваші досягнення у навчанні?

 Копіювати

19 відповідей



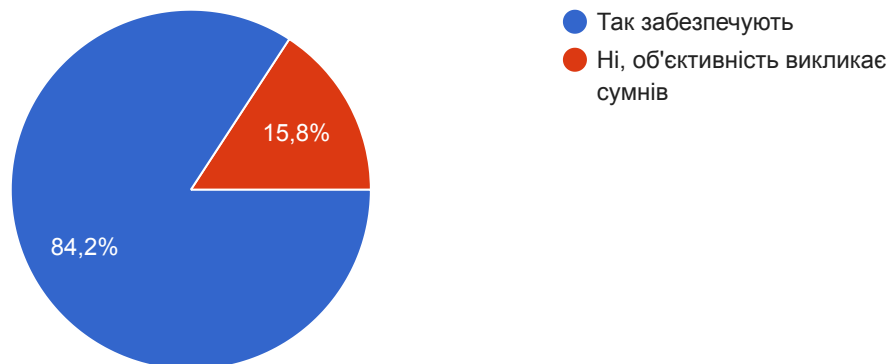
- Так, цілком
- Так, але лише частково
- Ні, не всі результати навчання оцінюються контрольними заходами
- Ні, не дають змогу



Чи забезпечують контрольні заходи об'єктивність
екзаменаторів?

 [Копіювати](#)

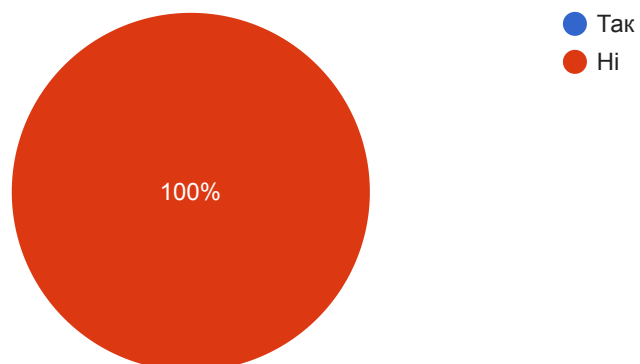
19 відповідей



Чи були випадки необхідності оскарження результатів
оцінювання?

 [Копіювати](#)

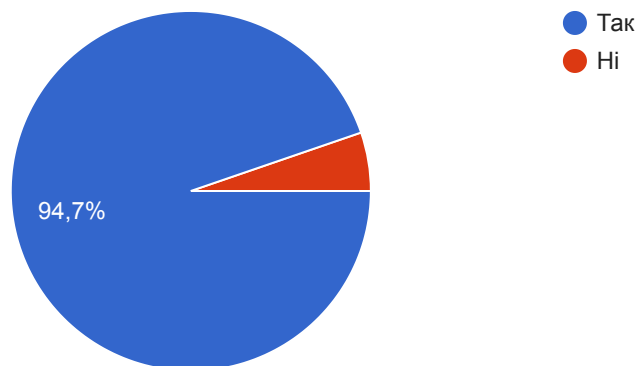
19 відповідей



Чи знайомі ви з порядком оскарження результатів оцінювання,
повторним проходженням контрольних заходів?

 [Копіювати](#)

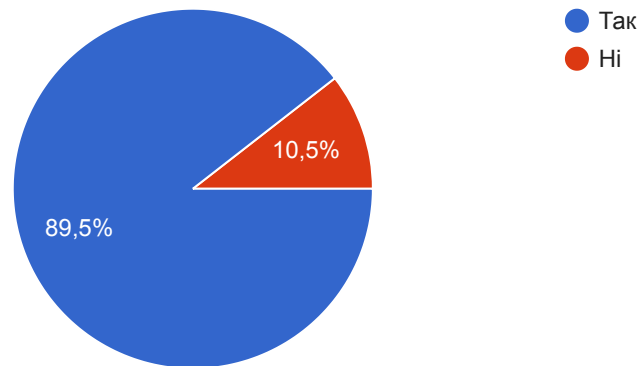
19 відповідей



Чи знайомі Ви з поняттям академічної доброчесності?

 Копіювати

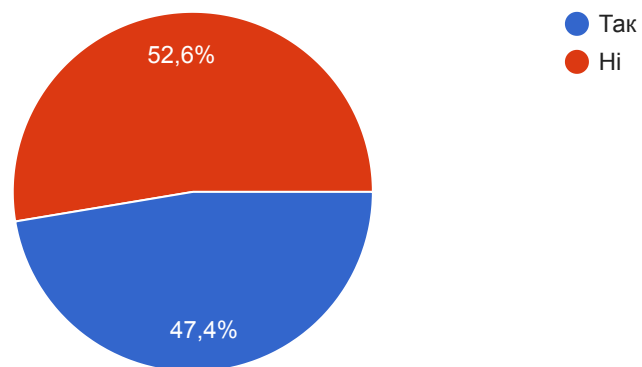
19 відповідей



Чи обговорюють викладачі на заняттях різні аспекти академічної доброчесності (академічне письмо, професійна етика, плагіат і т.д.)?

 Копіювати

19 відповідей



Чи дотримуються викладачі, на Вашу думку, викладачі принципів академічної доброчесності?

18 відповідей

так

переважно

важко відповісти

думаю, що так

в основному

майже усі

стараються

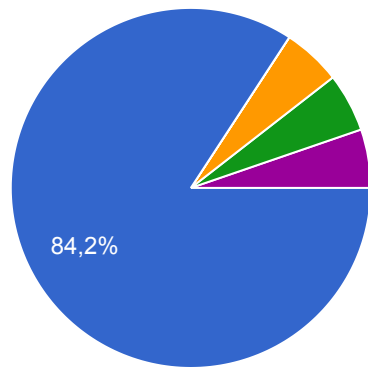
думаю що так

майже всі

Чи задоволені Ви професійною кваліфікацією викладачів?

 Копіювати

19 відповідей



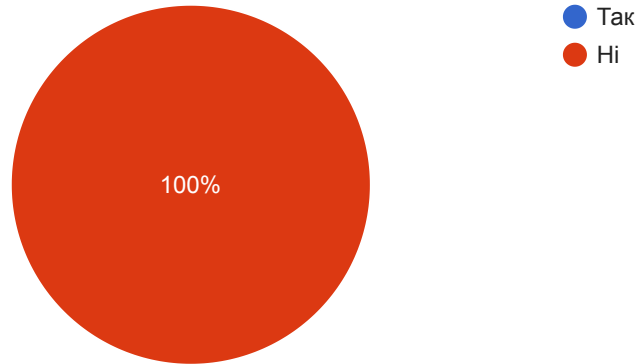
- Так
- Ні
- деякі викладачі не продемонстрували достатньої кваліфікації
- не всіх
- частково



Чи залучалися професіонали-практики до проведення аудиторних занять?

 Копіювати

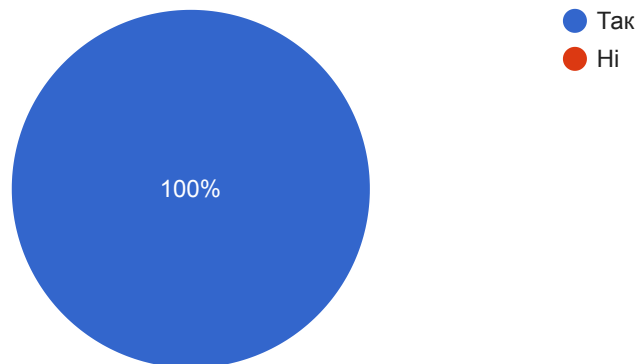
19 відповідей



Чи вважаєте Ви за доцільне залучення професіоналів-практиків до проведення аудиторних занять?

 Копіювати

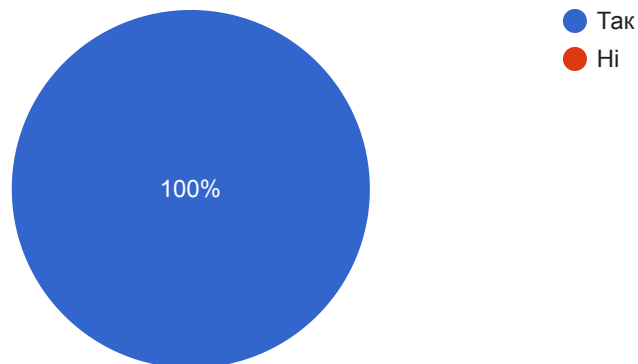
19 відповідей



Чи достатньо навчально-методичного забезпечення для отримання програмних результатів навчання?

 Копіювати

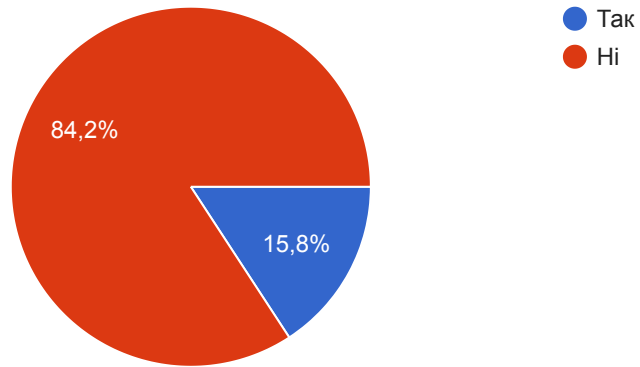
19 відповідей



Чи були Ви залучені до наукової роботи під час навчання?

 Копіювати

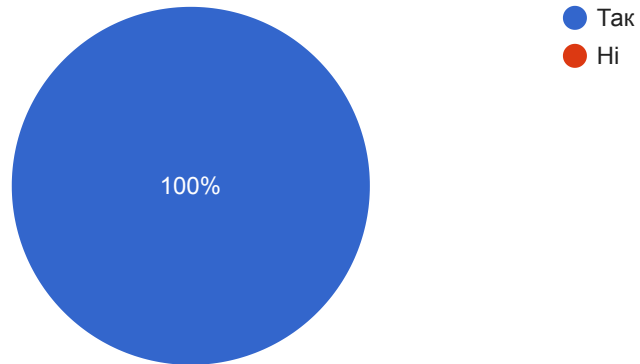
19 відповідей



Чи задовільняло освітнє середовище Ваші потреби та інтереси під час навчання?

 Копіювати

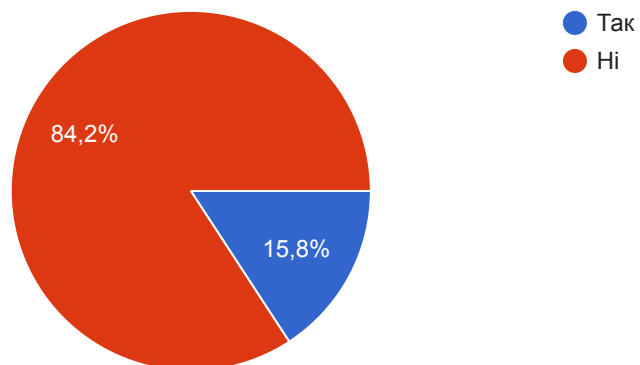
19 відповідей



Чи залучались ви до обговорення, розробки і перегляду освітньої програми?

 Копіювати

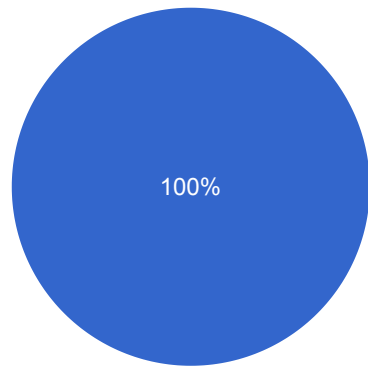
19 відповідей



Чи використовуєте Ви ВНС під час самостійної роботи?

 Копіювати

19 відповідей



● Так
● Ні

Дякуємо за Ваші відповіді. Якщо у вас є зауваження або доповнення до поставлених питань, просимо надати свої коментарі.

1 відповідь

-

Компанія Google не створювала цей вміст і не підтримує його. [Повідомити про порушення](#) - [Умови використання](#) - [Політика конфіденційності](#)

Google Форми



