Звіт за результатами опитування «Якість освітньої програми»

здобувачів 4 курсу спеціальності 242 «Туризм»

В 2022 році проведено опитування здобувачів вищої освіти за спеціальністю 242 «Туризм». Чисельність здобувачів 56 осіб, заповнили анкети 14 осіб, що становить 25 % від загальної кількості опитаних.

1. На запитання «Правила прийому на навчання за ОП були чіткими, зрозумілими та доступними для Вас» середній бал становить 4,5 з 5 можливих. Тобто правила прийому на навчання за ОП для студентів є добре зрозумілими.

2. Відповіді на питання «Оцініть загалом процедури, які дозволяють формування індивідуальної освітньої траєкторії (зокрема, вибір дисциплін, тем курсових проектів, кваліфікаційних робіт тощо) та механізм їхнього функціонування в Університеті» отримали в середньому 9,2 бали з 10 максимально можливих. Це свідчить про задоволеність студентів процедурами, які дозволяють формування індивідуальної освітньої траєкторії

3. Питання «Оцініть рівень поінформованості Вас про вибіркові дисципліни та блоки на етапах їхнього вибору» отримало в середньому 9 балів з 10 максимально можливих. Як висновок, студенти добре проінформовані про вибіркові дисципліни.

4. «Оцініть можливість реального вибору навчальних дисциплін, які відповідали Вашим потребам» в середньому 8,9 балів з 10 максимально можливих. Результати анкетування здобувачів вищої освіти показали, що студенти мають можливість реального вибору навчальних дисциплін, які відповідали їх потребам.

5. «Наскільки Ви задоволені Вашим сформованим рівнем soft skills» – в середньому 8,9 балів з 10 максимально можливих.

6. «Оцініть якість практичної підготовки за ОП (практичні заняття, лабораторні роботи, навчальні екскурсії, підготовка проектів, всі види практик)» – в середньому 9,4 бали з 10 максимально можливих. Можна зробити висновки, що студенти задоволені якістю практичної підготовки.

7. Базу останньої (основної) практики:

- Самостійно знайшли (обрали) базу практики – 9 осіб (64 % опитаних)

- Посадові особи Університету сприяли пошуку бази і ефективному проходженню практики – позитивно відповіли -11 осіб (78 % опитаних)

- Відповідає спеціальності – 100 % відповіло позитивно.

Здобувачі вищої освіти під час анкетування засвідчили, що більшість студентів самостійно знайшли базу практики, а посадові особи Університету сприяють їм у пошуку бази практики і ефективному її проходженню.

8. Питання «Оцініть ефективність залучення до освітнього процесу професіоналів-практиків, експертів та представників роботодавців, їхній вплив на результати навчання за ОП?» – в середньому 9,1 бали з 10 максимально можливих. Тобто студенти високо оцінили ефективність залучення до освітнього процесу професіоналів-практиків, експертів та представників роботодавців.

9. «Обсяг навчального навантаження на студентів упродовж семестру є збалансованим та таким, яке можна виконати у встановлені терміни» – в середньому 4,3 бали з 5 максимально можливих. Результати показали, що обсяг навчального навантаження на студентів упродовж семестру є збалансованим.

10. «Було достатньо часу на самостійну роботу» – в середньому 4,2 бали з 5 максимально можливих. Більшість студентів відповіла, що на самостійну роботу відведено достатньо часу.

11. «Кількість дисциплін (контрольних заходів) в один семестр є оптимальною» – в середньому 4,1 бали з 5 максимально можливих. Результати опитування показали, що для студентів кількість дисциплін в один семестр є оптимальною.

12. «Кількість завдань / обов’язкових індивідуальних робіт за дисциплінами є оптимальною» – в середньому 3,9 балів з 5 максимально можливих. У ході анкетування більшість студентів зазначили, що кількість завдань / обов’язкових індивідуальних робіт за дисциплінами є оптимальною.

13. «Розподіл навантаження (наприклад, встановлені граничні терміни виконання обов’язкових індивідуальних робіт) упродовж одного семестру є рівномірним» - в середньому 4,1 бали з 5 максимально можливих. Це свідчить, що для студентів розподіл навантаження упродовж одного семестру є рівномірним.

14. «Вкажіть дисципліни, які Ви вивчали та можете виділити як найкращі серед вивчених дисциплін, і які є важливими з точки зору професійного зростання:

1) Перша дисципліна:

Туроперейтинг – 2 осіб

Організація досліджень тенденції розвитку туризму -3 особи

Супровід туризму в ЄС -1 особа

Планування -1 особа

Організація туризму, Географія туризму, Іноземна мова, Різновиди міжнародних тур. подорожей – 1 особа

Інформаційний супровід міжнародного туризму – 1 особа

2) Друга дисципліна:

Супровід туризму в ЄС -2 особи

Інформаційний супровід міжнародного туризму – 2 особи

Світовий досвід організації діяльності в туристичній галузі – 2 особи

Курортна справа – 1 особа

Організація туризму – 1 особа

Рекламно-інформаційна діяльність в туризмі – 1 особа

Планування діяльності організацій турбізнесу, агротуризм – 1 особа

3) Третя дисципліна:

Міжнародні туристичні організації 1 особа

Супровід туризму в ЄС -2 особи

Спеціалізований туризм -1 особа

Гостинність в туризмі -1 особа

Інформаційний супровід міжнародного туризму -1 особа

Оцінка туристичних ресурсів – 1 особа

Безпека туризму- 1 особа

Світові туристичні центри (World Tourism Centers) -1 особа.

Серед дисциплін, якими студенти найбільше задоволені, можна виділити: Організація досліджень тенденції розвитку туризму, Супровід туризму в ЄС, Інформаційний супровід міжнародного туризму.

15. Питання «Вкажіть рівень Вашої участі у науковій роботі за час навчання за ОП» отримало в середньому 7,9 балів з 10 можливих. Причиною не участі у науковій роботі студенти зазначили: не мотивували викладачі, не було реальних можливостей / пропозицій (1 особа), не вистачало часу (4 особи), не вбачав(-ла) потреби (2 особи).

Як висновок, участь студентів у науковій роботі є доброю, але її можна покращувати. Потрібно більше мотивувати студентів, залучати до наукової роботи, переконувати.

16. «Оцініть можливості участі у програмах міжнародної академічної мобільності під час навчання за ОП» -9,4 бали з 10 можливих. У ході анкетування здобувачі вищої освіти зазначили, що мають можливість брати участь у програмах міжнародної академічної мобільності під час навчання за ОП.

17. Питання «Чи Вам відомі факти порушення принципів академічної доброчесності під час навчання за ОП?»

Відповіді студентів:

1 особа відповіла «так», 13 «ні». До порушення принципів академічної доброчесності опитувана особа вказала, що в неї не було плагіату.

Результати опитування засвідчили, що практично всім студентам невідомі факти про порушення принципів академічної доброчесності під час навчання.

18. Стан матеріально-технічного забезпечення для успішного навчання за ОП оцінений в 4,4 бали з 5 можливих. Тобто, студенти високо оцінили стан матеріально-технічного забезпечення.

19. Рівень доступу до інфраструктури та інформаційних ресурсів, необхідних для навчання оцінений в середньому в 4,5 бали з 5 можливих. Можна зробити висновок, що студенти задоволені рівнем доступу до інфраструктури та інформаційних ресурсів.

20. Рівень освітньої підтримки оцінений здобувачами в середньому 4,4 бали з 5 можливих. Це свідчить про високий рівень освітньої підтримки здобувачів освіти.

21. Рівень організаційної підтримки оцінений в 4,6 бали з 5 можливих. Тобто здобувачі підтверджують , що рівень організаційної підтримки високий.

22. На питання «Вкажіть, чи проводяться опитування студентів, які навчаються за ОП щодо потреб/інтересів та який реальний вплив на підвищення якості освітньої діяльності вони чинять» 1 особа відповіла «ні», 13 «так».

Результати опитування показують, що опитування здобувачів вищої освіти проводяться.

23. У ході анкетування здобувачі вищої освіти виділили такі сильні сторони підготовки за освітньої програмою: відповідність потребам ринку праці, унікальність ОП, інформаційне наповнення, що відповідає сучасним тенденціям, цікава позанавчальна діяльність, навчальна практика Краєзнавча, інноваційні підходи, актуальні теми, сучасні матеріали досліджень, актуальні потреби на ринку праці, зацікавленість в навчальному процесі.

24. Питання «Оцініть Вашу готовність (придатність) до працевлаштування за обраною спеціальністю як випускника ОП» отримало в середньому 8,6 балів з 10 можливих. Переважна більшість студентів підтвердили, що вони готові до працевлаштування за обраною спеціальністю.

25. Питання «Наскільки реалії підготовки за ОП відповідали Вашим очікуванням?» отримало в середньому 8,8 балів з 10 можливих. У ході анкетування з’ясовано, що реалії підготовки за ОП відповідають очікуванням здобувачів вищої освіти.

26. На питання «Ваші коментарі, зауваження та побажання щодо удосконалення освітнього процесу та освітньої програми» надано такі пропозиції:

- Не вибирати іноземну дисципліну замість студента. Виділіть більше годин на іноземну мову.

- Використання сучасної інформації, а не застарілої, залучення та проведення зустрічей з успішними людьми в галузі туризму.

- Більше дисциплін на англійській мові.

- Удосконалення бази підготовки кадрів та мотиваційної системи залучення нових студентів.

- Поєднання ОП із додатковою суміжною ОП (транспорт, менеджмент).

Підсумовуючи результати опитування здобувачів вищої освіти за спеціальністю 242 «Туризм», можна зазначити, що більшість студентів задоволені рівнем підготовки та якістю освітньої програми.

До сильних сторін освітньої програми можна віднести: відповідність потребам ринку праці, унікальність освітньої програми, інформаційне наповнення, що відповідає сучасним тенденціям, навчальна практика «Краєзнавча», інноваційні підходи, актуальні теми, сучасні матеріали досліджень, можливості участі у програмах міжнародної академічної мобільності під час навчання, висока якість практичної підготовки за ОП (практичні заняття, лабораторні роботи, навчальні екскурсії, всі види практик).

До слабких сторін можна віднести: доцільно переглянути тематичне наповнення окремих дисциплін, активізувати та мотивувати студентів до участі в наукових заходах, низька кількість дисциплін викладається на англійській мові.

Аналіз та оцінку результатів проведеного анкетування було заслухано і обговорено на засіданні кафедри туризму, що відображено у протоколі засідання кафедри №6 від 1 листопада 2022 року.