

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ "ЛЬВІВСЬКА ПОЛІТЕХНІКА"

Кафедра «Залізничний транспорт»



ЗВІТ

**за результатами проведеного опитування з добувачів освіти
за спеціальністю 273 "Залізничний транспорт" ОПІ "Функціональна безпека
залізничного транспорту" другого (магістерського) рівня вищої освіти
Інституту механічної інженерії та транспорту Національного університету
«Львівська Політехніка» за 2024/2025 н. р.**

Розглянуто на засіданні робочої групи ОПІ
«Функціональна безпека залізничного
транспорту» II рівня вищої освіти
протокол № 3/2024 від 06.06.2025 року

Затверджено на засіданні кафедри «Залізничний
транспорт» ІМІТ НУ «Львівська політехніка»,
протокол № 10/24-25 від 10.06.2025 року

Завідувач кафедри

Голова НМК

Секретар кафедри

Олена БАЛЬ

Юлія СОБОЛЕВСЬКА

Лариса БУТРІЙ

Вступ

Опитування здобувачів другого (магістерського) рівня вищої освіти спеціальності ОПП «Функціональна безпека залізничного транспорту» Інституту механічної інженерії та транспорту Національного університету «Львівська Політехніка» було проведено кафедрою залізничного транспорту з метою моніторингу якості надання освітніх послуг та питань, зауважень та пропозицій від здобувачів освіти щодо їх навчання за ОПП протягом 2024 /2025 навчального року. Результати опитування були обговорені та затверджені на засіданні кафедри залізничного транспорту, протокол № 10/24-25 від 10 червня 2025 р.

Дата проведення анкетування: червень 2025 року. В опитуванні взяли участь 47 студентів з 55, які навчалися у 2024/25 н. р. Це складає 84,45 % від всіх студентів за даною ОПП.

В опитуванні та розробці питань були задіяні викладачі таких кафедр:

- Кафедра «Залізничний транспорт» ІМІТ -10 осіб;
- Кафедра іноземних мов технічного спрямування ІГСН – 1 особа.

Результати опитування здобувачів освіти за ОПП «Функціональна безпека залізничного транспорту», яке проводилось кафедрою «Залізничний транспорт» Інституту механічної інженерії та транспорту Національного університету «Львівська Політехніка», відображено нижче в звіті.

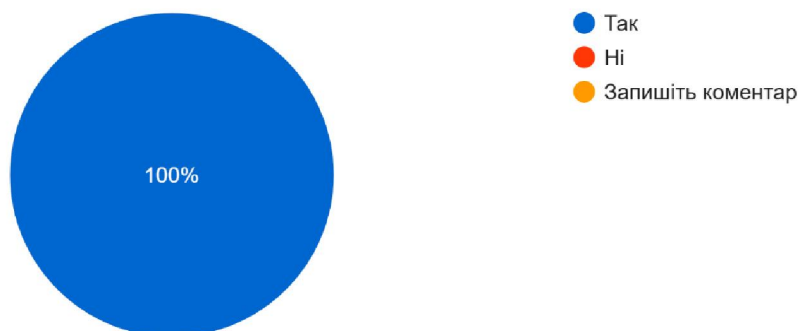
Зведені результати опитування

1. На поставлене запитання «Чи задоволені Ви навчанням за обраною ОПП?» було отримано наступні відповіді, які оцінювались позитивно або ж негативно. Відповіді розподілились наступним чином:

- 100% опитаних відповіли позитивно про навчання та навчальний процес за обраною ОПП.

Чи задоволені Ви навчанням за обраною ОПП ?

47 відповідей

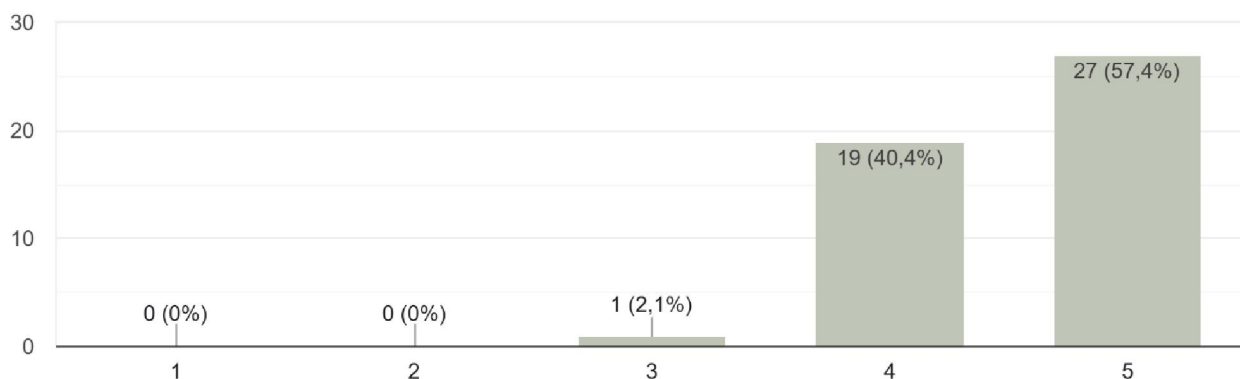


2. На поставлене запитання : «Наскільки зрозумілими для вас є мета навчання та очікувані результати вивчення дисциплін ?» було отримано наступні відповіді:

- 57,4% вважають що їм на 100 % є зрозумілою мета та очікувані результати;
- 40,4% зрозуміла з оцінкою 4 – тобто на 80% ;
- 2,1 – зрозуміло на 60%.

Наскільки зрозумілими для вас є мета навчання та очікувані результати вивчення дисциплін

47 відповідей



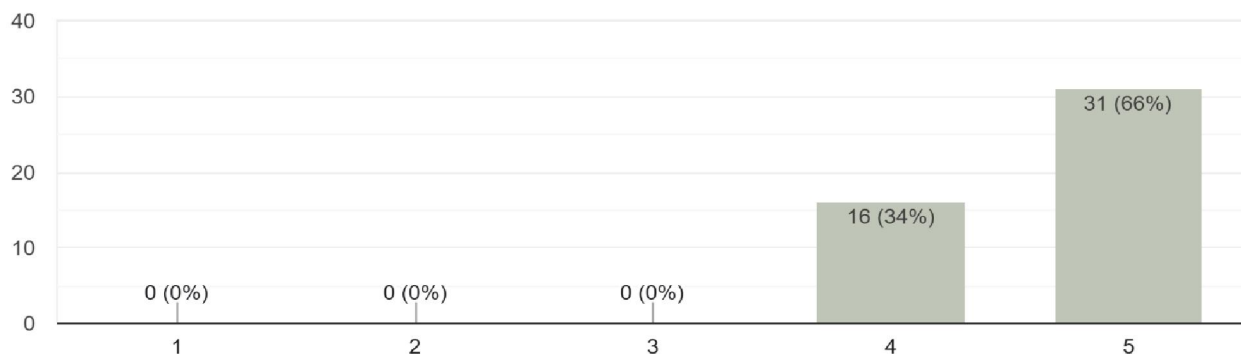
від (1) - взагалі незрозуміло до (5) - все зрозуміло

3. На поставлене запитання «Чи актуальною є дана освітня програма у світлі найновіших досліджень у відповідній галузі?» було отримано наступні відповіді:

- 66% дуже актуальна (на 100%)

- 34% актуальна (на 80%).

Чи актуальною є дана освітня програма у світлі найновіших досліджень у відповідній галузі?
47 відповідей

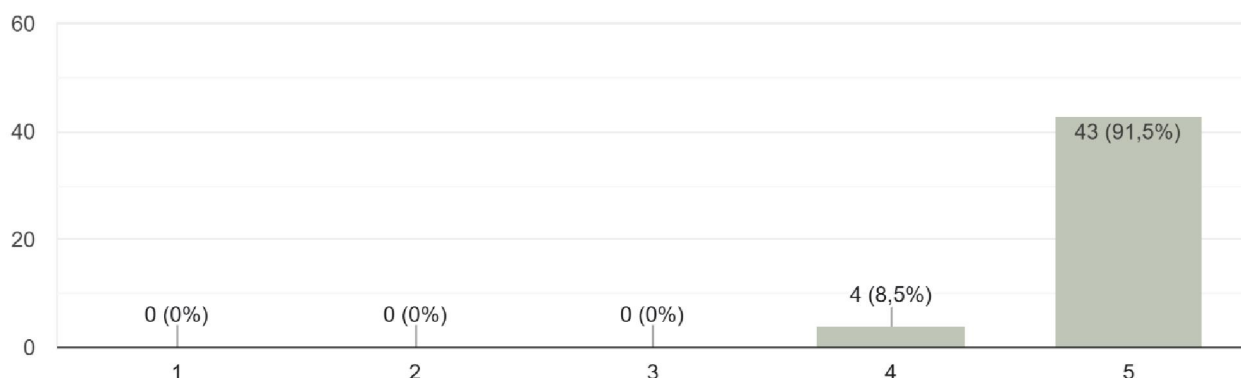


(1) - взагалі неактуальна та (5) - дуже актуальна

4. На поставлене запитання «Оцініть прозорість та об'єктивність оцінювання знань» було отримано наступні відповіді:

- 91,5% - все чітко та зрозуміло (на 100%);
- 8,5% чітко та зрозуміло (на 80%).

Оцініть прозорість та об'єктивність оцінювання знань
47 відповідей

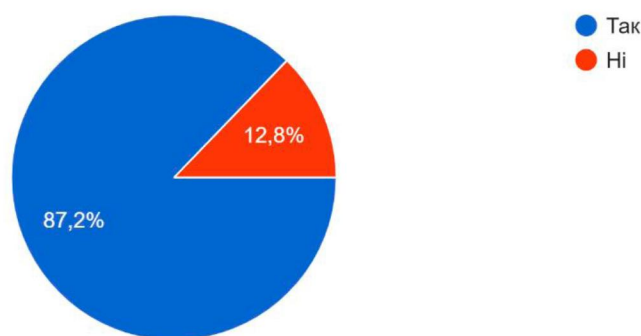


від (1) - взагалі непрозоро до (5) - все чітко та зрозуміло

5. На поставлене запитання «Чи вважаєте Ви достатньою практичну частину підготовки за освітньою програмою ?» було отримано наступні відповіді:

- 87,2% вважають, що практичної підготовки достатньо;
- 12,8% опитаних вважають, що практичної підготовки замало.

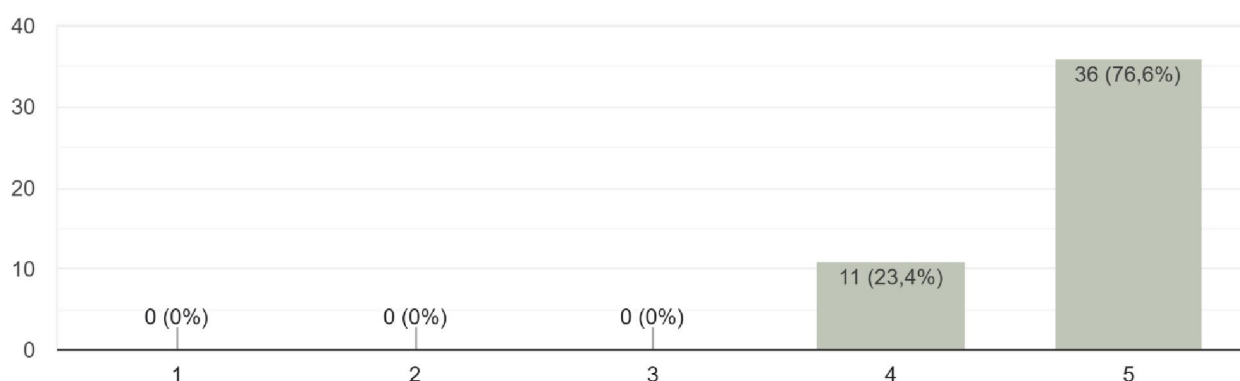
Чи Ви вважаєте достатньою практичну частину підготовки за освітньою програмою
47 відповідей



6. На поставлене запитання «Чи задоволені Ви організацією наукових і практичних заходів професійної діяльності (конференції, дискусії, тренінги), які проводяться під час навчання?» було отримано наступні відповіді, які розподілились наступним чином:

- 76,6% - повністю задоволений (на 100%);
- 23,4% задоволений (на 80%).

Чи задоволені Ви організацією наукових і практичних заходів професійної діяльності (конференції, дискусії, тренінги), які проводяться під час навчання
47 відповідей



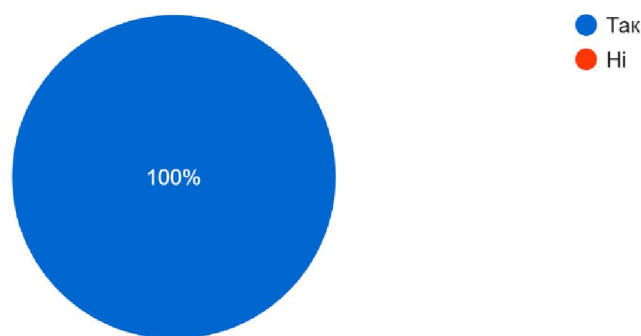
від (1) - повністю незадоволений до (5) - повністю задоволений

7. На поставлене запитання «Чи було Вам запропоновано взяти участь в організації та проведенні наукових і практичних заходів?» було отримано наступні відповіді, які оцінювались позитивно або ж негативно. Відповіді розподілились наступним чином:

- 100% опитаних відповіли позитивно про можливість взяти участь в наукових і практичних заходах.

Чи було Вам запропоновано взяти участь в організації та проведенні наукових і практичних заходів

47 відповідей

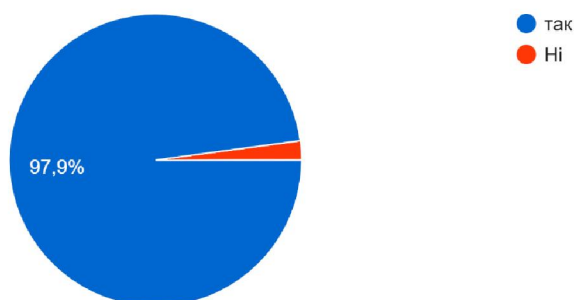


8. На поставлене запитання «Чи вважаєте Ви методи, які використовувались при проведенні занять, сучасними та такими що відповідають вашим очікуванням?» було отримано відповіді:

- 97,9% опитаних відповіли позитивно на поставлене запитання;
- 2,1% - негативно.

Чи вважаєте Ви методи які використовувались при проведенні занять сучасними та такими що відповідають вашим очікуванням

47 відповідей

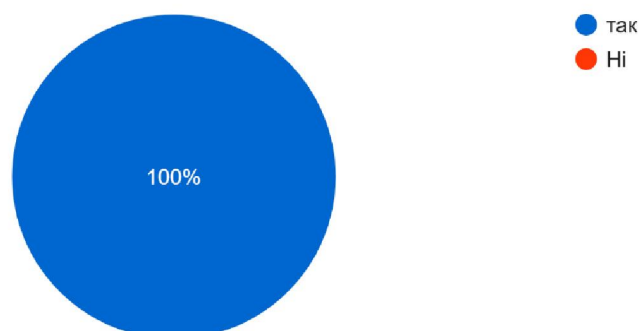


9. На поставлене запитання «Чи Ви вважаєте Ви обґрунтованим навантаження на здобувача вищої освіти (кількість дисциплін на семестр, кількість годин аудиторної і самостійної роботи на тиждень)?» було отримано відповіді, які оцінювались позитивно або ж негативно.

- 100,0% опитаних відповіли позитивно на поставлене запитання.

Чи Ви вважаєте обґрунтоване навантаження на здобувача вищої освіти (кількість дисциплін на семестр, кількість годин аудиторної і самостійної роботи на тиждень)

47 відповідей



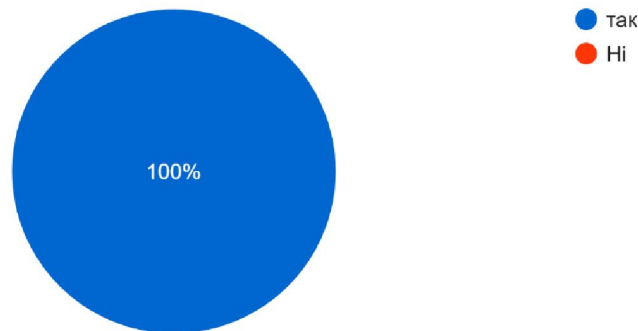
10. На поставлене запитання «Чи в повній мірі забезпечується доступ до

графіків освітнього процесу, розкладів занять та консультацій?» було отримано відповіді, які оцінювались позитивно або ж негативно.

- 100,0% опитаних відповіли позитивно на поставлене запитання, що свідчить про інформованість здобувачів освіти.

Чи в повній мірі забезпечується доступ до графіків освітнього процесу, розкладів занять та консультацій

47 відповідей

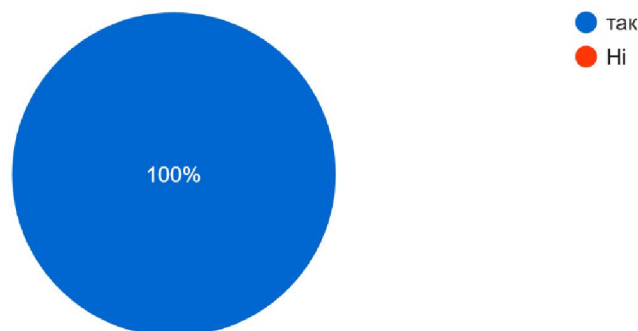


11. На поставлене запитання «Чи маєте доступ до електронних ресурсів та навчальної і наукової літератури бібліотеки університету?» було отримано відповіді, які оцінювались позитивно або ж негативно.

- 100,0% опитаних відповіли позитивно на поставлене запитання, що свідчить про доступність електронних ресурсів, навчальної та наукової літератури для здобувачів освіти.

Чи маєте доступ до електронних ресурсів та навчальної і наукової літератури бібліотеки університету

47 відповідей

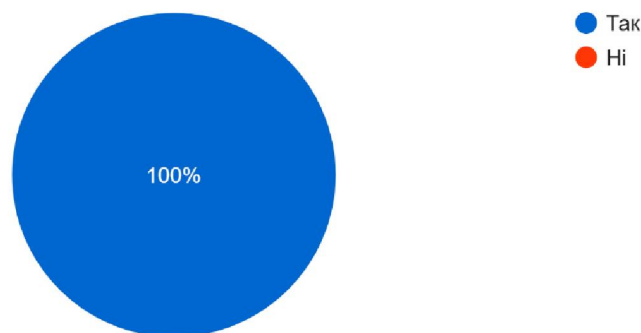


12. На поставлене запитання «Чи ознайомлені Ви з критеріями оцінювання знань з дисциплін?» було отримано відповіді, які оцінювались позитивно або ж негативно.

- 100,0% опитаних відповіли позитивно на поставлене запитання, що свідчить про прозорість процедури оцінювання знань.

Чи ознайомлені Ви з критеріями оцінювання знань з дисциплін ?

47 відповідей

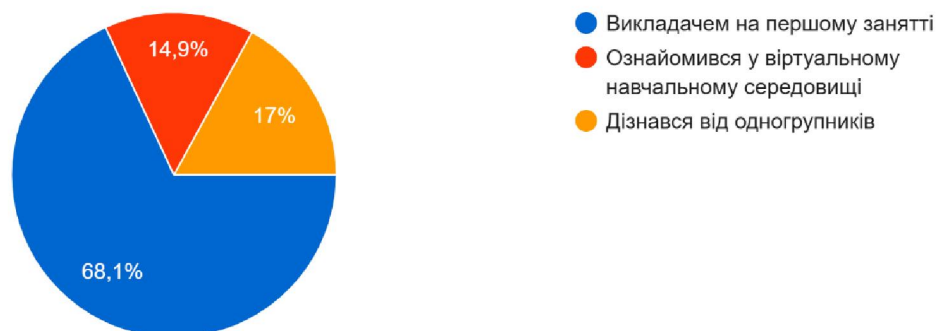


13. На поставлене запитання «Яким чином до Вас доведено критерії оцінювання знань з дисципліни ?» було отримано відповіді:

- 68,1% - викладачем на першому занятті;
- 14,9% - ознайомився у віртуальному навчальному середовищі;
- 17,0% - дізнався від одногрупників.

Яким чином до Вас доведено критерії оцінювання знань з дисципліни

47 відповідей

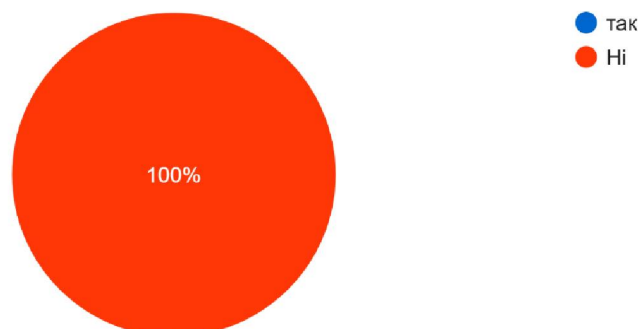


14. На поставлене запитання «Чи стикались Ви з проявами академічної недоброчесності ?» було отримано відповідь:

- 100% - не стикались

Чи стикались Ви з проявами академічної недоброчесності

47 відповідей



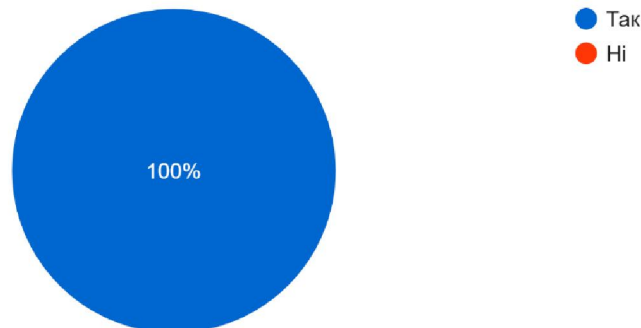
15. На поставлене запитання «Чи ознайомлені Ви з положенням про академічну доброчесність НУ "Львівська політехніка" ?» було отримано

ВІДПОВІДЬ:

- 100% - ознайомлені, що свідчить про обізнаність здобувачів освіти та відповідальність.

Чи ознайомлені Ви з положенням про академічну доброчесність НУ "Львівська політехніка"

47 відповідей

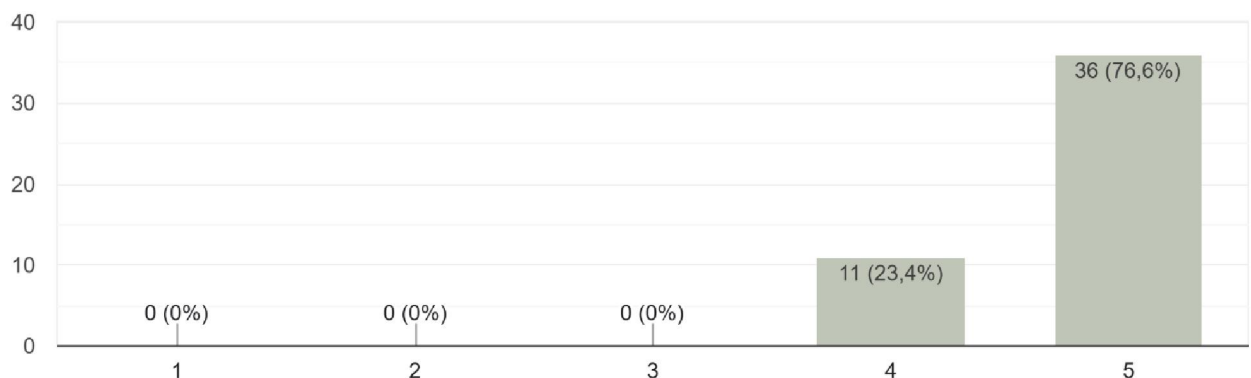


16. На поставлене запитання «Чи вважаєте Ви ставлення співробітників деканату до вас доброзичливим?» було отримано наступні відповіді, які по п'ятибальній шкалі (1) - взагалі недоброзичливе та (5) - повністю задоволений розподілились наступним чином:

- 76,6% - повністю задоволений (на 100%);
- 23,4% - задоволений (на 80%), що свідчить про добру роботу працівників деканату з студентами.

Чи вважаєте Ви ставлення співробітників деканату до вас доброзичливим

47 відповідей



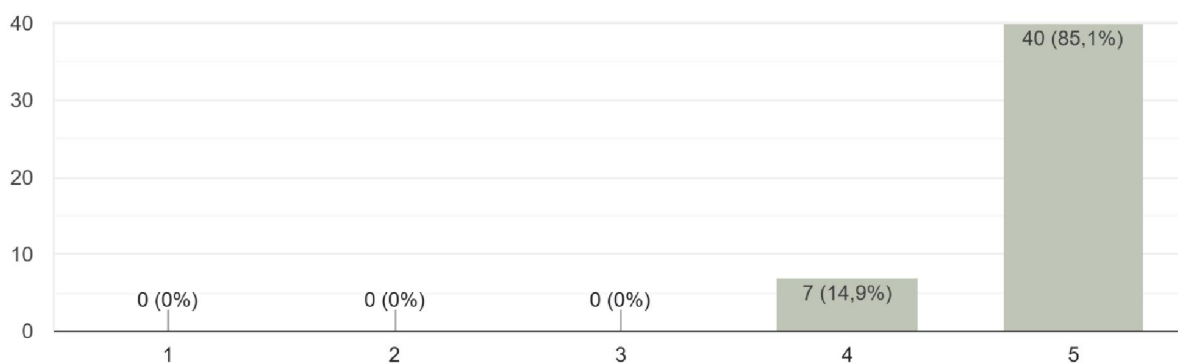
від (1) - взагалі недоброзичливе до (5) - повністю задоволений

17. На поставлене запитання «Чи вважаєте Ви ставлення співробітників бібліотеки до вас доброзичливим?» було отримано наступні відповіді, які по п'ятибальній шкалі (1) - погане ставлення та (5) - дуже добре ставлення розподілились наступним чином:

- 85,1% - дуже добре ставлення (на 100%);
- 14,9% - задоволений, добре ставлення (на 80%), що свідчить про якісну роботу працівників бібліотеки.

Чи вважаєте Ви ставлення співробітників бібліотеки до вас доброзичливим

47 відповідей



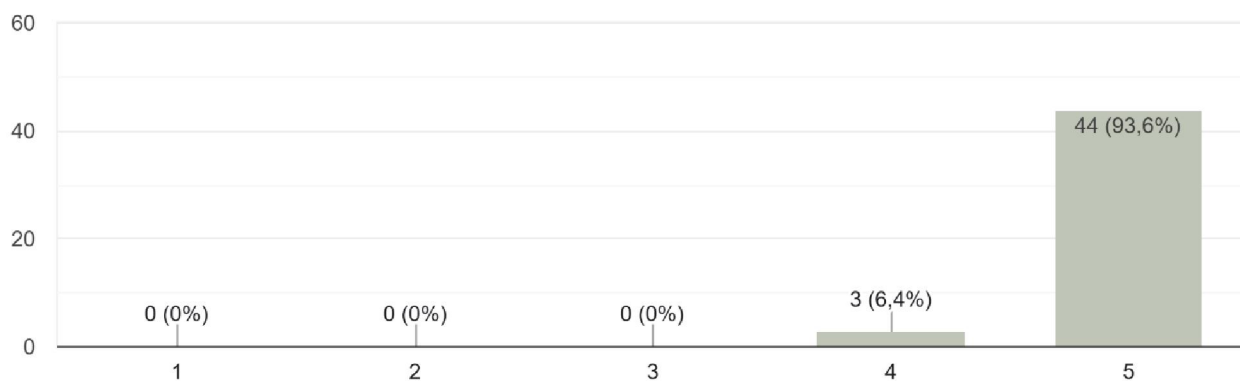
від (1) - погане ставлення до (5) - дуже добре ставлення

18. На поставлене запитання «Чи вважаєте Ви ставлення співробітників кафедри до Вас доброзичливим?» було отримано наступні відповіді, які по п'ятибальній шкалі (1) - взагалі недоброзичливе та (5) - повністю задоволений розподілились наступним чином:

- 93,6% - повністю задоволений (на 100%);
- 6,4% - задоволений (на 80%), що свідчить про якісну роботу працівників кафедри.

Чи вважаєте Ви ставлення співробітників кафедри до Вас доброзичливим

47 відповідей



від (1) - взагалі недоброзичливе до (5) - повністю задоволений

Також в опитуванні були поставлені розгорнуті питання.

1. Що Ви б запропонували для покращення навчання?

Були надані відповіді:

1. Зробити виїзні заняття для кращого розуміння деяких питань, що висвітлювались на лекційних заняттях.
2. Хочеться більше живих прикладів, щоб зрозуміти теоретичну частину.
3. Щоб більше було практики (практичних занять).
4. Більше роботи в режимі онлайн з віддаленим доступом до баз (по ERA, наші стандарти).
5. Більше практичних робіт та прикладів.

6. Більше практики для кращого розуміння.
7. Хотілось, щоб було менше самостійної роботи і більше все давалось на заняттях.
8. Повністю замінив би залікові письмові роботи на роботу у Віртуальному Навчальному Середовищі.
9. Хотілось більше розв'язувати практичні (реальні) задачі та завдання.
10. Більше практики.
11. Більше практики з конкретними прикладами.
12. Хотілось більше зв'язаних задач з практичними - вирішення конкретних питань.
13. Мені все рівно.
14. Хотілось виїзних занять на підприємствах.
15. Нічого.
16. Практики.
17. Нічого, все і так ідеально.
18. Нічого.
19. Нічого, все супер.
20. Ремонт.
21. Більше пояснень на практиці.
22. Розв'язку реальних задач.
23. Все подобається, пропозицій немає.
24. Більше знайомства з реальними підприємствами (виробництвом).
25. Хотілось би виїзних (практичних) занять.
26. Хотілось би більше практичних (реальних) задач.
27. Більшого доступу до нормативної документації (європейської) EN, UIC.
28. Більш практичних (реальних) задач та їх вирішення.
29. Більше практичного матеріалу.
30. Щоб покращити навчання, варто створити чіткий план із цілями та дотримуватись режиму. Також ефективно допомагає активне повторення матеріалу і пояснення його власними словами.
31. Хотілось би міжнародного обміну (але мову не знаю).
32. Більше реальних прикладів та розв'язків на практичних та реальному підприємства.
33. Хотілось побувати на підприємствах та на свої очі все це побачити та більш краще зрозуміти.
34. Хочеться на практику на підприємство, пов'язане з тематикою (безпекою на залізниці).
35. Реальних практичних робіт.
36. Все ніби добре.
37. Мене все влаштовує.
38. Більше практичних робіт, пов'язаних безпосередньо з безпекою на транспорті та випадками, які при цьому відбуваються.
39. Все добре.
40. Більше роботи за комп'ютерами не тільки по моделюванню, але й з базами по сертифікації та розрахунках при виконанні курсового проєкту.
41. Запровадження гібридного формату навчання, з можливістю перегляду лекцій у записі.

- 42.Більше роботи за комп'ютером і відповідними розрахунковими програмами.
- 43.Більше практики з виробництвом.
- 44.Все добре. Зауважень немає.
- 45.Ніби все добре.
- 46.Кращий інтернет.
- 47.Запровадити виїзні лекції.

Якщо згрупувати їх по векторах та напрямках (виїзні лекції, більше практики, робота за комп'ютером), то отримаємо наступний результат опитування:

- що все добре - 9 респондентів (19%),
- практика (практичні роботи, виїзні лекції, робота з базами даних) - 31 респондент – 66%;
- ремонт - 1 респондент – 2%;
- запис лекцій -1 респондент - 2%;
- збільшення роботи за комп'ютером - 3 респонденти – 7%;
- збільшення міжнародного досвіду - 1 респондент -2 %;
- структуризація та повторення пройденого матеріалу - 1 респондент – 2%.

Загалом, за результатами опитування студентів можна зробити висновок, що більшості студентів другого (магістерського) рівня вищої освіти спеціальності 273 «Залізничний транспорт» ОПП «Функціональна безпека залізничного транспорту» Інституту механічної інженерії і транспорту Національного університету «Львівська Політехніка» подобається обрана спеціальність та якість викладання дисциплін і після закінчення навчання вони мають можливість працювати в обраній галузі або у суміжних галузях, які пов'язані з безпекою на транспорті, оцінкою та підтримкою системи забезпечення безпеки руху, що в світлі останніх реформ та запровадження Технічних регламентів з безпеки на АТ «Укрзалізниця» є актуальним.