**ЗВІТ  
за результатами опитування серед студентів ОП «Соціальна робота» першого (бакалаврського) рівня вищої освіти щодо оцінювання різних сторін реалізації ОП**

**Об’єкт дослідження** – студенти освітнього рівня «бакалавр» спеціальності «Соціальна робота» (4 курс) 2017р. вступу. Опитування стосується ОП 2016 р. На сьогодні актуальною є оновлена ОП 2020р.

**Генеральна сукупність** – 15 студентів.

**Отримано відповідей** – 6.

**Тип вибірки** – суцільна вибірка.

**Метод збору інформації̈** – он-лайн анкетування із використанням Google Forms з доступом за корпоративним аккаунтом.

**Строки проведення польового етапу** – червень-вересень 2022р.

**Результати опитування:**

За ОП правила прийому на навчання, а також правила, що регулюють права та обов`язки студентів були доволі чіткими, доступними та зрозумілими (за 5-тибальною шкалою - 4,7 та 4,3); процедури визнання результатів навчання в інших закладах освіти (неформальна освіта, внаслідок академічної мобільності) також доволі зрозумілі (4,2).

Процедури, які дозволяють формування індивідуальну освітню траєкторію (зокрема, вибір дисциплін, тем курсових проектів, кваліфікаційних робіт тощо) та механізм їхнього функціонування в Університеті, оцінені на 6,8 балів з 10.

Рівень поінформованості про вибіркові дисципліни та блоки на етапах їхнього вибору за 10-бальною шкалою оцінені на 7,8 бали.

Реальний вибір навчальних дисциплін, які відповідали потребам студента, оцінено на 7,8 з 10

Студенти задоволені сформованим рівнем soft skills («м'які навички», наприклад, вміння вести перемовини; спілкуватись з професійних питань, у тому числі іноземною мовою; комунікативні навички; вміння критично мислити, переконувати, виступати публічно) за 10-бальною шкалою - 8.

Якість практичної підготовки за ОП (практичні заняття, лабораторні роботи, навчальні екскурсії, підготовка проектів, всі види практик) щодо відповідності останнім тенденціям розвитку сфери професійної діяльності за спеціальністю та потребам роботодавців оцінена доволі високо – 7, 5 з 10-ти.

Щодо останньої бази практики, вона відповідає спеціальності; більшість студентів обрали із запропонованих баз, решта знайшли її самостійно. Посадові особи Університету сприяли пошуку бази і ефективному проходженню. Для більшості вона є реальним і бажаним об`єктом працевлаштування.

Ефективність залучення до освітнього процесу професіоналів-практиків, експертів та представників роботодавців, їхній вплив на результати навчання за ОП оцінена на 9 з 10.

Щодо обсягу навчального навантаження на студентів упродовж семестру, то він є доволі збалансованим та таким, яке можна виконати у встановлені терміни (3,2 з 5). Причому більшість оцінила в максимальний бал (5), один респондент у мінімальний (1);

На самостійну роботу було достатньо часу (4,0 з 5); кількість дисциплін в семестр та контрольних заходів в 1 день (3,8 з 5); кількість завдань (обов`язкових, індивідуальних), контрольних заходів в один день. (3,0 з 5); розподіл навантаження (терміни виконання індивідуальних робіт) впродовж семестру ( 3,5 з 5).

Серед всіх вивчених дисциплін як найкращі, i які є важливими з точки зору професійного зростання, були названі: *Соціальна Педагоіка (1), Теорії і методи соціальної роботи (1).*

*.* Студенти високо оцінили тематичне та змістовне наповнення дисциплін, особисті характеристики, стиль проведення лекційних, практичних, лабораторних занять викладачами зазначених дисциплін.

Серед дисциплін, які студенти змінили б, були названі:

*«Фізичне виховання»*, «*Охорона праці»* тощо. Студенти висловили потребу в тематичному та змістовному оновленні деяких із зазначених дисциплін, використанні сучасних інтерактивних методів викладання лекційного матеріалу. Також вказали на те, що важливими є особисті якості викладача, повага до студентів.

Щодо участі у науковій роботі за час навчання за ОП, за 10-бальною шкалою отримано 8,2 бали. Серед причин неучасті студенти назвали: *«Не вбачав(-ла) потреби», «Не вистачало часу для таких активностей».*

Можливості участі у програмах міжнародної академічної мобільності під час навчання за ОП була оцінена в 4,2 бали з 10.

Студентам відомі факти порушення принципів академічної доброчесності (3 з 6 інформантів відповіли «так»). Щодо порушень принципів академічної доброчесності, то серед відповідей студентів прозвучало: «*Та не мали», Усім 3-м відомо, але виглядає як несистемні випадки «Не здав курсових робіт за 3 та 4 курс у 2020-2021 роках», Виставлення оцінок.*

Щодо оцінки окремих характеристик освітнього середовища, то за 5-ти бальною шкалою стан матеріально-технічною забезпечення для успішною навчання за ОП оцінено в 3,2 бали; рівень доступу до інфраструктури та інформаційних ресурсів, необхідних для навчання - 4,2 бали; рівень освітньої підтримки – 3,8 бали; рівень організаційної підтримки - 3,5 бали; рівень інформаційної та консультативної підтримки - 3,0 бали; рівень соціальної підтримки - 4,0 бали.

Щодо проведених опитувань студентів, які навчаються за ОП щодо потреб/інтересів та щодо реального впливу на підвищення якості освітньої діяльності, більшість студентів зазначили, що опитування проводились, проте їхні результати їм не відомі i не впливали на освітню діяльність за ОП. (4 з 6 студентів), лише 1 особа з 6 відповіла, що були факти врахування її пропозицій при розробці та перегляді ОП, вдосконаленні змісту дисциплін, завдань, методів тощо («*вдосконалення програми та складання іспитів»*).

Серед сильних сторін підготовки за освітньою програмою, (наприклад, унікальність ОП, відповідність потребам ринку праці, врахування досягнень науки i техніки), студенти назвали:

«*Позитивне ставлення до осіб з інвалідністю»*

*«Актуальність та унікальність ОП, кафедра всіляко сприяє професійній підготовці майбутніх соціальних працівників*»

Щодо готовності до працевлаштування по спеціальності, було поставлено 7,3 бали з 10. Ті студенти, які оцінили низько свій рівень готовності, обгрунтували це такими причинами: «*Не хочу і ніколи не хотіла бути соціологом»; «Недостатня обізнаність, підготовленість, мало практики, тільки суха теорія, яка працедавцям не потрібна. Також вакансія соціолога в м. Львові не є гарячою. Проте, ж є плюс. Соціологія дає великий спектр знань, контрі завдяки власним старанням ти зможеш направити у потрібне русло».*

Реалії підготовки за ОП відповідали очікуванням студентів на 6,8 балів з 10.

Щодо коментарів, зауважень та побажань стосовно удосконалення освітнього процесу та освітньої програми:

*«Змінити систему оцінювання, зменшити обсяги індивідуальних робіт, натомість проводити більше інтерактивів з метою зацікавлення студентів*

*Скасувати таку прискіпливість до оформлення дипломних робіт, розробити єдиний алгоритм написання диплому, не зважаючи на різних наукових керівників. Дати можливість вибору іспитів або ж диплому»*

*«Більше дисциплін по самому фаху, саме по роботі з людьми»*

*«Дуже хотілося б забрати або вдосконалити під теперішні потреби суспільства ті дисципліни, які вказано вище. Також я щиро вірю у розвиток нашої кафедри, тому планую далі залишатися навчатися та зростати професійно разом».*

**Висновки щодо удосконалення ОП «Соціальна робота» першого («бакалаврського») рівня вищої освіти.**

1. Опитування проводилось серед студентів 4 курсу, підготовка яких здійснювалась за ОП «Соціальна робота» першого («бакалаврського») рівня вищої освіти 2016 р. На сьогодні підготовка здобувачів вищої освіти здійснюється за ОП «Соціальна робота» першого («бакалаврського») рівня вищої освіти 2020 р., в якій враховані і сильні сторони ОП 2016 р., і виправлено більшість недоліків, озвучених студентами у зазначеному опитуванні.
2. На основі аналізу отриманих результатів, з метою удосконалення ОП «Соціальна робота» першого («бакалаврського») рівня вищої освіти, прийнято рішення:
3. **Підтримувати та сприяти розвитку сильних сторін ОП.** На думку здобувачів вищої освіти, до таких належать:

* Чіткість, зрозумілість, доступність правил та процедур, що регулюють навчальний процес на всіх його етапах.
* Належний рівень таких характеристик освітнього середовища, як стан матеріально-технічною забезпечення для успішною навчання за ОП; рівень доступу до інфраструктури та інформаційних ресурсів, необхідних для навчання; рівень організаційної підтримки; рівень інформаційної та консультативної підтримки тощо.
* Оптимальний обсяг навчального навантаження на студентів упродовж семестру, збалансованість годин на аудиторні заняття та самостійну роботу студентів тощо.
* Орієнтація на формування soft skills («м'яких навичок», наприклад, вміння вести перемовини; спілкуватись з професійних питань, у тому числі іноземною мовою; комунікативні навички; вміння критично мислити, переконувати, виступати публічно).
* Якість практичної підготовки за ОП (практичні заняття, лабораторні роботи, навчальні екскурсії, підготовка проектів, всі види практик), відповідність останнім тенденціям розвитку сфери професійної діяльності за спеціальністю та потребам роботодавців.
* Можливість реалізації індивідуальної освітньої траєкторії шляхом самостійного пошуку та вибору студентами баз практики, що відповідають спеціальності.
* Унікальність ОП, відповідність потребам ринку праці, врахування досягнень науки i техніки.
* Активна міжнародна співпраця.
* Відсутність корупційної складової в освітньому процесі.
* Активне використання ресурсів віртуального навчального середовища під час віддаленого навчання,
* Мотивувати студентів до участі у науковій роботі під час навчання за ОП.

2). **Взяти до уваги слабкі, на думку здобувачів вищої освіти, сторони підготовки за ОП та врахувати їх у процесі її вдосконалення.**

* Донести до студентів особливості процедури вибору вибіркових навчальних дисциплін з метою підвищення реальної можливості вибору тих дисциплін, які відповідали б потребам студента.
* Працювати над можливістю участі студентів у програмах міжнародної академічної мобільності під час навчання за ОП.
* Кураторам академічних груп та викладачам, залученим до реалізації ОП, звернути увагу на потребу студентів у освітній та соціальній підтримці, ініціювати обговорення актуальних для студентів потреб та проблем, надавати необхідну допомогу та підтримку.
* Доносити до студентів результати студентських опитувань щодо удосконалення ОП, підсилити усвідомлення впливу здобувачів освіти на освітню діяльність за ОП.
* У викладанні дисциплін за ОП підсилити практичну компоненту, більшою мірою орієнтуватись на сучасні методи навчання та викладання, які передбачають формування практичних знань та навичок, необхідних для реалізації практичної професійної діяльності за спеціальністю.
* На основі виконання вище сформульованих рекомендацій, сприяти підвищенню рівня реалізації очікувань студентів щодо навчання за ОП та їх готовності до працевлаштування.

Також варто додати, що було заповнено лише 6 анкет з 15 студентів, тобто отримані результати не зовсім валідні.

Також не знаю як студенти сприймали такі питання як «рівень організаційної підтримки».

Варто зазначити, що у 2020 році було внесено суттєві зміни у ОП за результатами побажань стейкхолдерів – студентів, представників професійної спільноти, викладачів.

Також підготовлено проект оновлення ОП на наступний рік 2023\24, що передбачає оптимізацію зв’язків між дослідницькою складової теоретичних дисциплін та практичною підготовкою (структурно-логічна схема ОП), коригування змістового наповнення програм у зв’язку з викликами воєнного стану, оновлення блоків дисциплін за вибором, збалансований розподіл обовязкових робіт з дисциплін професійного спрямування, посилення зв’язку теорії з практикою за рахунок залучення викладачів-практиків.