

ЗВІТ
за результатами опитування «Якість освітньої програми»
здобувачів першого (бакалаврського) рівня вищої освіти
зі спеціальності 144 «Теплоенергетика» у 2024 році

У опитуванні взяло участь 100 % респондентів, зокрема, це 12 студентів групи ТЕ-41. За цією освітньою програмою отримано **надійні результати**.

Результати оцінювання за критеріями:

1. За п'ятибальною шкалою оцінено окремі характеристики освітнього середовища Львівської політехніки щодо навчання за ОП:

- 1.1. Стан матеріально-технічного забезпечення для успішного навчання за ОП – оцінено 3,6 бали;
- 1.2. Рівень доступу до інфраструктури та інформаційних ресурсів, необхідних для навчання – оцінено 4,5 бали;
- 1.3. Рівень освітньої підтримки – оцінено 4,3 бали;
- 1.4. Рівень організаційної підтримки – оцінено 4,2 бали;
- 1.5. Рівень інформаційної та консультативної підтримки – оцінено 4,1 бали;
- 1.6. Рівень соціальної підтримки – оцінено 3,33 бали;

2. За п'ятибальною шкалою оцінено рівень справедливості тверджень:

- 2.1. Обсяг навчального навантаження на студентів упродовж семестру є збалансованим та таким, яке можна виконати у встановлені терміни – оцінено 4,2 бали;
- 2.2. Було достатньо часу на самостійну роботу – оцінено 3,8 бали;
- 2.3. Кількість дисциплін (контрольних заходів) в один семестр є оптимальною – оцінено 4,5 бали;
- 2.4. Кількість завдань / обов'язкових індивідуальних робіт за дисциплінами є оптимальною – оцінено 4,11 бали;
- 2.5. Розподіл навантаження (наприклад, встановлені граничні терміни виконання обов'язкових індивідуальних робіт) упродовж одного семестру є рівномірним – оцінено 4,2 бали;

3. За десятибальною шкалою оцінено рівень справедливості таких тверджень:

- 3.1. Загалом процедури, які дозволяють формування індивідуальної освітньої траєкторії (зокрема, вибір дисциплін, тем курсових проєктів, кваліфікаційних робіт тощо) та механізм їхнього функціонування у Львівській політехніці – оцінено на 8,1 бали;
- 3.2. Рівень поінформованості про вибіркові дисципліни та блоки на етапах їхнього вибору – оцінено на 7,8 бали;
- 3.3. Можливість реального вибору навчальних дисциплін, які відповідали потребам – оцінено на 8,3 бали;
- 3.4. Наскільки здобувачі вищої освіти задоволені сформованим рівнем soft skills («м'які навички», наприклад, вміння вести перемовини; спілкуватись з професійних питань, у тому числі іноземною мовою; комунікативні навички; вміння критично мислити, переконувати, виступати публічно) – оцінено на 6,8 бали.

3.5. Ефективність залучення до освітнього процесу професіоналів-практиків, експертів та представників роботодавців, їхній вплив на результати навчання за ОП – оцінено на 7,5 бали.

3.6. Якість практичної підготовки за ОП (практичні заняття, лабораторні роботи, навчальні екскурсії, підготовка проектів, всі види практик) щодо відповідності тенденціям розвитку сфери професійної діяльності за спеціальністю – оцінено на 8,5 балів.

4. Інформація щодо бази останньої (основної) практики:

4.1. самостійно знайшли (обрали) базу практики – 68,6 % - так; 31,4 % - ні;

4.2. посадові особи Львівської політехніки сприяли пошуку бази і ефективному проходженню практики – 100 % - так;

4.3. відповідає спеціальності – 100 % - так;

4.4. є реальним і бажаним об'єктом працевлаштування – 95 % - так.

5. Серед дисциплін, які вивчали студенти та виділили як найкращі серед всіх вивчених дисциплін, і які є важливими з точки зору професійного зростання здобувачі виділили: Котельні установки ТЕС, Тепломасообмінні апарати ТЕС, Режим роботи об'єктів ТЕС, Турбіни ТЕС, Установки захисту природи в теплоенергетиці, Нетрадиційні та поновлювальні джерела енергії, Теплові електричні станції. Студенти зазначили, що їм сподобались, зокрема, подана інформація, методи проведення занять, змістовне наповнення, викладач.

6. Серед дисциплін, які б хотіли змінити, студенти зазначено такі: «Управління проектами», «Опір матеріалів», «Основи автоматики». Вказавши, що хотіли б змінити на більш доцільні предмети.

7. Рівень участі у науковій роботі за час навчання за ОП – оцінено на 5,5 бали за десятибальною шкалою. Пояснювали студенти таку активність: не вбачав(-ла) потреби, не вистачало часу для таких активностей, не мотивували викладачі.

8. Можливість участі у програмах міжнародної академічної мобільності під час навчання за ОП – оцінено на 5,7 балів за десятибальною шкалою.

9. Чи відомі факти порушення принципів академічної доброчесності під час навчання за ОП – 100 % - ні.

10. Чи проводяться опитування студентів, які навчаються за ОП щодо потреб/інтересів та який реальний вплив на підвищення якості освітньої діяльності вони чинять?

– 70,33 % – «Так, опитування проводились, проте їхні результати мені невідомі і не впливали на освітню діяльність за ОП».

– 29,67 % – «Ні, опитувань було недостатньо».

11. Чи були факти врахування Ваших пропозицій при розробці та перегляді ОП, вдосконаленні змісту дисциплін, завдань, методів навчання та оцінювання?

– 90 % - так; 10 % - ні

12. Сильні сторони підготовки за освітньою програмою, на думку студентів:

– врахування досягнень науки і техніки.

– відповідність тенденціям розвитку спеціальності.

13. Оцінювання готовності (придатності) до працевлаштування за обраною спеціальністю як випускника ОП – 7,82 бали за десятибальною шкалою.

14. Наскільки реалії підготовки за ОП відповідали очікуванням – оцінено 8,15 балів за десятибальною шкалою.

15. Коментарі, зауваження та побажання щодо удосконалення освітнього процесу та освітньої програми:

– збільшити кількість практичних занять;

– збільшити час практики за темою бакалаврської кваліфікаційної роботи;

– впровадження нових методів викладання;

– все влаштовує.

16. Планують продовжити навчання на другому (магістерському) рівні вищої освіти – 90 % так.

ВИСНОВКИ:

За результатами опитування виявлені сильні сторони ОП:

1. Високий рівень поінформованості про вибіркові дисципліни та блоки на етапах їхнього вибору.

2. Високий рівень ефективності залучення до освітнього процесу професіоналів-практиків, експертів та представників роботодавців, їхній вплив на результати навчання за ОП

3. Бази практики відповідають спеціальності.

4. Посадові особи Університету сприяли пошуку бази і ефективному проходженню практики.

5. 95 % здобувачів вищої освіти вважають реальним і бажаним об'єктом працевлаштування.

6. На ОП є 7 дисциплін, які студенти виділили як найкращі серед всіх вивчених дисциплін, і які є важливими з точки зору професійного зростання здобувачів.

7. 100 % здобувачів підтвердили, що їм не відомі факти порушення принципів академічної доброчесності під час навчання за ОП.

За результатами опитування виявлені слабкі сторони ОП:

1. Низький рівень участі здобувачів у науковій роботі за час навчання за ОП.

2. Низький рівень соціальної підтримки.

3. Низький рівень стану матеріально-технічного забезпечення для успішного навчання за ОП

Перспективи розвитку ОП:

1. Розширення програм міжнародної академічної мобільності за ОП «Теплоенергетика».
2. Розширення за ОП вибіркових блоків дисциплін, зокрема траєкторією спрямованою на енергозбереження.
3. Проводити вебінари та тренінги для активізації публікаційної діяльності здобувачів освіти та НПП.

Доцільні управлінські рішення:

1. Гаранту ОП «Теплоенергетика» першого (бакалаврського) рівня вищої освіти необхідно активізувати процес залучення здобувачів до розробки та перегляду ОП, розширення вибіркових блоків дисциплін, вдосконалення змісту дисциплін, завдань, методів навчання і викладання.
2. Посилити роботу кураторів груп стосовно підвищення рівня соціальної, організаційної та освітньої підтримки.
3. Відповідальному за наукову роботу студентів на кафедрі ТТАЕ необхідно провести роз'яснювальну роботу серед здобувачів першого (бакалаврського) рівня вищої освіти спеціальності 144 «Теплоенергетика» щодо можливостей наукової роботи, зокрема, про існуючі конкурси студентських наукових робіт, нарахування додаткових балів до рейтингу, можливості публікування наукових праць у виданнях Львівської політехніки, тощо.

Звіт заслуханий та затверджений на засіданні кафедри ТТАЕ (протокол № 1 від 28.08.2024 р.)

Завідувач кафедри ТТАЕ,
д.т.н., професор

Михайло СЕМЕРАК

Гарант ОП «Теплоенергетика»
першого (бакалаврського) рівня вищої освіти
к.т.н., доцент кафедри ТТАЕ

Степан ЛИС