

ЗВІТ

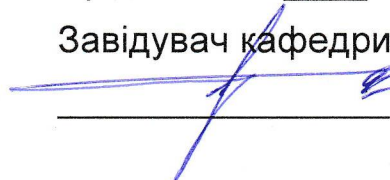
за результатами проведеного анкетування
щодо задоволеності здобувачів другого (магістерського) рівня вищої освіти
спеціальності 191 «Архітектура та містобудування»
якістю надання освітніх послуг
на освітньо-професійній програмі «Архітектура будівель і споруд»

Затверджено

на засіданні кафедри архітектурного проектування

Протокол № 10 від 29.06 2023 р.

Завідувач кафедри архітектурного проектування

 проф. Габрель М.М.

Затверджено

на засіданні кафедри архітектурного проектування
та інженерії

Протокол № 10 від 30 червня 2023 р.

Завідувач кафедри архітектурного проектування
та інженерії

 проф. Гнесь І.П.

Метою проведення анкетування є моніторинг задоволеності здобувачів другого (магістерського) рівня вищої освіти спеціальності 191 «Архітектура та містобудування» Національного університету «Львівська політехніка» якістю надання освітніх послуг та рівнем викладання дисциплін першого-другого семестрів 2022-23 за освітньою програмою «Архітектура будівель і споруд»

Відповідно до поставленої мети було проведено анонімне опитування здобувачів, взяло участь 29 студентів груп АРБС-11, АРБС-12, АРБС-13.

https://docs.google.com/forms/d/1vGvDsPg6y4pav0jK2DIBi3BTAGiginXHI_jLxVS12Zs/edit

1 питання «Вкажіть, чи Правила прийому на навчання за ОП були зрозумілими та доступними»

Більшість опитуваних позитивно оцінили зрозумілість і доступність Правил прийому на навчання: 69% студентів відзначили це максимальним показником (5 балів із 5-и), 27,6% опитаних студентів визначили доступність Правил на 4 бали.

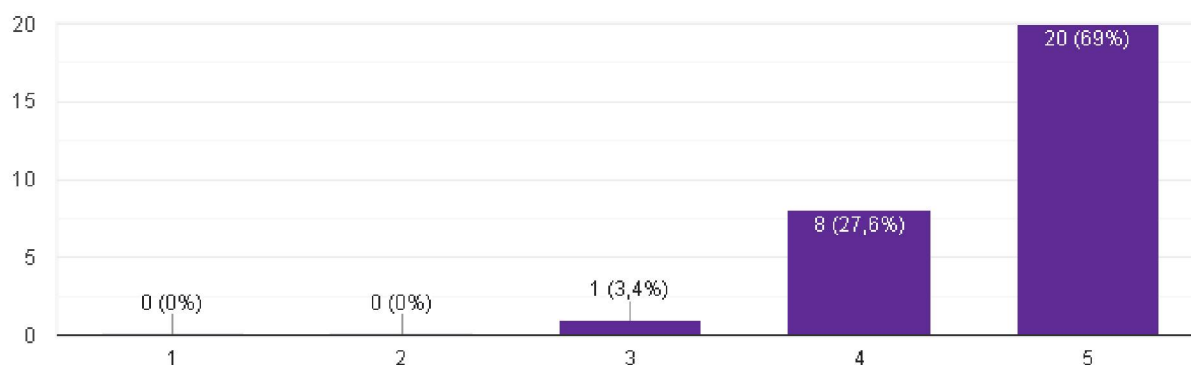
Висновок: для більшості студентів Правила прийому на навчання були зрозумілі, що полегшило процедуру вступу на ОП.

1. Вкажіть, чи Правила прийому на навчання за ОП були зрозумілими та доступними

29 відповідей

 Копіювати

Копіювати діаграму



2 питання «Чи відомі Вам процедури визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти (зокрема під час академічної мобільності), у неформальній освіті?»

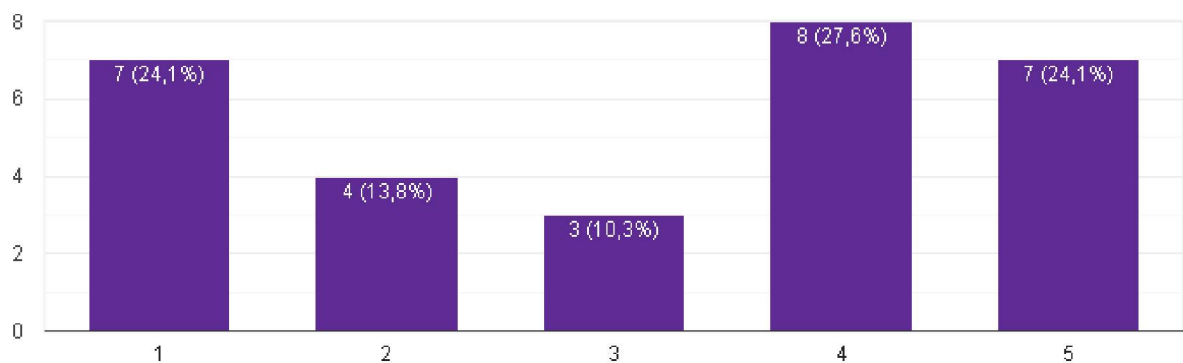
Більш ніж половина респондентів (51,7%) знайомі із процедурою визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти (зокрема під час академічної мобільності), у неформальній освіті, оцінивши це на 4 і 5 балів. Але значна частина (24,1%) студентів недостатньо ознайомлена із Нормативними документами НУ ЛП щодо можливостей зарахування цих результатів.

Висновок: необхідно підвищити інформованість студентів з цього питання.

2. Чи відомі Вам процедури визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти (зокрема під час академічної мобільності), у неформальній освіті

 Копіювати

29 відповідей



3 питання «Якщо Ви брали участь у програмах міжнародної академічної мобільності, зазначте у яких саме»

Питання передбачало можливість надати коротку відповідь. Більшість респондентів не надали відповіді, тобто не брали участі у програмах міжнародної академічної мобільності. Відмічено участь у Літній архітектурній школі у Нюрнбергу 2021 від Віденської політехніки, навчання у ЗВО Японії. Це можна пояснити ускладненими умовами навчання здобувачів під час військових дій, багато з них вимушено змінили місце проживання тощо.

Висновок: доцільно ознайомлювати студентів із можливостями академічного обміну, застосовувати індивідуальний підхід

5 відповідей



4 питання «Оцініть процедуру формування індивідуальної освітньої траєкторії (вибір дисциплін, тем курсових проектів і магістерської роботи тощо)»

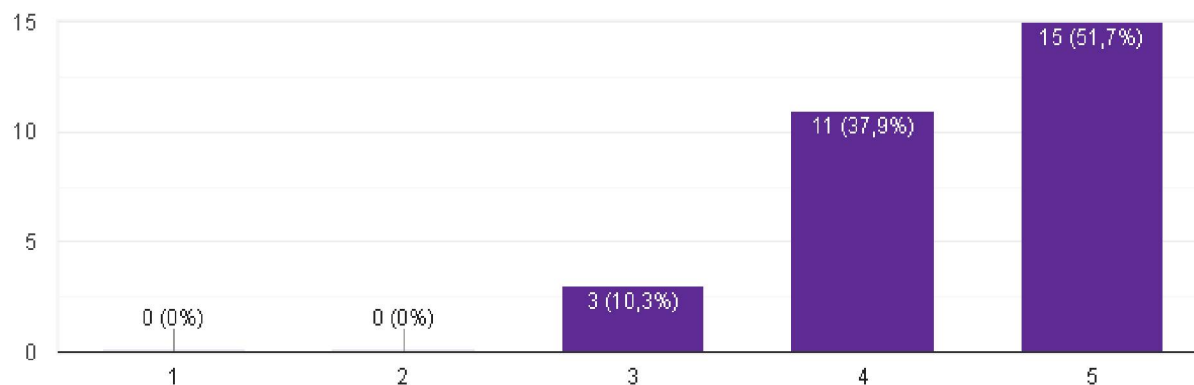
Більш ніж половина респондентів (51,7%) позитивно оцінили процедуру формування індивідуальної освітньої траєкторії (показники 4 і 5 балів). Лише троє опитаних надали середню оцінку 3 бали.

Висновок: на ОП складено дієвий механізм формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувача, який дає можливість враховувати інтереси та уподобання кожного

4. Оцініть процедуру формування індивідуальної освітньої траєкторії (вибір дисциплін, тем курсових проектів і магістерської роботи тощо)



29 відповідей

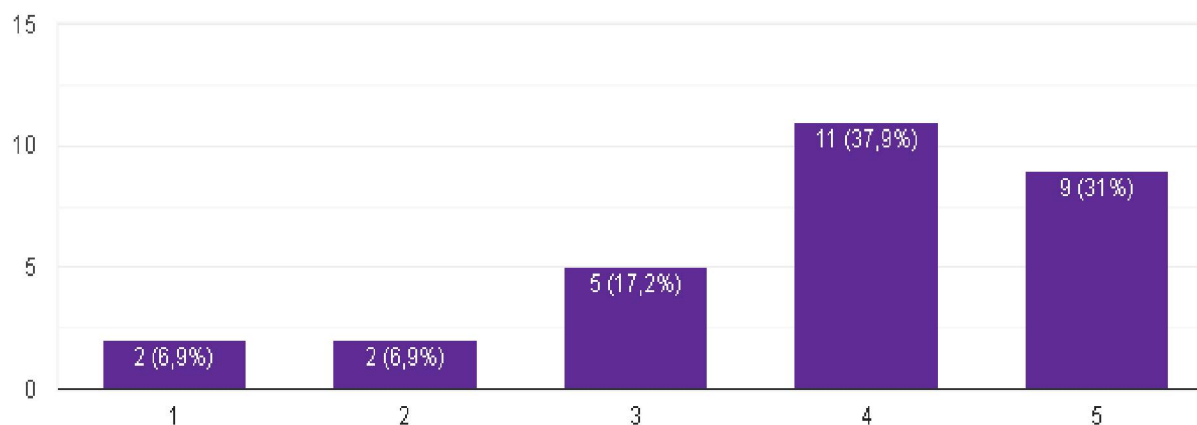


5 питання «Оцініть рівень поінформованості про вибіркові дисципліни та блоки на етапі їхнього вибору:»

Переважає більшість респондентів (68,9%) зазначили власний високий рівень поінформованості про вибіркові дисципліни на етапі їхнього вибору. Лише п'ятеро опитаних надали середню оцінку 3 бали, незначна частина студентів (13,8%) недостатньо ознайомлені із переліком вибіркових дисциплін, можливо через власну неувважність до документів, представлених у вільному доступі на сайті НУЛП.

Висновок: продовжити роботу з інформування студентів щодо процедури укладання індивідуальної траєкторії навчання, акцентувати необхідність детального ознайомлення із нормативними документами, сила бусами вибіркових дисциплін, надавати консультації щодо їхнього вибору.

29 відповідей



6 питання «Як Ви оцінюєте форми і методи навчання і викладання»

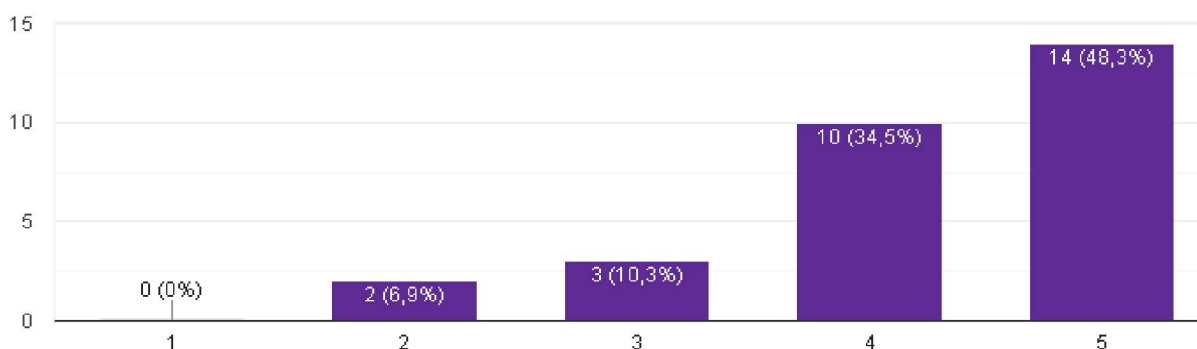
Близько половини респондентів (48,3%) оцінили форми навчання і викладання на ОП найвищим показником, високий рівень в цілому зазначили 82,8% опитаних (за показниками 4 і 5 балів). Найнижчі оцінки (2 і 3 бали) вказали лише 5 студентів.

Висновок: в цілому педагогічні форми і методи освітньої програми здобувачами оцінено позитивно, надалі викладачам доцільно приділити належну увагу сучасним методам роботи та взаємодії зі студентами для мотивації інтересу до навчання

6. Як Ви оцінюєте форми і методи навчання і викладання

 Копіювати

29 відповідей



7 питання «Чи залучені до освітнього процесу професіонали-практики та представники роботодавців?»

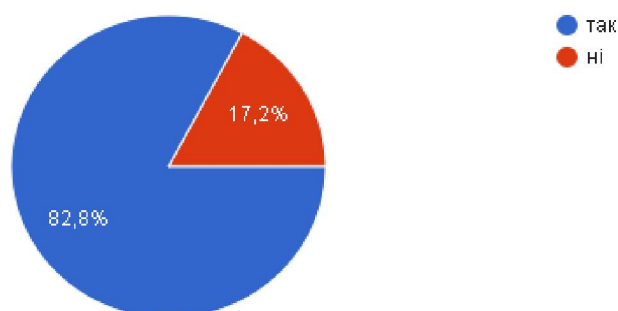
Питання передбачало опосередковане виявлення розуміння студентами важливості спілкування з фахівцями-практиками під час навчання. Зокрема, чи знають студенти, де працюють викладачі, які є сумісниками; чи цікавляться зустрічами з архітекторами, іншими запрошеними фахівцями. Більшість респондентів відповіли позитивно (82,8%).

Висновок: студенти зацікавлені у залученні професіоналів-практиків до навчального процесу ОП, доцільно провести обговорення таких можливостей на засіданні кафедри, спланувати майбутні заходи

7. Чи залучені до освітнього процесу професіонали-практики та представники роботодавців?

 Копіювати

29 відповідей



8 питання «Вкажіть, чи обсяг навчального навантаження упродовж семестру є збалансованим, достатньо часу на виконання завдань»

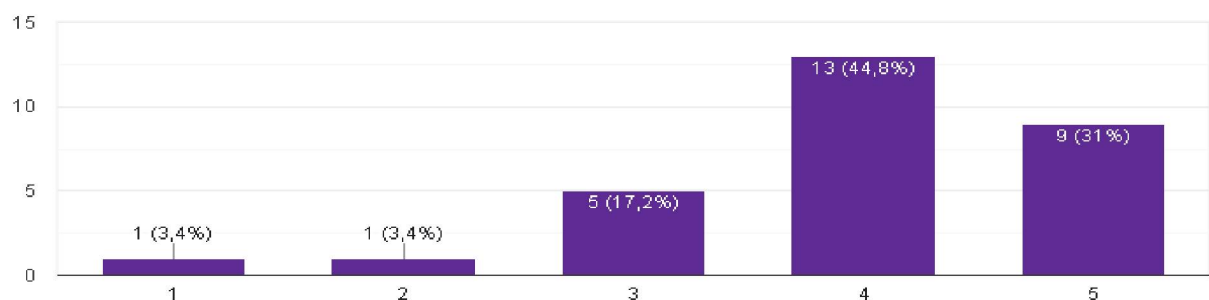
Переважає більшість респондентів (75,8%) зазначили, що обсяг навчального навантаження є збалансованим, однак найвищий показник вказала лише третина студентів (31%), переважає оцінка у 4 бали. Незначна частина респондентів вважають недосконалим розподіл навчального навантаження, недостатність часу на виконання завдань (двоє осіб).

Висновок: планування навчального процесу на ОП відповідає можливостям студентів, вони мають достатньо часу на виконання завдань, доцільно уточнити обсяги самостійної роботи студентів за окремими дисциплінами, узгодити за семестрами, провести співбесіди зі здобувачами щодо уточнення труднощів у навчанні.

8. Вкажіть, чи обсяг навчального навантаження упродовж семестру є збалансованим, достатньо часу на виконання завдань

 Копіювати

29 відповідей



9 питання «Вкажіть, чи процедури та критерії оцінювання чіткі та зрозумілі»

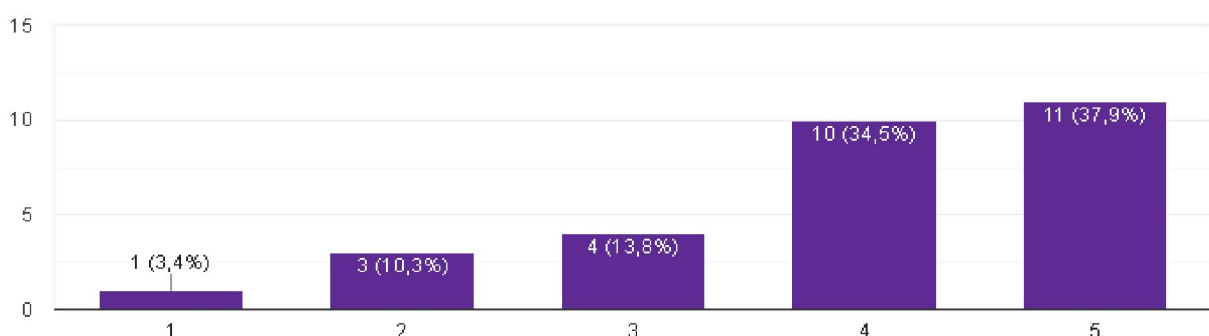
Більша частина респондентів (72,4%) зазначили, що процедури та критерії оцінювання на ОП є чіткими та зрозумілими (показники 4 і 5 балів). Середні та низькі оцінки (24%) вказують на те, що викладач не акцентував увагу на процедури та вимоги до оцінювання завдань на заняттях, та неухважність студентів до можливості ознайомлення із силабусами дисциплін на сайті НУЛП.

Висновок: Більшу увагу приділяти ознайомленню студентів із процедурою та критеріями оцінювання завдань на початку і впродовж вивчення дисципліни, розширити канали інформування та комунікації зі студентами, перевірити навчально-методичне забезпечення дисциплін

9. Вкажіть, чи процедури та критерії оцінювання чіткі та зрозумілі (за 5-бальною шкалою, де 1 – низька оцінка... 5 – висока оцінка)

 Копіювати

29 відповідей



10 питання «Оцініть Вашу науково-дослідницьку роботу у 1-2 семестрах навчання в магістратурі»

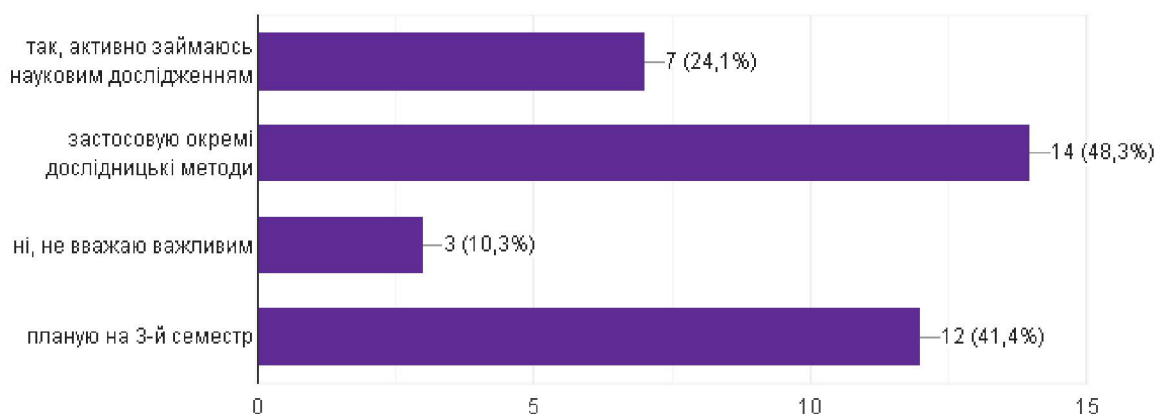
Питання передбачало можливість обрати одну або кілька визначених позицій для оцінки власної науково-дослідницької роботи. Близько половини респондентів (14 із 29 осіб) відзначили, що вони застосовують окремі дослідницькі методи у навчанні, активно займаються науковим дослідженням вже у 1-2 семестрах 24,1% опитаних. Значна частина здобувачів планують наукову роботу на 3-й семестр (41,4%). Є студенти, які віддають перевагу практичній роботі, не вважаючи важливою наукову складову програми (10,3%).

Висновок: Більшу увагу приділяти ознайомленню студентів із можливостями, методикою наукового дослідження в архітектурі, мотивувати до участі у наукових заходах, підготовці публікацій та ін. впродовж вивчення дисциплін, налагодити більш плідну комунікацію з керівниками магістерських кваліфікаційних робіт.

10. Оцініть Вашу науково-дослідницьку роботу у 1-2 семестрах навчання в магістратурі



29 відповідей



11 питання «Вкажіть, які саме види наукових робіт виконували / плануєте»

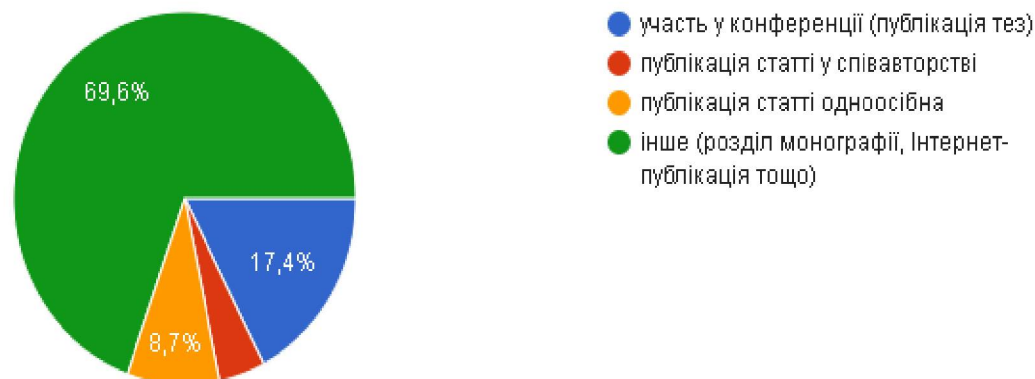
Питання передбачало можливість обрати одну або кілька визначених позицій видів науково-дослідницької роботи, які виконував/планує студент. Більша частина респондентів не визначились, які додаткові види наукової роботи можна виконувати під час навчання (69,6%), обмежуючись завданнями дисциплін. Однак, певна частина студентів зацікавлена у можливості участі у конференціях з публікацією тез (17,4%), у публікації статей у співавторстві або одноосібно (13%).

Висновок: студенти мають значний потенціал щодо науково-дослідної роботи, доцільно провести обговорення таких можливостей на засіданні кафедри, посилити мотивацію та наукову співпрацю зі студентами

11. Вкажіть, які саме види наукових робіт виконували / плануєте

 Копіювати

23 відповіді



12 питання «Наскільки Ви задоволені сформованим рівнем soft skills (вміння спілкуватись з професійних питань, зокрема, іноземною мовою; вміння критично мислити, виступати публічно)?»

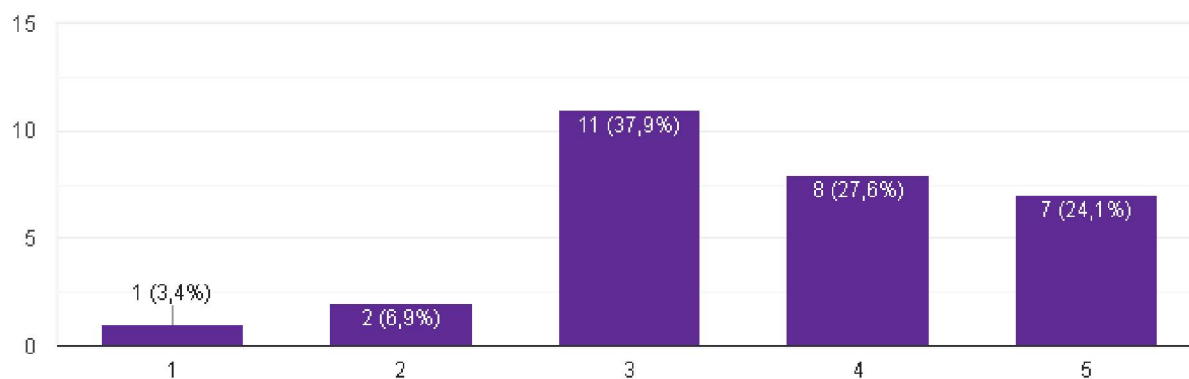
Питання передбачало виявлення важливості для студентів формування soft skills для успішної професійної діяльності та самооцінку наявного рівня таких навичок. Переважає середній рівень сформованості soft skills (37,9% за показником 3 бали), близько половини респондентів (51,7%) оцінюють свій рівень soft skills як високий (показники 4 і 5 балів)

Висновок: студенти розуміють важливість soft skills, набувають належний рівень цих навичок під час навчання на ОП, у подальшому доцільно планувати збільшення самостійних виступів, презентацій і захистів індивідуальних завдань, інші види діяльності для розвитку вмінь публічного виступу, комунікаційних навичок та ін. у змісті дисциплін

12. Наскільки Ви задоволені сформованим рівнем soft skills (вміння спілкуватись з професійних питань, зокрема, іноземною мовою; вміння критично мислити, виступати публічно)?

 Копіювати

29 відповідей



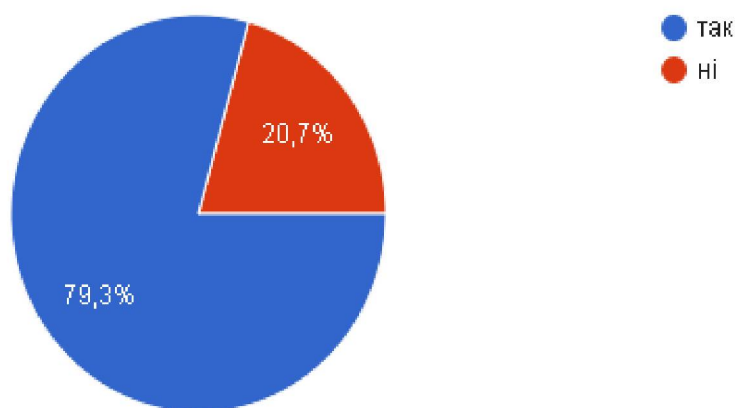
13 питання «Чи відомі Вам принципи академічної доброчесності у навчанні?»

Питання передбачало з'ясування рівня обізнаності студентів з принципами академічної доброчесності. Переважна більшість респондентів (79,3%) вказала, що повністю знайомі з вимогами і правилами, дотримуються їх у навчальному процесі.

Висновок: під час навчання на ОП студенти належним чином опанували принципи академічної доброчесності, доцільно продовжити інформування з цих питань на заняттях та у комунікації з викладачами.

13. Чи відомі Вам принципи академічної доброчесності у навчанні?

29 відповідей



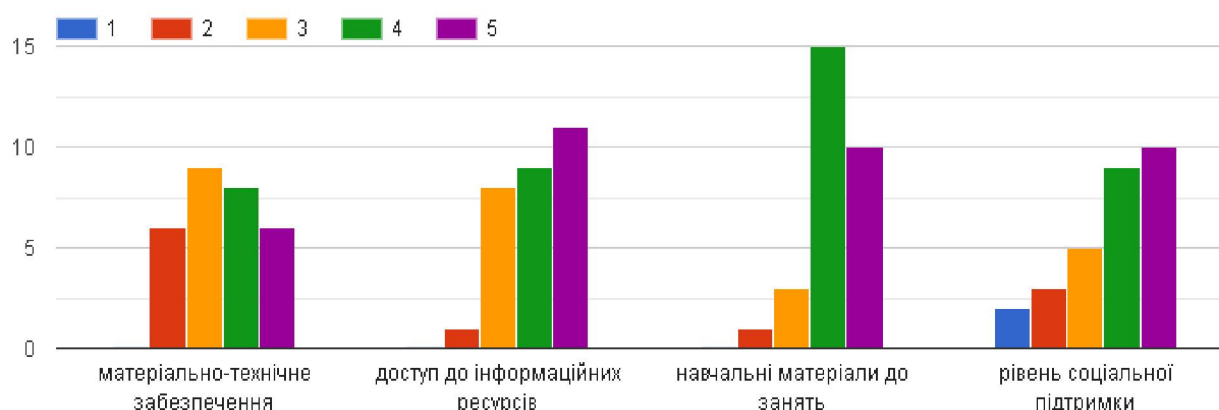
14 питання «Оцініть окремі характеристики освітнього середовища»

Питання передбачало оцінку здобувачами освітнього середовища НУЛП за кількома визначеними позиціями: матеріально-технічне забезпечення, доступ до інформаційних ресурсів, навчальні матеріали до занять, рівень соціальної підтримки. У оцінці матеріально-технічного забезпечення переважає середній показник оцінок. Значно вищі показники у оцінці доступу до інформаційних ресурсів (20 осіб із 29 оцінили у 4 і 5 балів); навчальні матеріали до занять вважають достатніми 25 осіб із 29; рівень соціальної підтримки вважають високим 19 осіб із 29 опитаних.

Висновок: студенти доволі високо оцінюють рівень освітнього середовища за вказаними характеристиками, доцільно провести обговорення можливостей покращення стану освітнього середовища на засіданні кафедри, спланувати майбутні заходи

14. Оцініть окремі характеристики освітнього середовища:

 Копіювати



15 питання «Чи проводяться опитування щодо потреб/інтересів студентів?»

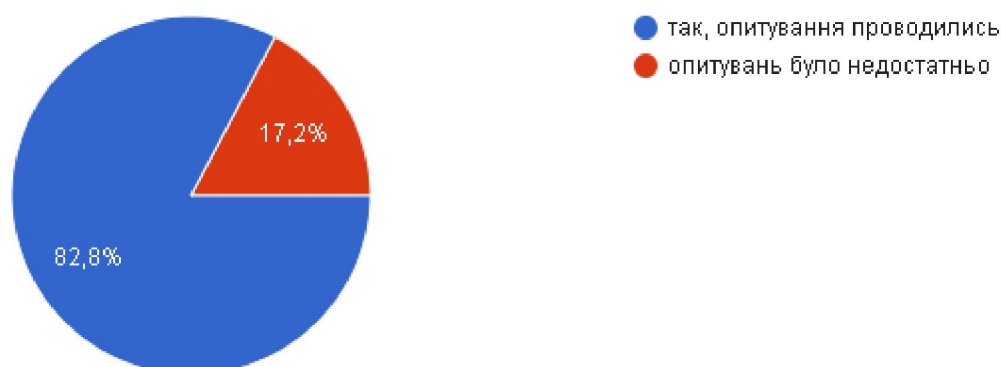
Питання передбачало підтвердження проведення та участі студентів у опитуваннях, які проводяться у НУЛП, розуміння важливості зворотного зв'язку між здобувачами та кафедрами, адміністрацією. Більшість респондентів відповіли позитивно (82,8%).

Висновок: студенти беруть участь в опитуваннях, розуміють важливість цього в урахуванні своїх потреб/інтересів

15. Чи проводяться опитування щодо потреб/інтересів студентів?

 Кс

29 відповідей



16 питання «Чи Ви надавали пропозиції щодо вдосконалення освітньої програми?»

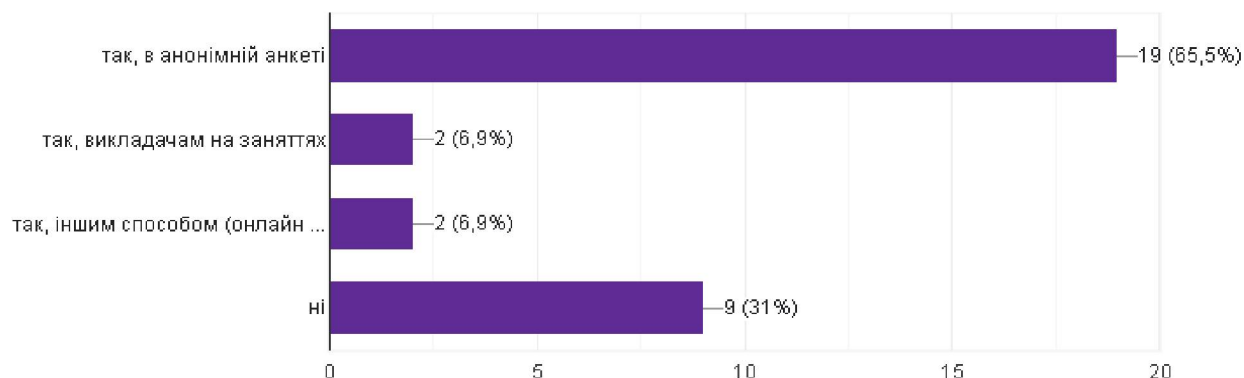
Питання передбачало з'ясування найбільш прийнятних для здобувачів форм комунікації та налагодження зворотних зв'язків між здобувачами та кафедрами, адміністрацією. Більшість студентів підтвердила свою активну позицію у вдосконаленні освітньої програми: надавали пропозиції 79,3% опитаних, перевагу віддали анонімному опитуванню (65,5%). Але третина респондентів (31%) не долучилась до надання пропозицій у вказані способи.

Висновок: більшість студентів розуміють важливість власної участі в удосконаленні освітнього процесу, найбільш прийнятною формою є анонімне опитування. Доцільно посилити пояснювальну роботу щодо прав здобувачів, можливості впливати на зміст, організацію навчання.

16. Чи Ви надавали пропозиції щодо вдосконалення освітньої програми?

[Копіювати](#)

29 відповідей



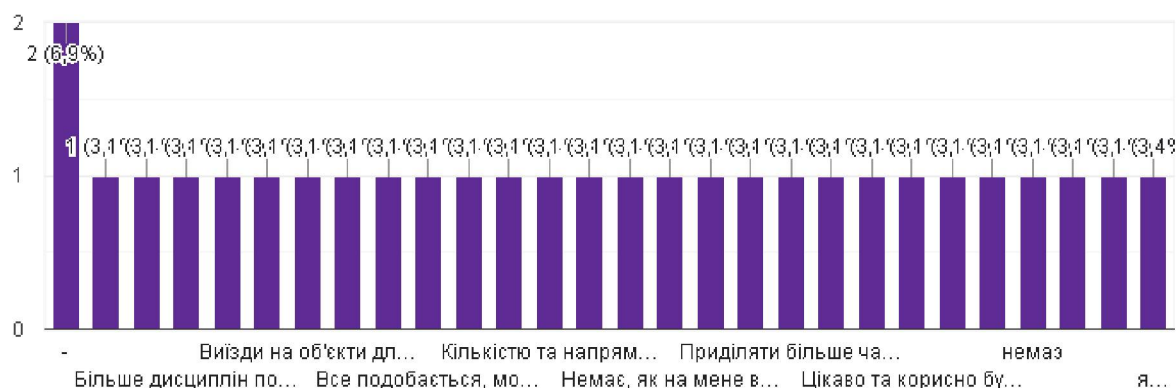
17 питання «Ваші пропозиції щодо змін у освітній програмі (зміст дисциплін, завдань, інше ...)»

Питання передбачало надання короткої відповіді, що надасть змогу врахувати пропозиції студентів під час перегляду та оновлення освітньої програми

17. Ваші пропозиції щодо змін у освітній програмі (зміст дисциплін, завдань, інше ...)

[Копіювати](#)

29 відповідей



Конструктивні пропозиції (прямі цитати):

- Більше дисциплін по вивченню робочих програм
- Виїзди на об'єкти для практичного розуміння процесу будівництва і об'єктів які згадувались лише теоретично
- Все подобається, можливо більше додаткових цікавих лекцій для загального розвитку, які не оцінюються, ті, які проводили цього семестру були дуже цікавими та корисними)

- Кількістю та напрямком дисциплін задоволена. Вважаю, що предмет "Реновація будівель" від кафедри "Архітектура та реставрація" потрібно переглянути або замінити, оскільки на попередніх курсах були предмети з ідентичними Курсовими роботами. Завдання з більшості предметів були корисні та змістовні. Також сподобалось, що кожного тижня були онлайн зустрічі з різними спеціалістами, як із сфери архітектури, так і просто корисні лекції для загального розвитку. Дуже сподобалось відвідувати такі зустрічі, хоча предмет, на якому це відбувалось, не входив у перелік моїх дисциплін, тому, можливо, було б корисно ввести такого роду предмет у загальну освітню програму.
- я не побачила якихось вагомих недоліків. Впевнена кожен хто прагнув щось вивчити - вивчив, адже виклад матеріалу повністю зрозумілий і доступний. однак можна інколи акцентувати увагу на якісь банально прості речі. Адже багато студентів може губитись в термінології, але не ставити запитань з думкою, що подумують що я не достатньо розумний. це створює прогалини в базі що погіршує якість проектів
- Немає, як на мене все доволі прагматично та чітко.
- Приділяти більше часу на вивчення програм таких як: Archicad ,3dsMax, Photoshop. Більше часу приділяти дисциплінам, на яких вивчається ергономіка, матеріали, економічна складова, залучити студентів до практики та показу реальних об'єктів під час будівництва на різних етапах (для кращого розуміння процесу будівництва об'єктів)
- Цікаво та корисно було б проводити більше івентів чи лекцій щодо розвитку особистості, як архітектора-професіонала після закінчення університету

Висновок: студенти активні, зацікавлені в удосконаленні навчального процесу, доцільно провести обговорення наданих пропозицій на засіданні кафедри, обговорити можливість їх реалізації

18 питання «Які сильні сторони підготовки за освітньою програмою, на Вашу думку?»

Питання передбачало більш розгорнуту відповідь у визначенні сильних сторін освітньої програми, що надасть змогу з'ясувати, що саме приваблює студентів у освітньому процесі, сприяє професійному зростанню.

Висновок: студенти зацікавлені у залученні професіоналів-практиків до навчального процесу ОП, доцільно провести обговорення таких можливостей на засіданні кафедри, спланувати майбутні заходи

Конструктивні пропозиції (прямі цитати):

- Освітня програма надає студентам можливість ознайомитися з різними дисциплінами та отримати широкий обсяг знань у своїй галузі. Студенти отримують можливість розвивати навички, які будуть корисні для їх майбутньої кар'єри, такі як аналіз, проблемне мислення, комунікація та робота в команді. Студенти мають можливість проводити дослідження, аналізувати дані, висувати гіпотези та розв'язувати проблеми. Це сприяє розвитку творчого мислення та стимулює самостійність у навчанні.

- Можливість обирати додаткові предмети , які для певного студента можуть бути більш актуальними. Освітня програма надає достатньо широкий спектр знань і навичок, в результаті відкриває можливості подальшого розвитку у багатьох різних сферах.
- Студент може добре навчитись соціалізації та основних принципів архітектури .
- Повторення набутих знань на бакалавраті, науковий підхід до роботи
- Теоричні заняття, сильний практичний досвід викладачів
- 1. Креативність і дизайн: Освітня програма стимулює розвиток креативних здібностей студентів і сприяє їх творчому вираженню; 2. Знання про конструкції та матеріали; 3. Історичний та культурний контекст: Освітня програма включає вивчення історичного та культурного контексту архітектури, що дає можливість збагачувати свої проекти інформацією, враховуючи контекст.
- 1) Багато практичних завдань 2) Вміння вкладатись в терміни 3) Велика теоретична база
- Все було на високому рівні.
- Всі сильні
- Сильні викладачі та їхні знання у галузі, якщо це про це
- Правильно складена навчальна програма та відмінне її викладання, професіоналізм викладачів.
- Сильними сторонами вважаю високий рівень кваліфікації викладачів та складу кафедри, готовність допомогти та підтримати різні ідеї на різних етапах роботи над дипломними роботами, наповненість навчальної програми кількістю матеріалів, за допомогою яких робота над дипломною роботою стає структурованою та інформаційно наповненою.
- Після 1 семестру освітньої програми, є хороша база будівельних норм , пожежної безпеки та стуртути ведення проекту
- Спілкування з практикуючими фахівцями і представниками компаній
- Обізнаність у дотичних до спеціальності науках, вміння застосовувати знання на практиці, отримання комунікативних навичок (робота в команді; вміння репрезентувати свій проект)
- Нестандартні, цікаві завдання
- Не розумію запитання
- Сильними сторонами вважаю лояльність викладацького складу до виявлення бажань кожного студента, а також розуміння слабких сторін освітньої програми та бажання їх позбутись. нам надають свободу у творчості і виявленні своїх думок, що вважаю надзвичайно важливим.
- Розвиток практичних та м'яких навичок через постійне спілкування з спеціалістами
- До освітнього процесу залучають діючих архітекторів-практиків, що допомагає краще зрозуміти специфіку роботи архітектора і вдало ропочати власну практичну діяльність.
- Наявність практикуючих архітекторів серед викладачів
- гнучкий графік для можливості професійної практики

- Підготовка виконується на дуже високому рівні, робота з професіоналами своєї справи та різноманітні предмети допомагають краще зрозуміти певні питання та навчитись виконувати роботу правильно та якісно.
- Підтримка студентів викладачами в будь яких не зрозумілих питаннях, додаткові цікаві лекції до яких можна приєднатися відповідно до інтересів студентів, тощо
- Вибіркові дисципліни
- самостійність опрацювання тем, завдань

18. Які сильні сторони підготовки за освітньою програмою, на Вашу думку?

29 відповідей

Студент може добре навчитись соціалізації та основних принципів архітектури .

Повторення набутих знань на бакалавраті, науковий підхід до роботи

Теоричні заняття, сильний практичний досвід викладачів

1. Креативність і дизайн: Освітня програма стимулює розвиток креативних здібностей студентів і сприяє їх творчому вираженню;
 2. Знання про конструкції та матеріали;
 3. Історичний та культурний контекст: Освітня програма включає вивчення історичного та культурного контексту архітектури, що дає можливість збагачувати свої проекти інформацією, враховуючи контекст.

1) Багато практичних завдань
 2) Вміння вкладатись в терміни
 3) Велика теоретична база

Все було на високому рівні.