

## ЗВІТ

### за результатами опитування «Якість освітньої програми» здобувачів першого (бакалаврського) рівня вищої освіти зі спеціальності 143 «Атомна енергетика» у 2022 році

У опитуванні взяло участь 100 % респондентів, зокрема, це 3 студенти групи АЕ-41.

1. За п'ятибальною шкалою було оцінено рівень справедливості таких тверджень:

- 1.1. Правила прийому на навчання за ОП були чіткими, зрозумілими та доступними для Вас – оцінено 4,3 бали;
- 1.2. Правила і процедури, що регулюють Ваші права та обов'язки були чіткими, зрозумілими та доступними для Вас – оцінено 4,7 бали;
- 1.3. Процедури визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, (зокрема під час академічної мобільності), а також отриманих у неформальній освіті були зрозумілі для Вас – оцінено на 4,7 бали.

2. За десятибальною шкалою було оцінено рівень справедливості таких тверджень:

- 2.1. Оцініть загалом процедури, які дозволяють формування індивідуальної освітньої траєкторії (зокрема, вибір дисциплін, тем курсових проектів, кваліфікаційних робіт тощо) та механізм їхнього функціонування в Університеті – оцінено на 8 балів;
- 2.2. Оцініть рівень поінформованості Вас про вибіркові дисципліни та блоки на етапах їхнього вибору – оцінено на 8,3 бали;
- 2.3. Оцініть можливість реального вибору навчальних дисциплін, які відповідали Вашим потребам – оцінено на 8 балів
- 2.4. Наскільки Ви задоволені Вашим сформованим рівнем soft skills («м'які навички», наприклад, вміння вести перемовини; спілкуватись з професійних питань, у тому числі іноземною мовою; комунікативні навички; вміння критично мислити, переконувати, виступати публічно)? – оцінено на 8 балів.
- 2.5. Оцініть якість практичної підготовки за ОП (практичні заняття, лабораторні роботи, навчальні екскурсії, підготовка проектів, всі види практик) щодо відповідності останнім тенденціям розвитку сфери професійної діяльності за спеціальністю та потребам роботодавців? – оцінено на 8,3 бали.
- 2.6. Оцініть ефективність залучення до освітнього процесу професіоналів-практиків, експертів та представників роботодавців, їхній вплив на результати навчання за ОП? – оцінено на 7,3 бали.

3. Зазначте інформацію щодо бази останньої (основної) практики:

- 3.1. [Самостійно знайшли (обрали) базу практики] – 66,6 % - ні; 33,3 % - так;
- 3.2. [Посадові особи Університету сприяли пошуку бази і ефективному проходженню практики] – 100 % - так;
- 3.3. [Відповідає спеціальності] – 100 % - так;
- 3.4. [Є реальним і бажаним об'єктом працевлаштування] – 33,3 % - ні; 66,6 % - так.

4. За п'ятибальною шкалою було оцінено рівень справедливості таких тверджень:

- 4.1. Обсяг навчального навантаження на студентів упродовж семестру є збалансованим та таким, яке можна виконати у встановлені терміни – оцінено 4,3 бали;
- 4.2. Було достатньо часу на самостійну роботу – 4,3 бали;
- 4.3. Кількість дисциплін (контрольних заходів) в один семестр є оптимальною – 4 бали;
- 4.4. Кількість завдань / обов'язкових індивідуальних робіт за дисциплінами є оптимальною – 4,3 бали;
- 4.5. Розподіл навантаження (наприклад, встановлені граничні терміни виконання обов'язкових індивідуальних робіт) упродовж одного семестру є рівномірним – 4,3 бали.

5. Серед дисциплін, які вивчали студенти та виділили як найкращі серед всіх вивчених дисциплін, і які є важливими з точки зору професійного зростання здобувачі виділили: Тепломасообмін у енергетичному обладнанні АЕС, Парогенератори АЕС, Охорону праці. Студенти зазначили, що їм сподобались, зокрема, тематичне та змістовне наповнення; викладач, його особисті характеристики; стиль проведення лекційних, практичних, лабораторних занять викладачем.

6. Серед дисциплін, які б хотіли змінити, студенти зазначили «Компресори, помпи, вентилятори». Вказавши, що хотіли б змінити стиль проведення лекційних, практичних, лабораторних занять викладачем.

7. Вкажіть рівень Вашої участі у науковій роботі за час навчання за ОП: за десятибальною шкалою – 3,3 бали. Пояснювали студенти таку низьку активність: не вбачав(-ла) потреби, не вистачало часу для таких активностей.

8. Оцініть можливості участі у програмах міжнародної академічної мобільності під час навчання за ОП? за десятибальною шкалою – 8,7 бали.

9. Чи Вам відомі факти порушення принципів академічної доброчесності під час навчання за ОП? 66,6 % - ні; 33,3 % - так.

10. Оцініть окремі характеристики освітнього середовища за п'ятибальною шкалою:

- 10.1. [Стан матеріально-технічного забезпечення для успішного навчання за ОП] – 3,7 бали;
- 10.2. [Рівень доступу до інфраструктури та інформаційних ресурсів, необхідних для навчання] – 4,3 бали;
- 10.3. [Рівень освітньої підтримки] – 4,3 бали;
- 10.4. [Рівень організаційної підтримки] – 4,7 бали;
- 10.5. [Рівень інформаційної та консультативної підтримки] – 4,3 бали;
- 10.6. [Рівень соціальної підтримки] – 4,0 бали;

11. Вкажіть, чи проводяться опитування студентів, які навчаються за ОП щодо потреб/інтересів та який реальний вплив на підвищення якості освітньої діяльності вони чинять?

– 66,6 % – Так, опитування проводились, проте їхні результати мені невідомі і не впливали на освітню діяльність за ОП.

– 33,3 % – Так, було достатньо опитувань, мені відомо про їхні результати та ухвалені рішення для підвищення якості освітньої діяльності за ОП.

12. Чи були факти врахування Ваших пропозицій при розробці та перегляді ОП, вдосконаленні змісту дисциплін, завдань, методів навчання і викладання?

– 33,3 % - так; 66,6% - ні

13. Які сильні сторони підготовки за освітньою програмою, на Вашу думку (наприклад, унікальність ОП, відповідність потребам ринку праці, врахування досягнень науки і техніки)?

– у деяких дисциплінах справді оновлена інформація, а не 1960 р.

– доступність пошуку інформації.

14. Оцініть Вашу готовність (придатність) до працевлаштування за обраною спеціальністю як випускника ОП: за десятибальною шкалою – 7,0.

15. Наскільки реалії підготовки за ОП відповідали Вашим очікуванням? За десятибальною шкалою – 7,0.

16. Ваші коментарі, зауваження та побажання щодо удосконалення освітнього процесу та освітньої програми (до 100 слів):

– Подобалось, що викладачі і студенти як колеги. Потрібна лише оновлена інформація дисциплін, щоби це було актуально на сьогодні.

– Оновити інформацію про дисципліни.

17. Чи плануєте Ви продовжити навчання на другому (магістерському) рівні вищої освіти?

– 66,6 % - так; 33,3 % - ні.

## **ВИСНОВКИ:**

### **За результатами опитування виявлені сильні сторони ОП:**

1. Високий рівень поінформованості про вибіркові дисципліни та блоки на етапах їхнього вибору.

2. Бази практики відповідають спеціальності.

3. Посадові особи Університету сприяли пошуку бази і ефективному проходженню практики.

4. На ОП є такі дисципліни, які студенти виділили як найкращі серед всіх вивчених дисциплін, і які є важливими з точки зору професійного зростання здобувачів.

5. Високий рівень можливостей участі у програмах міжнародної академічної мобільності під час навчання за ОП.

6. Здобувачі підтвердили факти врахування пропозицій при розробці та перегляді ОП, вдосконаленні змісту дисциплін, завдань, методів навчання і викладання.

7. 100 % здобувачів підтвердили, що проводяться опитування студентів, які навчаються за ОП щодо потреб/інтересів.

#### **За результатами опитування виявлені слабкі сторони ОП:**

1. Низький рівень участі здобувачів у науковій роботі за час навчання за ОП.

2. Для удосконалення освітнього процесу та освітньої програми необхідне оновлення інформації по дисциплінах.

#### **Перспективи розвитку ОП:**

1. Розширення програм міжнародної академічної мобільності за ОП «Атомна енергетика».

2. У співпраці з Аргонською лабораторією планується створення нової, сучасної лабораторної бази за рахунок грантової діяльності.

3. Можливість наукової роботи за темою магістерської кваліфікаційної роботи та проходження практики в Аргонській національній лабораторії (США).

4. Проводити вебінари та тренінги для активізації публікаційної діяльності здобувачів освіти та НПП

#### **Доцільні управлінські рішення:**

1. Гаранту ОП «Атомна енергетика» першого (бакалаврського) рівня вищої освіти необхідно активізувати процес залучення здобувачів до розробки та перегляду ОП, вдосконалення змісту дисциплін, завдань, методів навчання і викладання.

2. Викладачам, що залучені до викладання освітніх компонент на ОП «Атомна енергетика», необхідно оновити інформацію по дисциплінам.

3. Відповідальному за наукову роботу студентів на кафедрі ТТАЕ необхідно провести роз'яснювальну роботу серед здобувачів першого (бакалаврського) рівня вищої освіти спеціальності 143 «Атомна енергетика» щодо можливостей наукової роботи, зокрема, про існуючі конкурси студентських наукових робіт, нарахування додаткових балів до рейтингу, можливості публікування наукових праць у виданнях Львівської політехніки, тощо.

Звіт заслуханий та затверджений на засіданні кафедри ТТАЕ (протокол № 4 від 08.12.2022р.)

Завідувач кафедри ТТАЕ,  
д.т.н., професор



Семерак М.М.

Гарант ОП «Атомна енергетика»  
першого (бакалаврського) рівня вищої освіти  
к.т.н., доцент кафедри ТТАЕ



Римар Т.І.