ЗВІТ
за результатами опитування «Якість освітньої програми»
здобувачів першого (бакалаврського) рівня вищої освіти
зі спеціальності 143 «Атомна енергетика» у 2023 році

У опитуванні взяло участь 100 % респондентів, зокрема, це 6 студентів групи АЕ-41. За цією освітньою програмою отримано **надійні результати**.

Результати оцінювання за критеріями:

1. За п'ятибальною шкалою оцінено окремі характеристики освітнього середовища Львівської політехніки щодо навчання за ОП:

1.1. Стан матеріально-технічного забезпечення для успішного навчання за ОП – оцінено 3,83 бали;

1.2. Рівень доступу до інфраструктури та інформаційних ресурсів, необхідних для навчання – оцінено 4,17 бали;

1.3. Рівень освітньої підтримки – оцінено 3,83 бали;

1.4. Рівень організаційної підтримки – оцінено 3,83 бали;

1.5. Рівень інформаційної та консультативної підтримки – оцінено 4 бали;

1.6. Рівень соціальної підтримки – оцінено 3,33 бали;

2. За п'ятибальною шкалою оцінено рівень справедливості тверджень:

2.1. Обсяг навчального навантаження на студентів упродовж семестру є збалансованим та таким, яке можна виконати у встановлені терміни – оцінено 4,17 балів;

2.2. Було достатньо часу на самостійну роботу – оцінено 4,0 бали;

2.3. Кількість дисциплін (контрольних заходів) в один семестр є оптимальною – оцінено 4,17 балів;

2.4. Кількість завдань / обов'язкових індивідуальних робіт за дисциплінами є оптимальною – оцінено 4,0 бали;

2.5. Розподіл навантаження (наприклад, встановлені граничні терміни виконання обов'язкових індивідуальних робіт) упродовж одного семестру є рівномірним – оцінено 4,0 бали;

3. За десятибальною шкалою оцінено рівень справедливості таких тверджень:

3.1. Загалом процедури, які дозволяють формування індивідуальної освітньої траєкторії (зокрема, вибір дисциплін, тем курсових проектів, кваліфікаційних робіт тощо) та механізм їхнього функціонування у Львівській політехніці – оцінено на 7,17 балів

3.2. Рівень поінформованості про вибіркові дисципліни та блоки на етапах їхнього вибору – оцінено на 8,0 бали;

3.3. Можливість реального вибору навчальних дисциплін, які відповідали потребам – оцінено на 7,83 балів;

3.4. Наскільки здобувачі вищої освіти задоволені сформованим рівнем soft skills («м'які навички», наприклад, вміння вести перемовини; спілкуватись з професійних питань, у тому числі іноземною мовою; комунікативні навички; вміння критично мислити, переконувати, виступати публічно) – оцінено на 7,83 бали.

3.5. Ефективність залучення до освітнього процесу професіоналів-практиків, експертів та представників роботодавців, їхній вплив на результати навчання за ОП – оцінено на 8 балів.
3.6. Якість практичної підготовки за ОП (практичні заняття, лабораторні роботи, навчальні екскурсії, підготовка проектів, всі види практик) щодо відповідності тенденціям розвитку сфери професійної діяльності за спеціальністю – оцінено на 7,5 балів.

4. Інформація щодо бази останньої (основної) практики:
4.1. самостійно знайшли (обрали) базу практики – 66,6 % - так; 33,3 % - ні;
4.2. посадові особи Львівської політехніки сприяли пошуку бази і ефективному проходженню практики – 100 % - так;
4.3. відповідає спеціальності – 100 % - так;
4.4. є реальним і бажаним об'єктом працевлаштування – 100 % - так.

5. Серед дисциплін, які вивчали студенти та виділили як найкращі серед всіх вивчених дисциплін, і які є важливими з точки зору професійного зростання здобувачі виділили: Парогенератори АЕС, Тепломасообмін у енергетичному обладнанні АЕС, Режими роботи АЕС, Теорія ядерних реакторів, Ядерні енергетичні реактори, Турбіни АЕС, Захист від іонізуючого випромінювання, Атомні електричні станції. Студенти зазначили, що їм сподобались, зокрема, подана інформація, методи проведення занять, змістовне наповнення; викладач.

6. Серед дисциплін, які б хотіли змінити, студенти зазначити такі: «Риторика», «Управління проектами», «Філософія», «Основи автоматики». Вказавши, що хотіли б змінити на більш доцільна предмети.

7. Рівень участі у науковій роботі за час навчання за ОП – оцінено на 6,5 балів за десятибальною шкалою. Пояснювали студенти таку активність: не вбачав(-ла) потреби, не вистачало часу для таких активностей, не мотивували викладачі.

8. Можливість участі у програмах міжнародної академічної мобільності під час навчання за ОП – оцінено на 6,67 балів за десятибальною шкалою.

9. Чи відомі факти порушення принципів академічної доброчесності під час навчання за ОП – 100 % - ні.

10. Чи проводяться опитування студентів, які навчаються за ОП щодо потреб/інтересів та який реальний вплив на підвищення якості освітньої діяльності вони чинять?
– 83,33 % – «Так, опитування проводились, проте їхні результати мені невідомі і не впливали на освітню діяльність за ОП».
– 16,67 % – «Ні, опитувань було недостатньо».

11. Чи були факти врахування Ваших пропозицій при розробці та перегляді ОП, вдосконаленні змісту дисциплін, завдань, методів навчання та оцінювання?
– 100 % - ні

12. Сильні сторони підготовки за освітньою програмою, на думку студентів:
– розуміння в конструкції АЕС.
– врахування досягнень науки і техніки.
– унікальність ОП.
– відповідність тенденціям розвитку спеціальності.

13. Оцінювання готовності (придатності) до працевлаштування за обраною спеціальністю як випускника ОП – 7,17 балів за десятибальною шкалою.

14. Наскільки реалії підготовки за ОП відповідали очікуванням – оцінено 7,5 балів за десятибальною шкалою.

15. Коментарі, зауваження та побажання щодо удосконалення освітнього процесу та освітньої програми:

– збільшити кількість практичних занять;

– збільшити час проведення додипломної практики;

– впровадження нових методів викладання та збільшення часу відведеного на проходження практики;

– все влаштовує.

16. Планують продовжити навчання на другому (магістерському) рівні вищої освіти – 100 % так.

ВИСНОВКИ:

За результатами опитування виявлені сильні сторони ОП:

1. Високий рівень поінформованості про вибіркові дисципліни та блоки на етапах їхнього вибору.

2. Високий рівень ефективності залучення до освітнього процесу професіоналів-практиків, експертів та представників роботодавців, їхній вплив на результати навчання за ОП

3. Бази практики відповідають спеціальності.

4. Посадові особи Університету сприяли пошуку бази і ефективному проходженню практики.

5. 100 % здобувачів вищої освіти вважають реальним і бажаним об'єктом працевлаштування.

6. На ОП є 8 дисциплін, які студенти виділили як найкращі серед всіх вивчених дисциплін, і які є важливими з точки зору професійного зростання здобувачів.

7. 100 % здобувачів підтвердили, що їм не відомі факти порушення принципів академічної доброчесності під час навчання за ОП.

За результатами опитування виявлені слабкі сторони ОП:

1. Низький рівень участі здобувачів у науковій роботі за час навчання за ОП.
2. Низький рівень соціальної підтримки.
3. Низький рівень стану матеріально-технічного забезпечення для успішного навчання за ОП

Перспективи розвитку ОП:

1. Розширення програм міжнародної академічної мобільності за ОП «Атомна енергетика».
2. У співпраці з Аргонською лабораторією планується створення нової, сучасної лабораторної бази за рахунок грантової діяльності.
3. Можливість наукової роботи за темою магістерської кваліфікаційної роботи та проходження практики в Аргонській національній лабораторії (США).
4. Проводити вебінари та тренінги для активізації публікаційної діяльності здобувачів освіти та НПП.

Доцільні управлінські рішення:

1. Гаранту ОП «Атомна енергетика» першого (бакалаврського) рівня вищої освіти необхідно активізувати процес залучення здобувачів до розробки та перегляду ОП, вдосконалення змісту дисциплін, завдань, методів навчання і викладання.
2. Посилити роботу кураторів груп стосовно підвищення рівня соціальної, організаційної та освітньої підтримки.
3. Відповідальному за наукову роботу студентів на кафедрі ТТАЕ необхідно провести роз'яснювальну роботу серед здобувачів першого (бакалаврського) рівня вищої освіти спеціальності 143 «Атомна енергетика» щодо можливостей наукової роботи, зокрема, про існуючі конкурси студентських наукових робіт, нарахування додаткових балів до рейтингу, можливості публікування наукових праць у виданнях Львівської політехніки, тощо.

Звіт заслуханий та затверджений на засіданні кафедри ТТАЕ (протокол № 6 від 21.12.2023 р.)

Завідувач кафедри ТТАЕ,
д.т.н., професор Михайло СЕМЕРАК

Гарант ОП «Атомна енергетика»
першого (бакалаврського) рівня вищої освіти
к.т.н., доцент кафедри ТТАЕ Тетяна РИМАР