

КАФЕДРА ПРОГРАМНОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ

ЗВІТ

за результатами опитування щодо змісту та реалізації освітньої програми
здобувачів, що навчаються

за освітньо-професійної програмою

«Інженерія програмного забезпечення»

РІВЕНЬ ВИЩОЇ ОСВІТИ перший (бакалаврський) рівень

ГАЛУЗЬ ЗНАНЬ 12 Інформаційні технології

СПЕЦІАЛЬНІСТЬ 121 Інженерія програмного забезпечення

Затверджено на засіданні

кафедри програмного забезпечення

Протокол № 11 від 1.06 2023

Завідувач кафедри ПЗ  Федасюк Д.В.

Гарант ОП  Левус Є.В.

2023

Зміст

1. Мета та зміст опитування	3
2. Основні результати опитування	3
3. Пропозиції	10
4. Сильні та слабкі сторони освітньої програми	11
Висновки	11

1. Мета та зміст опитування

З метою отримання пропозицій до покращення змісту та реалізації освітньої програми «Інженерія програмного забезпечення» для першого рівня вищої освіти, зокрема відповідності освітньої програми потребам здобувачів, у квітні 2023 р. (2022/2023 навчальний рік) проведено анонімне опитування за допомогою анкети, сформованої в Гугл-формі. Посилання на анкету було надіслано студентам на поштову скриньку та розміщено у ВНС.

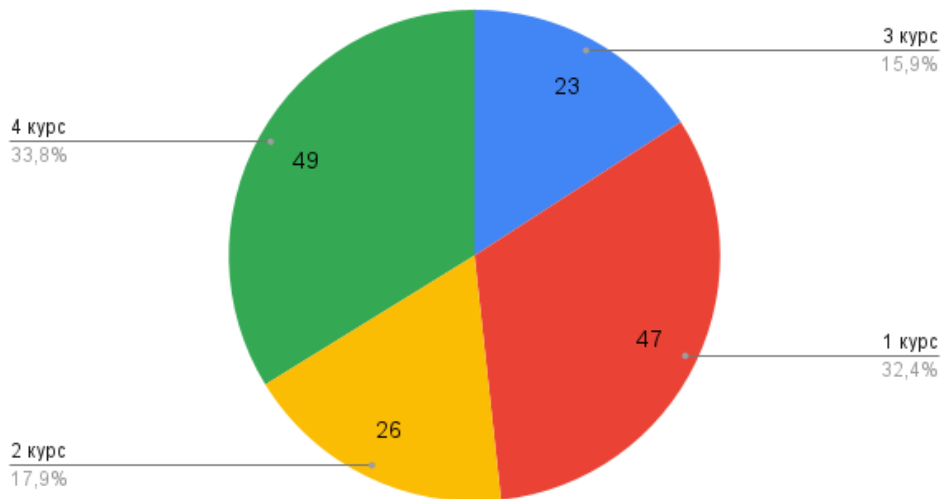
В опитуванні взяли участь 145 здобувачів 1-4 курсів за спеціальністю 121 «Інженерія програмного забезпечення».

Анкета складалася з 15 питань.

2. Основні результати опитування

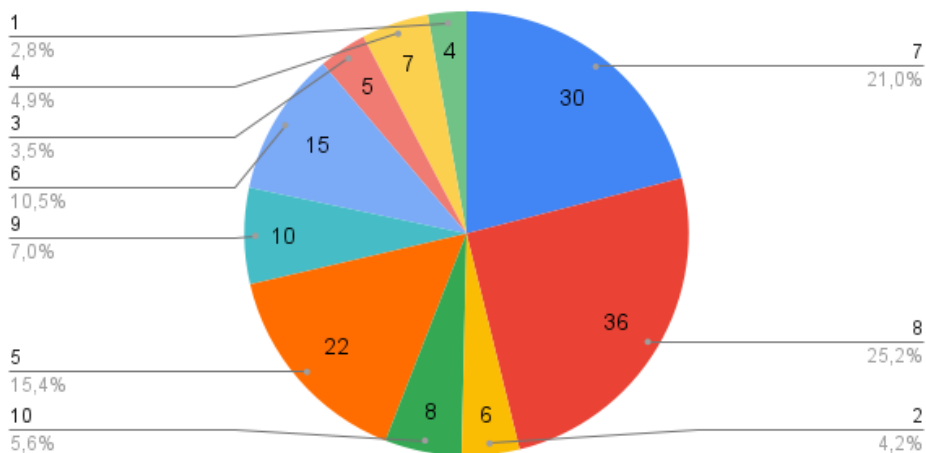
1.

Кількість значень для "На якому курсі Ви навчаєтеся?"



2.

Кількість значень для "Наскільки Ви задоволені змістом навчальних дисциплін гуманітарного блоку?"

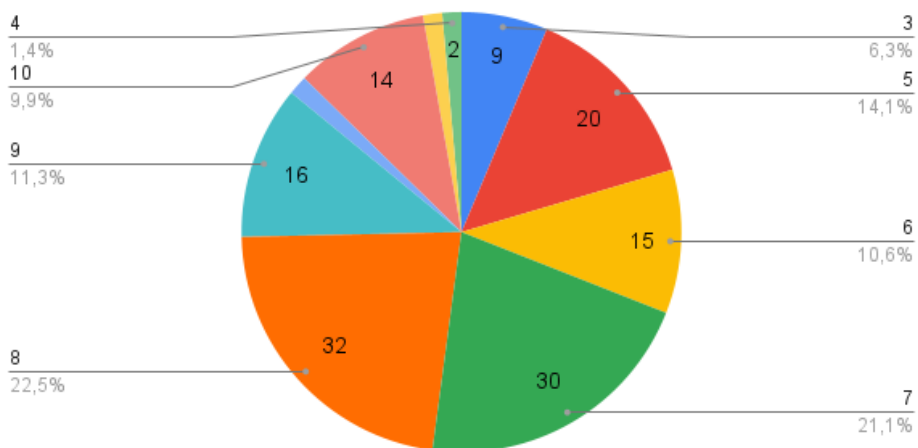


Оцінки від 1 (зовсім незадоволений (-а)) до 10 (повністю задоволений (-а))

Середня оцінка -6,5

3.

Кількість значень для "Наскільки Ви задоволені змістом фізико-математичних дисциплін?"

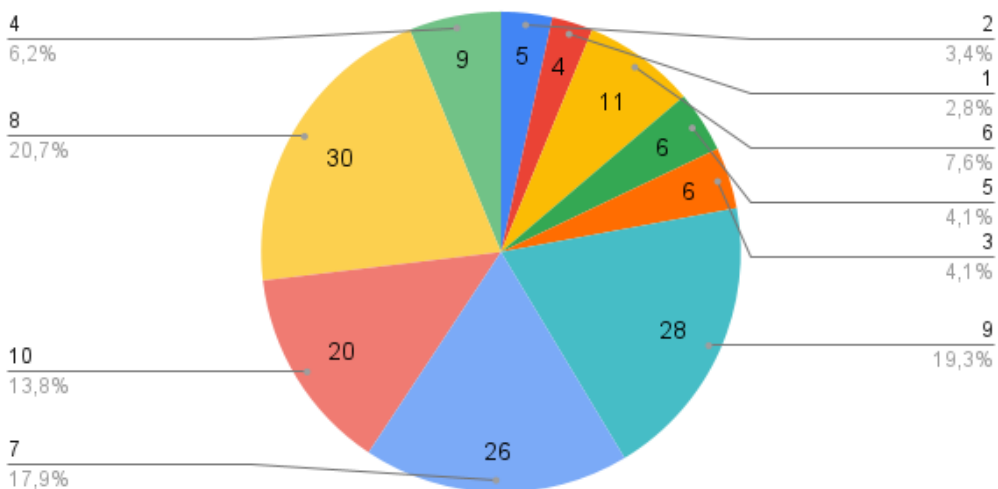


Оцінки від 1 (зовсім незадоволений (-а)) до 10 (повністю задоволений (-а))

Середня оцінка -6,9

4

Кількість значень для "Наскільки Ви задоволені змістом навчальних дисциплін професійної підготовки?"

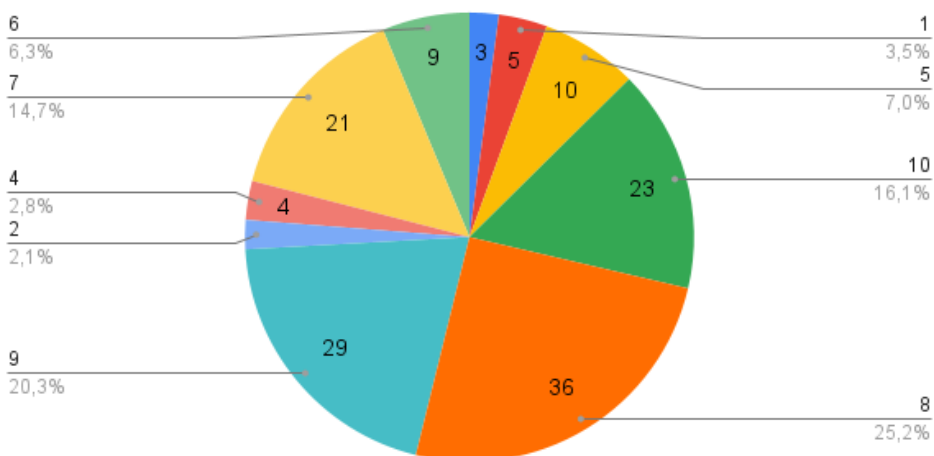


Оцінки від 1 (зовсім незадоволений (-а)) до 10 (повністю задоволений (-а))

Середнє значення оцінки -7,2

5.

Кількість значень для "Наскільки Ви задоволені рівнем кваліфікації викладачів дисциплін професійної підготовки?"

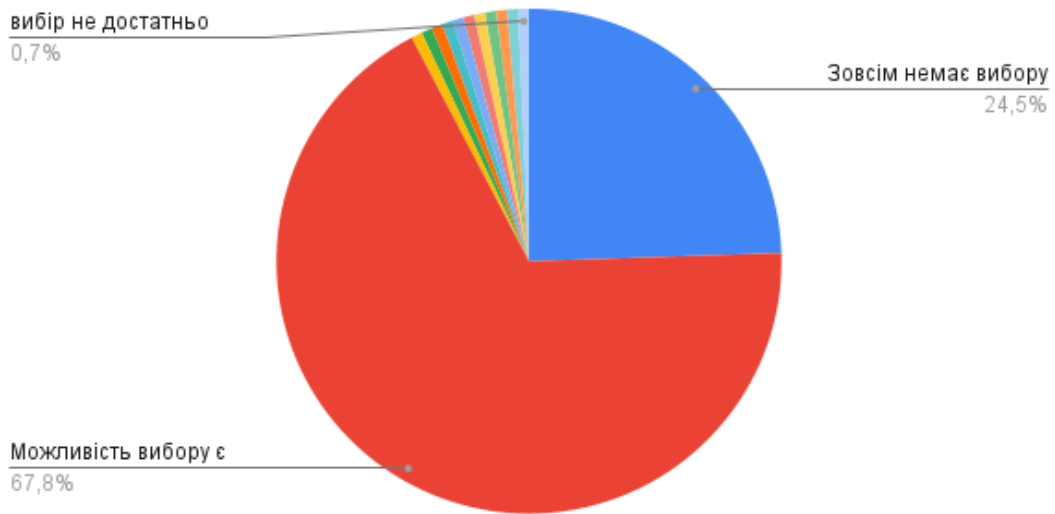


Оцінки від 1 (зовсім незадоволений (-а)) до 10 (повністю задоволений (-а))

Середнє значення оцінки -7,5

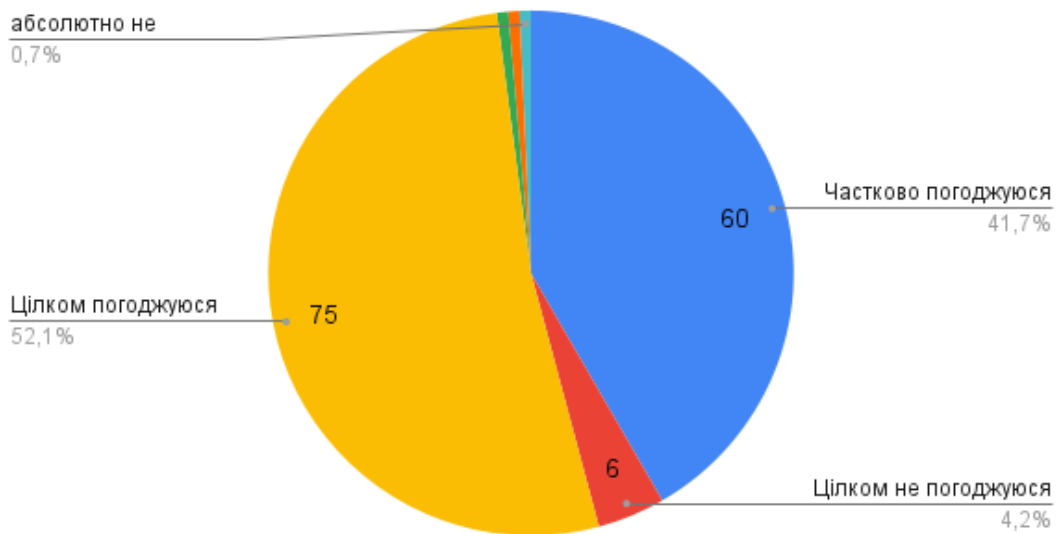
6.

Кількість значень для "Оцініть можливість реального вибору навчальних дисциплін, які відповідали Вашим потребам."



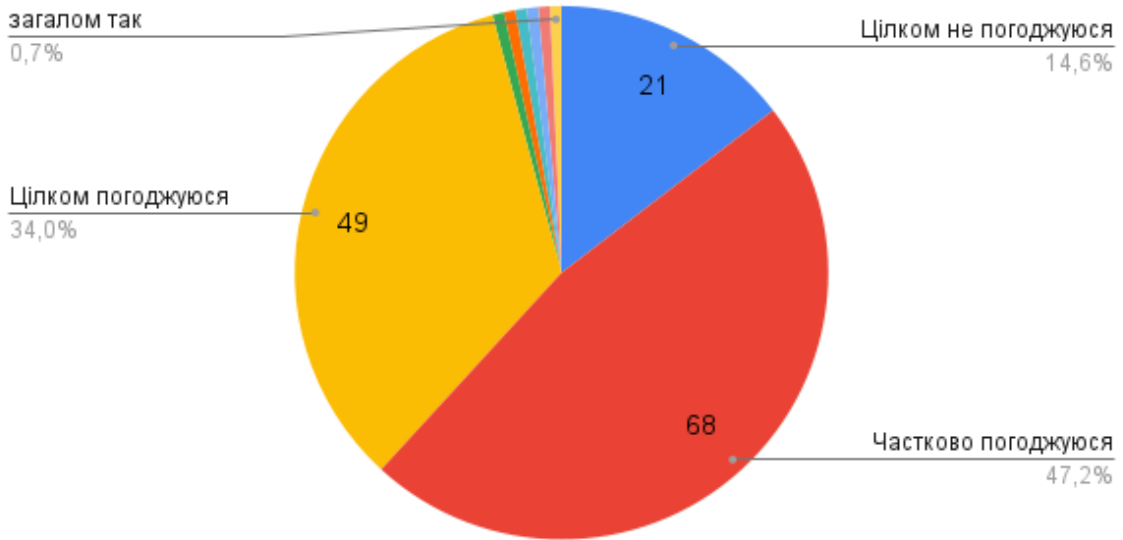
7.

Кількість значень для "Оцініть рівень справедливості твердження: Правила і процедури, що регулюють Ваші права та обов'язки є чіткими, зрозумілими та



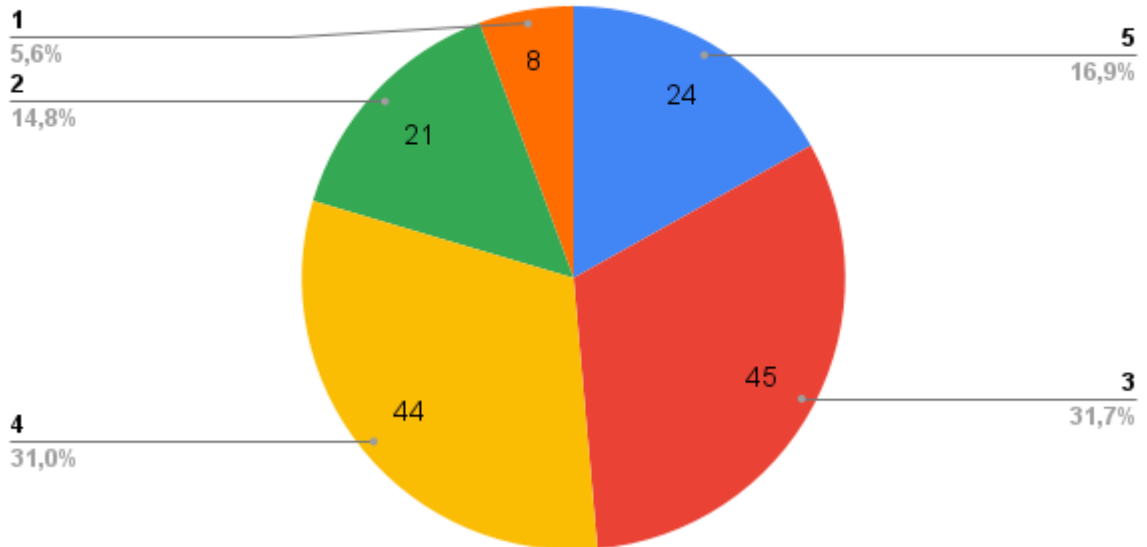
8.

Кількість значень для "Оцініть рівень справедливості твердження: Часу на самостійну роботу для виконання індивідуальних робіт (лабораторні, курсові, розрахункові роботи тощо) є достатньо "



9.

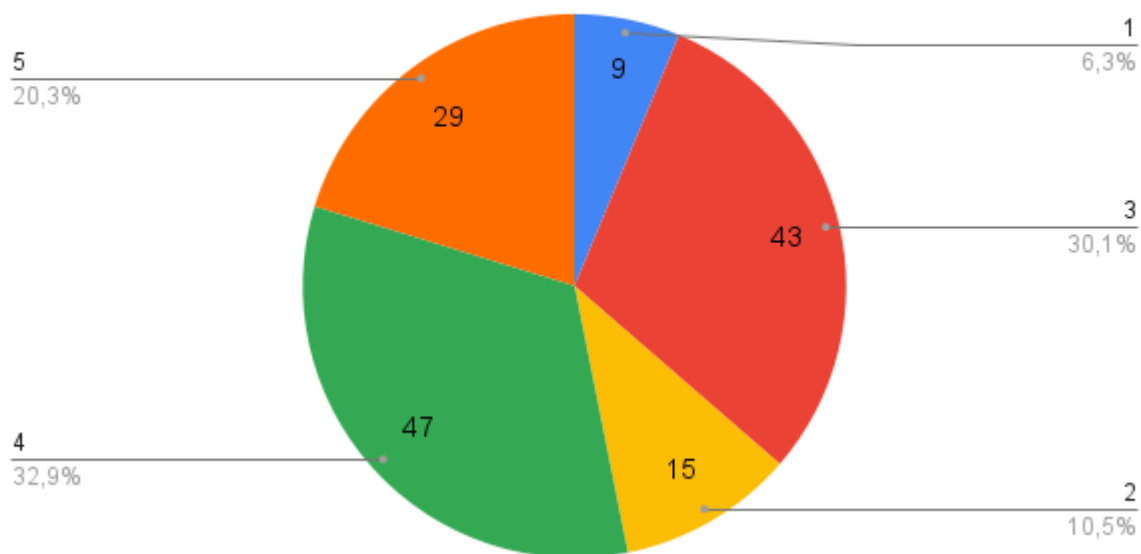
Кількість значень для "Наскільки Ви задоволені матеріально-технічним забезпеченням навчального процесу (аудиторії, комп'ютерна техніка, Інтернет тощо)?"



Оцінки від 1 (зовсім погано) до 5 (відмінно)

Середнє значення оцінки -3,4

Кількість значень для "Наскільки Ви задоволені інфраструктурою «Львівської політехніки» (гуртожиток, бібліотека, блок харчування, зони відпочинку тощо)?"

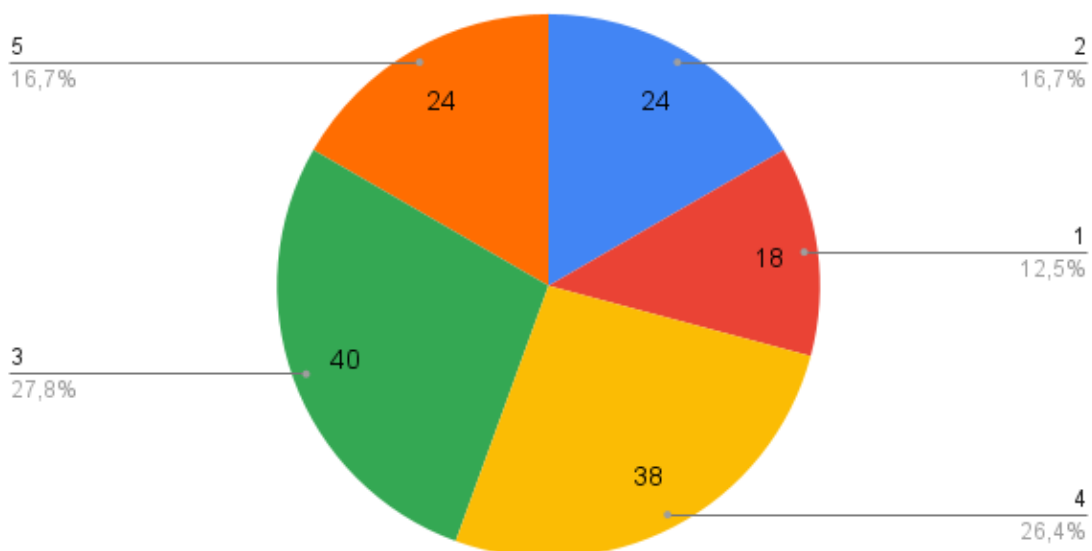


Оцінки від 1 (зовсім погано) до 5 (відмінно)

Середнє значення оцінки -3,5

11

Кількість значень для "Оцініть рівень інформаційної, консультативної підтримки з боку куратора, гаранта, кафедри ПЗ?"

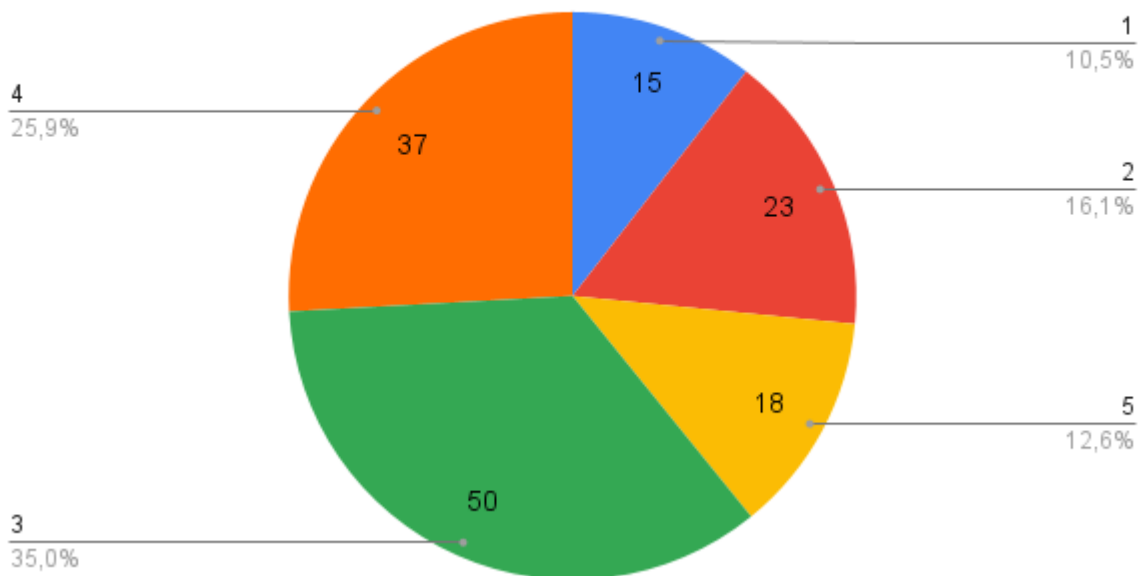


Оцінки від 1 (зовсім погано) до 5 (відмінно)

Середнє значення оцінки -3,2

12

Кількість значень для "Оцініть рівень інформаційної, консультативної підтримки з боку деканату та інших підрозділів"

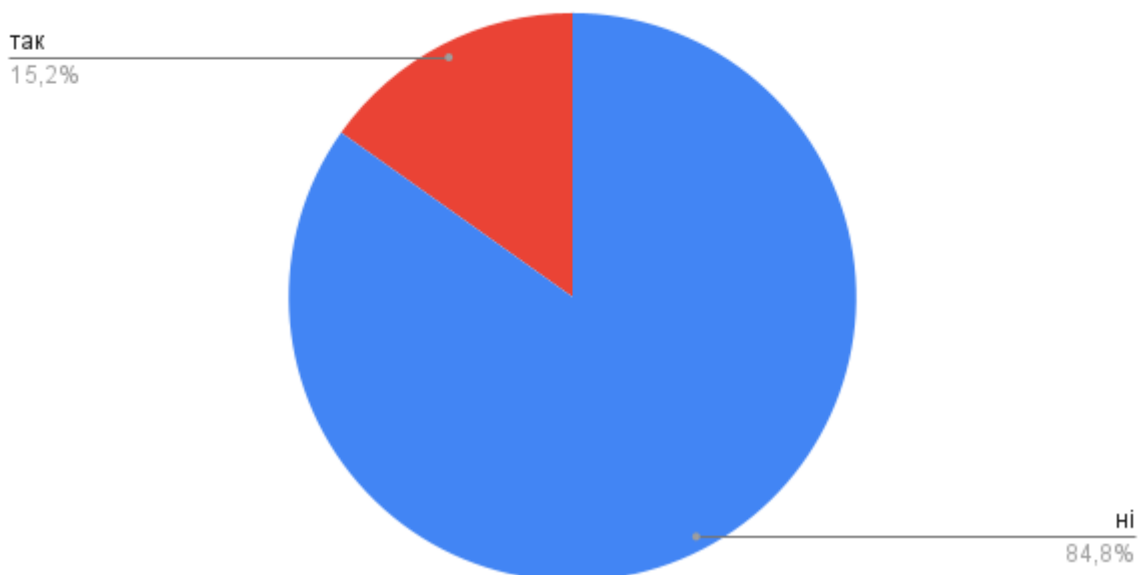


Оцінки від 1 (зовсім погано) до 5 (відмінно)

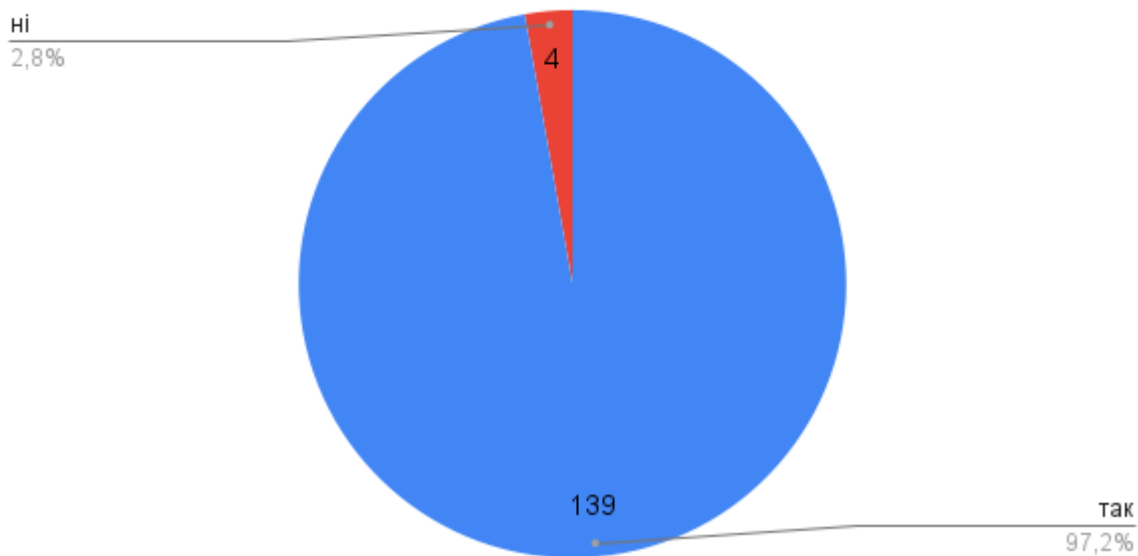
Середнє значення оцінки -3,1

13

Кількість значень для "Чи зустрічалися Ви з випадками дискримінації у «Львівській політехніці» (обмеження прав за статевою, етнічними



Кількість значень для "Чи відомі Вам принципи академічної доброчесності?"



3. Пропозиції

З отриманих відповідей здобувачів сформовано висновки про пропозиції ОП щодо покращення змісту та реалізації ОП.

1. Зменшити кількість лабораторних робіт шляхом об'єднання різних завдань в одне, цілісне завдання.
2. Частіше, ніж на 5 років переглядати методичні вказівки до лабораторних робіт.
3. Предметно пояснювати студентам, як навчальна дисципліна допоможе на практиці, наводити більше реальних прикладів.
4. Розвивати менторські здібності студентів, даючи їм завдання готувати певні теми занять.
5. Використовувати різні методи викладання лекційного матеріалу, які сприяють активній участі студентів у проведенні занять.
6. Надавати більше інформації про вибіркові дисципліни.

4. Сильні та слабкі сторони освітньої програми

З отриманих відповідей здобувачів сформовано висновки щодо характеристики ОП.

Сильні сторони	Слабкі сторони
Компетентність викладачів	Неактуальність матеріалів в деяких методичних вказівках, коли оновлення матеріалів варто проводити кожних два роки.
Зміст ОПП відповідає вимогам галузі	Велика кількість лабораторних робіт в окремих семестрах
Участь ІТ-компаній у навчальному процесі	Мала поінформованість студентів про врахування їхніх пропозицій в ОПП.
Можливість проходження практики на ІТ-підприємствах	Відсутність серед дисциплін вільного вибору орієнтованих на soft skills
Хороша фундаментальна підготовка в галузі інформаційних технологій	
Різносторонність освітньої програми	

Висновки

На засіданні кафедри розглянуто результати опитування здобувачів.

Ухвалено:

- 1) Викладачам, авторам робочих програм освітніх компонентів розглянути можливість об'єднання окремих лабораторних робіт в одну.
- 2) Викладачам оновити методичні матеріали у ВНС. Заступнику зав. кафедри з методичної роботи внести в план методичних видань відповідні пропозиції.
- 3) Гарантові ОПП розглянути можливість введення у навчальний план додаткової дисципліни, що відповідає за формування soft skills.