

Звіт

**за результатами опитування здобувачів
вищої освіти третього (освітньо-наукового) рівня
щодо оцінювання якості реалізації освітньо-наукової програми
спеціальності
291 «Міжнародні відносини, суспільні комунікації та регіональні студії»**

**Затверджено
засіданні НМК спеціальності
291 «Міжнародні відносини, суспільні комунікації та регіональні студії»
Протокол № 2 від 15 листопада 2021 р.**

Львів-2021

Метою проведення опитування є моніторинг задоволеності здобувачів третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти спеціальності 291 «Міжнародні відносини, суспільні комунікації та регіональні студії» Національного університету «Львівська політехніка» освітньою компонентною, якістю викладання, науковим керівництвом, загальною підтримкою освітньої програми.

Опитування було проведено у грудні 2021 р., зокрема, взяло участь 3 здобувачів, які навчаються за спеціальністю 291 «Міжнародні відносини, суспільні комунікації та регіональні студії».

Відповіді аспірантів на питання освітніх компонентів засвідчили, що вони переважно задоволені змістовною складовою навчального плану освітньо-наукової програми, дисципліни якого сприяють формуванню загальних компетентностей та, в цілому, відповідають науковим інтересам респондентів, а також сприяють успішній реалізації науково-дослідної діяльності.

Усі цифри подані у відсотках

Зміст шкали	Загальний рівень задоволеності спеціальністю	Методи (форми) викладання цілком відповідають цілям ОНП	Інформування щодо освітнього процесу впродовж навчального року	Дотичність теми наукового дослідження до напрямів досліджень наукового керівника	Участь у дослідницьких проектах	Порядок оскарження процедури проведення контрольних заходів є прозорим та публічним	Знання правил та процедур надання пропозицій та розгляду скарг аспірантів	Матеріально-технічна база у ЗВО
Цілком влаштовує	66,7	33,3	66,7	66,7	33,3	100	33,3	0
Влаштовує	0	66,7	33,3	33,3	0	0	33,3	66,7
Радше влаштовує	33,3	0	0	0	66,7	0	33,3	33,3

Радше не влаштовує	0	0	0	0	0	0	0	0
Взагалі не влаштовує	0	0	0	0	0	0	0	0
Важливо	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Неважливо	0							

Зміст шкали	Зміст ОНП відповідає науковим інтересам	Забезпечення ОНП: можливість вільно вибирати дисципліни поза межами ОНП	Забезпечення ОНП: можливість вільно вибирати професійно-орієнтовані дисципліни	Забезпечення ОНП: можливість у межах ОНП для проведення апробації результатів наукових досліджень	Забезпечення ОНП: можливість залучення студентів до міжнародної академічної спільноти, наукових стажувань	Забезпечення ОНП: можливість комунікації з викладачами	Забезпечення ОНП: дотримання правил академічної доброчесності
Так	33,3	66,7	66,7	66,7	100	66,7	100
Швидше так, ніж ні	66,7	33,3	33,3	33,3	0	33,3	0

Швидше ні, ніж так	0	0	0	0	0	0	0
Ні	0	00	0	0	0	0	0
Складно відповісти	0	0	0	0	0	0	0
Важливо	100	100,0	100,0	100,0	100	100,0	100,0
Неважливо	0						

Зміст шкали	Забезпечення ОП: створення ЗВО можливостей для студента участі у науково-дослідних роботах	Забезпечення ОП: Залучення професіоналів- практиків до навчального процесу	Забезпечення ОП: рівень психологічної підтримки	Забезпечення ОП: якість послуг у НУ «Львівська політехніка»	Забезпечення ОП: будуть рекомендувати іншим
Так	66,7	66,7	100	66,7	0
Швидше так, ніж ні	33,3	33,3	0	33,3	66,7
Швидше ні, ніж так	0	0	0	0	0

Ні	0	0	0	0	0
Складно відповісти	0	0	0	0	33,3
Важливо	100,0	100	100,0	100,0	100,0
Неважливо					

Відгуки про викладачів: *(прямі висловлювання аспірантів, без редагування)*

Карівець І.В. – викладач володіє матеріалом на високому рівні, вміє доступно донести його.

Гетьманчук М.П. – викладач зрозуміло та доступно пояснює матеріал, щодо якості викладання претензії відсутні.

Жорняк Н.Є. – викладачка вміла заохотити вдосконалювати рівень мови.

Петрушенко В.Л. – викладач був максимально компетентний.

Луцишин Г.І. – викладачка склала добре враження, цікавий виклад матеріалу та компетентна.

Муқан Н.В. – викладачка цікаво подає навчальний матеріал, компетентна.

Назва дисципліни, яка оцінювалася
ІНОЗЕМНА МОВА ДЛЯ АКАДЕМІЧНИХ ЦІЛЕЙ
3 респондента

		Min – 1	Max -
			5
4.1	Зміст навчальної дисципліни стосується моєї спеціальності		5,00
4.2	Навчальна дисципліна допомогла мені отримати практичні та сучасні навички		5,00
4.3	Інформаційні ресурси навчальної дисципліни були доступними (лінки на курс, відеозаняття, слайдкурс, конспекти лекцій тощо)		5,00
4.4	Викладач на першому занятті чітко та зрозуміло пояснив які компетентності та результати навчання я здобуду, розподіл балів, умови складання та перескладання заліків, екзаменів		5,00
4.5	Викладач був відкритим до спілкування та доступний для зв'язку, заохочував висловлювати свою думку		5,00
4.6	Викладач був коректним та тактовним		5,00
4.7	Викладач використовував сучасні та цікаві форми та методи навчання		4,66
4.8	Я міг впливати на вибір викладачем форм та методів навчання		4,00
4.9	Викладач добре володіє інтерактивними технологіями та методиками навчання		4,66
4.10	Викладач об'єктивно та прозоро оцінював мої знання та знання моїх одногрупників		5,00
4.11	Викладач добре володіє навчальним матеріалом		5,00
4.12	Я хочу й надалі навчатися у викладача		4,66

Примітка: тексти, подані нижче, відтворюють прямі висловлювання аспірантів без редагування

Загальне враження від вивчення цієї навчальної дисципліни:

- Іноземна мова завжди актуальна для моєї спеціальності
- Дисципліною задоволена. Приємно вразило, що викладач застосовує сучасні підходи до викладання іноземної мови та заохочує дискусії на різні теми.
- Чудове викладання. Широкий спектр підходів у викладача для підвищення знань та лексики

Рекомендації щодо покращення якості викладання:

- Викладачка вміла заохотити вдосконалювати рівень мови
- Зауваження відсутні. Якість викладання на високому рівні.
- Надати більше годин на вивчення цієї дисципліни.

Рекомендації щодо змісту дисципліни:

- хотілось би більше розмовних методів, замість граматичних.
- Зауваження щодо змісту дисципліни відсутні. Однак було б добре узгодити теми, що обговорюються на практичних заняттях з тими, що розмішені у ВНС.

Назва навчальної дисципліни, яка оцінювалась:

Філософія і методологія науки

З респондента

		Min – 1	Max - 5
4.1	Зміст навчальної дисципліни стосується моєї спеціальності	3,66	
4.2	Навчальна дисципліна допомогла мені отримати практичні та сучасні навички	3,66	
4.3	Інформаційні ресурси навчальної дисципліни були доступними (лінки на курс, відеозаняття, слайдкурс, конспекти лекцій тощо)	4,66	
4.4	Викладач на першому занятті чітко та зрозуміло пояснив які компетентності та результати навчання я здобуду, розподіл балів, умови складання та перескладання заліків, екзаменів	4,66	
4.5	Викладач був відкритим до спілкування та доступний для зв'язку, заохочував висловлювати свою думку	4,33	
4.6	Викладач був коректним та тактовним	4,66	
4.7	Викладач використовував сучасні та цікаві форми та методи навчання	4,66	
4.8	Я міг впливати на вибір викладачем форм та методів навчання	4,00	
4.9	Викладач добре володіє інтерактивними технологіями та методиками навчання	4,66	
4.10	Викладач об'єктивно та прозоро оцінював мої знання та знання моїх одногрупників	4,66	
4.11	Викладач добре володіє навчальним матеріалом	5,00	
4.12	Я хочу й надалі навчатися у викладача	4,66	

Примітка: тексти, подані нижче, відтворюють прямі висловлювання аспірантів без редагування

Загальне враження від вивчення цієї навчальної дисципліни:

- Необхідна дисципліна для загального розвитку
- Складний для розуміння предмет
- Найцікавіша дисципліна першого семестру: інформативно насичена та змістовна. Дисципліною та її викладанням дуже задоволена.

Рекомендації щодо покращення якості викладання:

- Рекомендую спростити програму
- Питань до викладача немає.
- Рекомендації відсутні, оскільки викладач володіє матеріалом на найвищому рівні та вміє доступно донести його.

Рекомендації щодо змісту дисципліни:

- Більший акцент на моїй спеціальності
- Зауваження відсутні. Курс побудований з урахуванням принципів науковості, логічності. Тема кожного заняття була надзвичайно цікавою. Викладач надавав усю необхідну літературу.

Назва навчальної дисципліни, яка оцінювалась:

Професійна педагогіка

2 респондента

		Min – 1	Max - 5
4.1	Зміст навчальної дисципліни стосується моєї спеціальності	4,00	
4.2	Навчальна дисципліна допомогла мені отримати практичні та сучасні навички	4,50	
4.3	Інформаційні ресурси навчальної дисципліни були доступними (лінки на курс, відеозаняття, слайдкурс, конспекти лекцій тощо)	4,50	
4.4	Викладач на першому занятті чітко та зрозуміло пояснив які компетентності та результати навчання я здобуду, розподіл балів, умови складання та перескладання заліків, екзаменів	5,00	
4.5	Викладач був відкритим до спілкування та доступний для зв'язку, заохочував висловлювати свою думку	5,00	
4.6	Викладач був коректним та тактовним	5,00	
4.7	Викладач використовував сучасні та цікаві форми та методи навчання	4,50	
4.8	Я міг впливати на вибір викладачем форм та методів навчання	4,00	
4.9	Викладач добре володіє інтерактивними технологіями та методиками навчання	5,00	
4.10	Викладач об'єктивно та прозоро оцінював мої знання та знання моїх одногрупників	5,00	
4.11	Викладач добре володіє навчальним матеріалом	5,00	
4.12	Я хочу й надалі навчатися у викладача	5,00	

Примітка: тексти, подані нижче, відтворюють прямі висловлювання аспірантів без редагування

Загальне враження від вивчення цієї навчальної дисципліни:

- Необхідний предмет для теоретичних знань перед педагогічною практикою
- Необхідне, якщо продовжувати викладацьку діяльність

Рекомендації щодо покращення якості викладання:

- Викладач компетентний
- Відсутні

Рекомендації щодо змісту дисципліни:

- Корисна дисципліна для подальшої роботи зі студентами

Назва навчальної дисципліни, яка оцінювалась:

Аналітичні та чисельні методи дослідження

2 респондента

		Min – 1	Max - 5
4.1	Зміст навчальної дисципліни стосується моєї спеціальності	1,00	
4.2	Навчальна дисципліна допомогла мені отримати практичні та сучасні навички	2,00	
4.3	Інформаційні ресурси навчальної дисципліни були доступними (лінки на курс, відеозаняття, слайдкурс, конспекти лекцій тощо)	4,00	
4.4	Викладач на першому занятті чітко та зрозуміло пояснив які компетентності та результати навчання я здобуду, розподіл балів, умови складання та перескладання заліків, екзаменів	4,00	
4.5	Викладач був відкритим до спілкування та доступний для зв'язку, заохочував висловлювати свою думку	3,50	
4.6	Викладач був коректним та тактовним	4,50	
4.7	Викладач використовував сучасні та цікаві форми та методи навчання	4,00	
4.8	Я міг впливати на вибір викладачем форм та методів навчання	2,50	
4.9	Викладач добре володіє інтерактивними технологіями та методиками навчання	4,50	
4.10	Викладач об'єктивно та прозоро оцінював мої знання та знання моїх одногрупників	4,50	
4.11	Викладач добре володіє навчальним матеріалом	4,50	
4.12	Я хочу й надалі навчатися у викладача	4,50	

Примітка: тексти, подані нижче, відтворюють прямі висловлювання аспірантів без редагування

Загальне враження від вивчення цієї навчальної дисципліни:

- Дисципліна не для гуманітаріїв, але для загального розвитку добре
- Складний предмет, мало пов'язаний з темою дисертації

Рекомендації щодо покращення якості викладання:

- Викладач цікавий та компетентний
- Рекомендую вивести цей предмет у вибіркові дисципліни

Рекомендації щодо змісту дисципліни:

- Тематика не відповідає спеціальності

Назва навчальної дисципліни, яка оцінювалась:

Педагогічний практикум

2 респондента

		Min – 1	Max - 5
4.1	Зміст навчальної дисципліни стосується моєї спеціальності	5,00	
4.2	Навчальна дисципліна допомогла мені отримати практичні та сучасні навички	5,00	
4.3	Інформаційні ресурси навчальної дисципліни були доступними (лінки на курс, відеозаняття, слайдкурс, конспекти лекцій тощо)	4,50	
4.4	Викладач на першому занятті чітко та зрозуміло пояснив які компетентності та результати навчання я здобуду, розподіл балів, умови складання та перескладання заліків, екзаменів	5,00	
4.5	Викладач був відкритим до спілкування та доступний для зв'язку, заохочував висловлювати свою думку	5,00	
4.6	Викладач був коректним та тактовним	5,00	
4.7	Викладач використовував сучасні та цікаві форми та методи навчання	4,50	
4.8	Я міг впливати на вибір викладачем форм та методів навчання	4,50	
4.9	Викладач добре володіє інтерактивними технологіями та методиками навчання	4,50	
4.10	Викладач об'єктивно та прозоро оцінював мої знання та знання моїх одногрупників	5,00	
4.11	Викладач добре володіє навчальним матеріалом	5,00	
4.12	Я хочу й надалі навчатися у викладача	5,00	

Примітка: тексти, подані нижче, відтворюють прямі висловлювання аспірантів без редагування

Загальне враження від вивчення цієї навчальної дисципліни:

- Позитивне. Забезпечує позитивну підготовку аспіранта для подальшої викладацької діяльності
- Вкрай необхідний предмет для подальшої викладацької діяльності

Рекомендації щодо покращення якості викладання:

- Викладачка склала добре враження, цікава та компетентна
- Слід надати більше годин для роботи зі студентами

Рекомендації щодо змісту дисципліни:

- Більше практичної роботи зі студентами

Назва навчальної дисципліни, яка оцінювалась:

Актуальні проблеми соціогуманітарних наук

1 респондент

		Min – 1	Max - 5
4.1	Зміст навчальної дисципліни стосується моєї спеціальності	3,00	
4.2	Навчальна дисципліна допомогла мені отримати практичні та сучасні навички	4,00	
4.3	Інформаційні ресурси навчальної дисципліни були доступними (лінки на курс, відеозаняття, слайдкурс, конспекти лекцій тощо)	5,00	
4.4	Викладач на першому занятті чітко та зрозуміло пояснив які компетентності та результати навчання я здобуду, розподіл балів, умови складання та перескладання заліків, екзаменів	5,00	
4.5	Викладач був відкритим до спілкування та доступний для зв'язку, заохочував висловлювати свою думку	5,00	
4.6	Викладач був коректним та тактовним	5,00	
4.7	Викладач використовував сучасні та цікаві форми та методи навчання	5,00	
4.8	Я міг впливати на вибір викладачем форм та методів навчання	4,00	
4.9	Викладач добре володіє інтерактивними технологіями та методиками навчання	5,00	
4.10	Викладач об'єктивно та прозоро оцінював мої знання та знання моїх одногрупників	5,00	
4.11	Викладач добре володіє навчальним матеріалом	5,00	

4.12	Я хочу й надалі навчатися у викладача	5,00
-------------	--	-------------

Примітка: тексти, подані нижче, відтворюють прямі висловлювання аспірантів без редагування працівників ЦМ

Загальне враження від вивчення цієї навчальної дисципліни:

-Позитивне.

Рекомендації щодо покращення якості викладання:

-Викладач був максимально компетентний

Рекомендації щодо змісту дисципліни:

-Доцільно розширити тематику дисципліни відповідно до фаху

Назва навчальної дисципліни, яка оцінювалась:

Дослідницький семінар у галузі політології та міжнародних відносин

1 респондент

		Min – 1	Max - 5
4.1	Зміст навчальної дисципліни стосується моєї спеціальності	5,00	
4.2	Навчальна дисципліна допомогла мені отримати практичні та сучасні навички	5,00	
4.3	Інформаційні ресурси навчальної дисципліни були доступними (лінки на курс, відеозаняття, слайдкурс, конспекти лекцій тощо)	5,00	
4.4	Викладач на першому занятті чітко та зрозуміло пояснив які компетентності та результати навчання я здобуду, розподіл балів, умови складання та перескладання заліків, екзаменів	5,00	
4.5	Викладач був відкритим до спілкування та доступний для зв'язку, заохочував висловлювати свою думку	5,00	
4.6	Викладач був коректним та тактовним	5,00	
4.7	Викладач використовував сучасні та цікаві форми та методи навчання	5,00	
4.8	Я міг впливати на вибір викладачем форм та методів навчання	5,00	
4.9	Викладач добре володіє інтерактивними технологіями та методиками навчання	5,00	
4.10	Викладач об'єктивно та прозоро оцінював мої знання та знання моїх одногрупників	5,00	
4.11	Викладач добре володіє навчальним матеріалом	5,00	
4.12	Я хочу й надалі навчатися у викладача	5,00	

Примітка: тексти, подані нижче, відтворюють прямі висловлювання аспірантів без редагування працівників ЦМ

Загальне враження від вивчення цієї навчальної дисципліни:

-Дисципліною задоволена. Допомогла отримати практичні навички

Рекомендації щодо покращення якості викладання:

-Відсутні

Рекомендації щодо змісту дисципліни:

-Зауваження чи рекомендації до змісту дисципліни відсутні

Назва навчальної дисципліни, яка оцінювалась:

Сучасні проблеми міжнародних відносин та глобальної політики

1 респондент

		Min – 1	Max - 5
4.1	Зміст навчальної дисципліни стосується моєї спеціальності	5,00	
4.2	Навчальна дисципліна допомогла мені отримати практичні та сучасні навички	5,00	
4.3	Інформаційні ресурси навчальної дисципліни були доступними (лінки на курс, відеозаняття, слайдкурс, конспекти лекцій тощо)	5,00	
4.4	Викладач на першому занятті чітко та зрозуміло пояснив які компетентності та результати навчання я здобуду, розподіл балів, умови складання та перескладання заліків, екзаменів	5,00	
4.5	Викладач був відкритим до спілкування та доступний для зв'язку, заохочував висловлювати свою думку	5,00	
4.6	Викладач був коректним та тактовним	5,00	
4.7	Викладач використовував сучасні та цікаві форми та методи навчання	5,00	
4.8	Я міг впливати на вибір викладачем форм та методів навчання	5,00	
4.9	Викладач добре володіє інтерактивними технологіями та методиками навчання	5,00	
4.10	Викладач об'єктивно та прозоро оцінював мої знання та знання моїх одногрупників	5,00	
4.11	Викладач добре володіє навчальним матеріалом	5,00	
4.12	Я хочу й надалі навчатися у викладача	5,00	

Примітка: тексти, подані нижче, відтворюють прямі висловлювання аспірантів без редагування працівників ЦМ

Загальне враження від вивчення цієї навчальної дисципліни:

-Змістовний курс лекцій. Приємно, що викладач був відкритим до діалогу.

Рекомендації щодо покращення якості викладання:

-Викладач зрозуміло та доступно пояснював матеріал, претензії відсутні щодо якості викладання

Рекомендації щодо змісту дисципліни:

-Курс Логічно побудований. Матеріали до усіх тем надавалися викладачем. Зауваження відсутні.

Результати опитування представлені та обговорені на засіданні кафедри політології та міжнародних відносин та на засіданні НМК спеціальності 291 «Міжнародні відносини, суспільні комунікації та регіональні студії» Протокол № 2 від 15 листопада 2021 р. з метою подальшого удосконалення та підвищення якості реалізації освітньо-наукової програми за спеціальністю 291 «Міжнародні відносини, суспільні комунікації та регіональні студії».