

Звіт

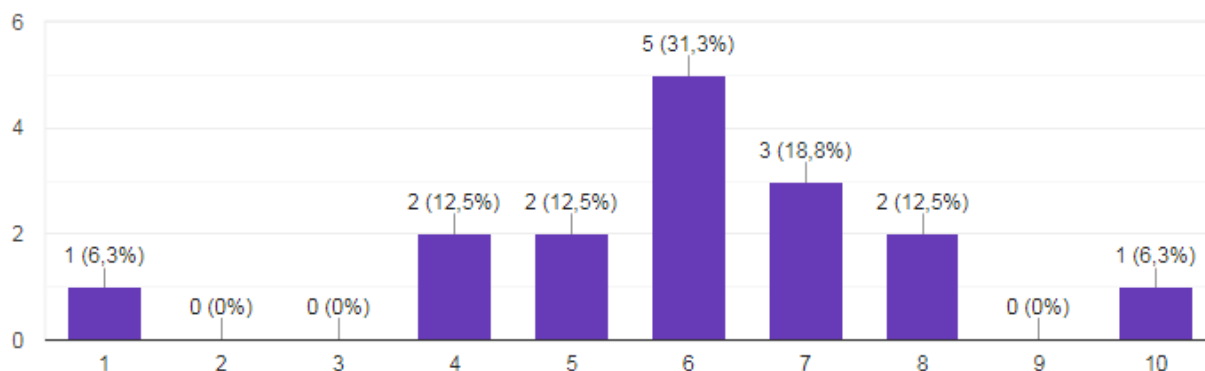
за результатами проведеного опитування здобувачів
другого (магістерського) рівня вищої освіти
за спеціальністю 121 «Інженерія програмного забезпечення»,
щодо якості освітнього процесу
в Національному університеті «Львівська політехніка»

Метою проведення опитування є моніторинг рівня задоволеності здобувачів другого (магістерського) рівня вищої освіти за спеціальністю 121 «Інженерія програмного забезпечення» наданням освітніх послуг і рівнем викладання дисциплін за спеціальністю у Національному університеті «Львівська політехніка». У відповідності до мети у січні-лютому 2022 р. за допомогою Google Forms проводилося опитування (анонімне анкетування) студентів магістерської підготовки першого року навчання за спеціальністю 121 «Інженерія програмного забезпечення», в якому взяли участь 16 з 30 студентів. Анкета включала 21 запитання закритого типу, де студентів пропонувалося оцінити твердження балами від 1 до 10 (1 – «незадовільно», а 10 – «відмінно»), та 2 запитання відкритого типу. Відповіді на запитання закритого типу обов'язкові, а на запитання відкритого типу – за бажанням студента.

Нижче представлено результати та відповіді на них, здебільшого у вигляді гістограм.

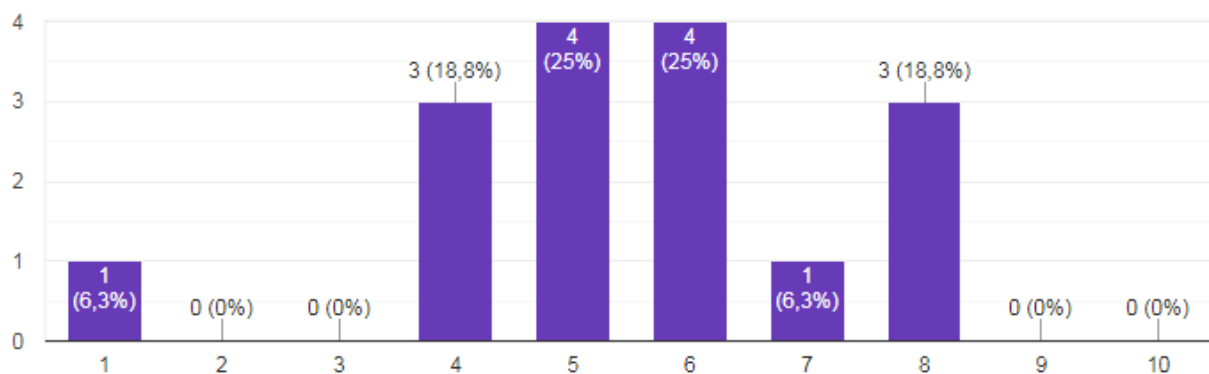
Можливість вільно вибирати дисципліни поза межами своєї спеціальності

16 відповідей



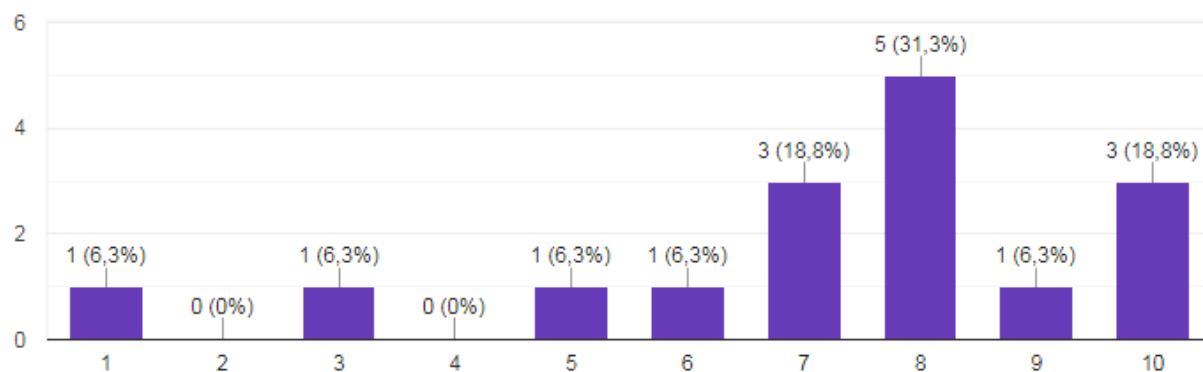
Можливість вільно вибирати навчальні дисципліни із циклу професійної підготовки, запропонованого кафедрою

16 відповідей



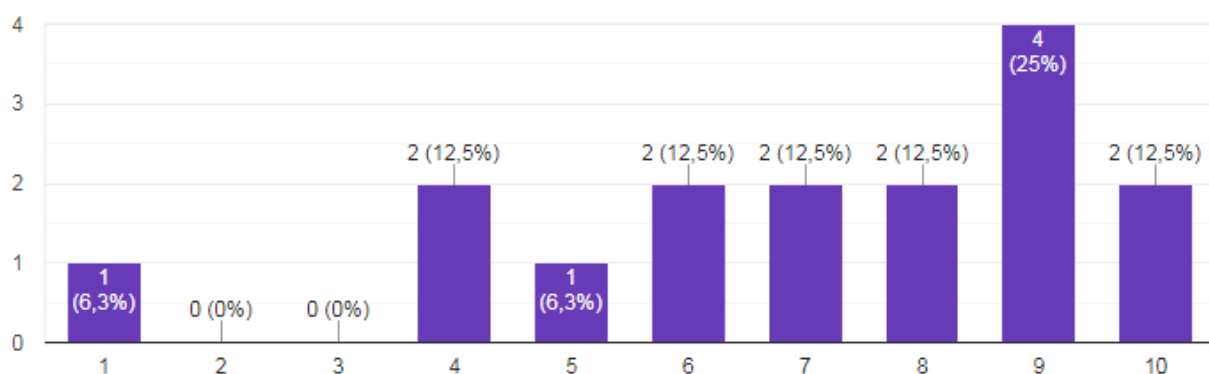
Мені вистачає часу на самостійну роботу

16 відповідей



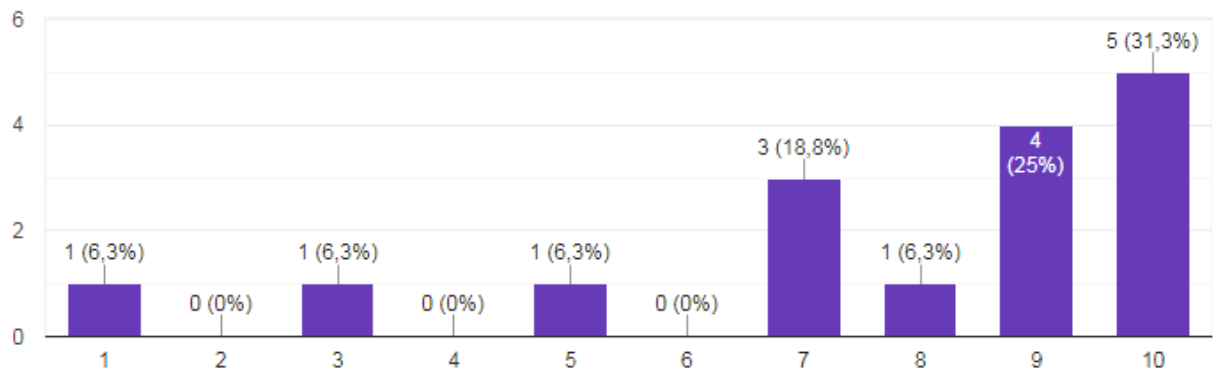
Мене влаштовує процедура інформування стосовно освітнього процесу впродовж навчального періоду

16 відповідей



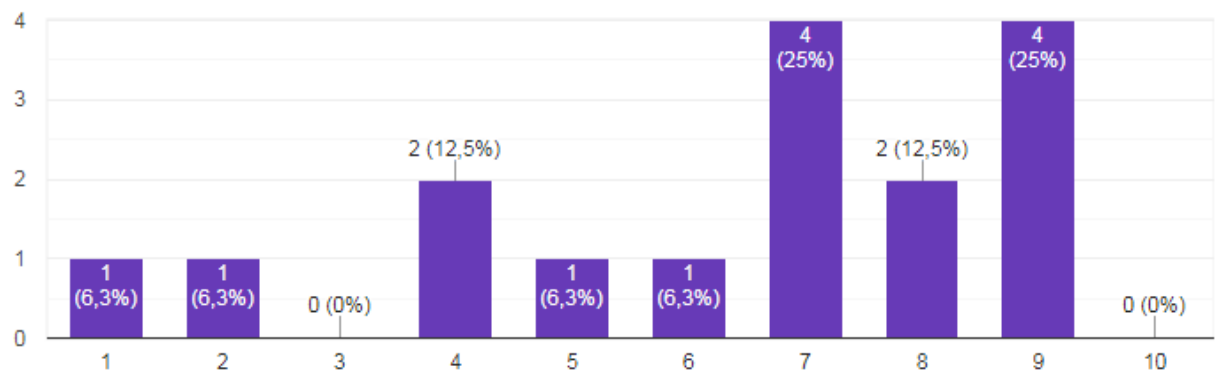
Процедура проведення поточного та підсумкового контролю знань є чіткою, прозорою та зрозумілою

16 відповідей



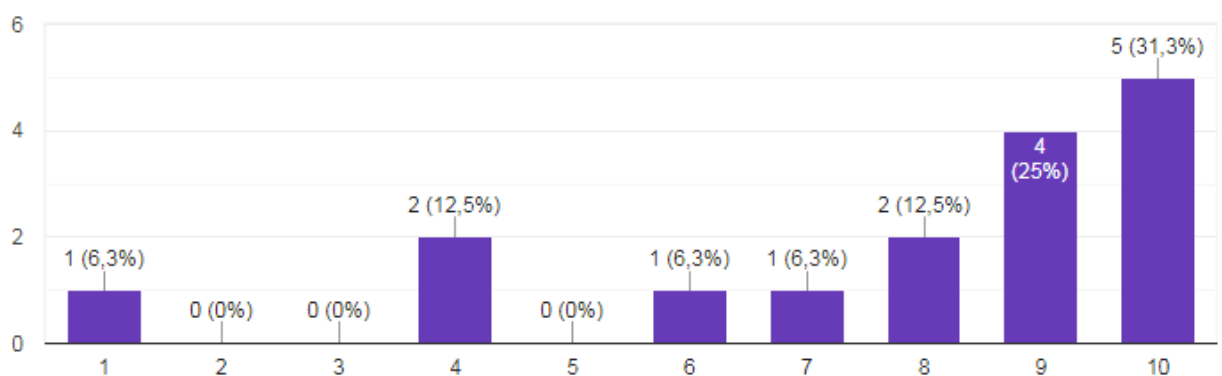
Мені відомий порядок оскарження процедури проведення контрольних заходів

16 відповідей



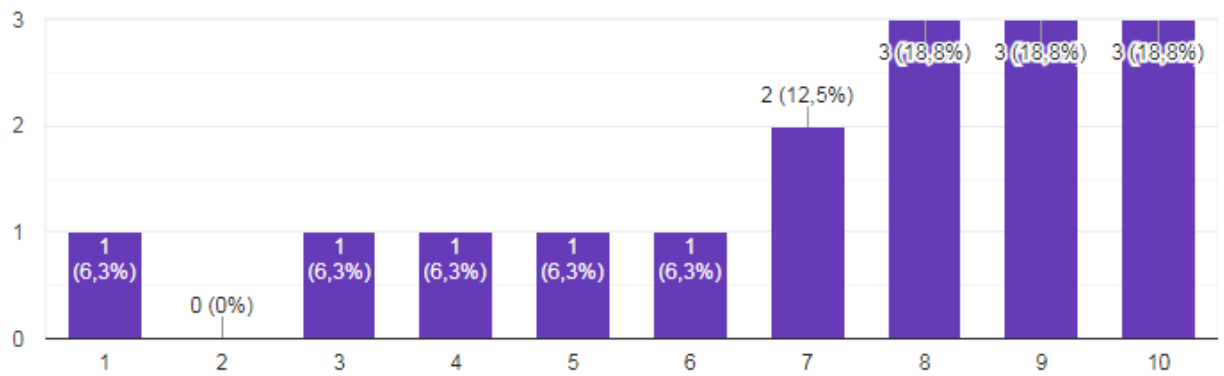
Мене заохочували до академічної доброчесності під час навчання та виконання індивідуальних робіт

16 відповідей



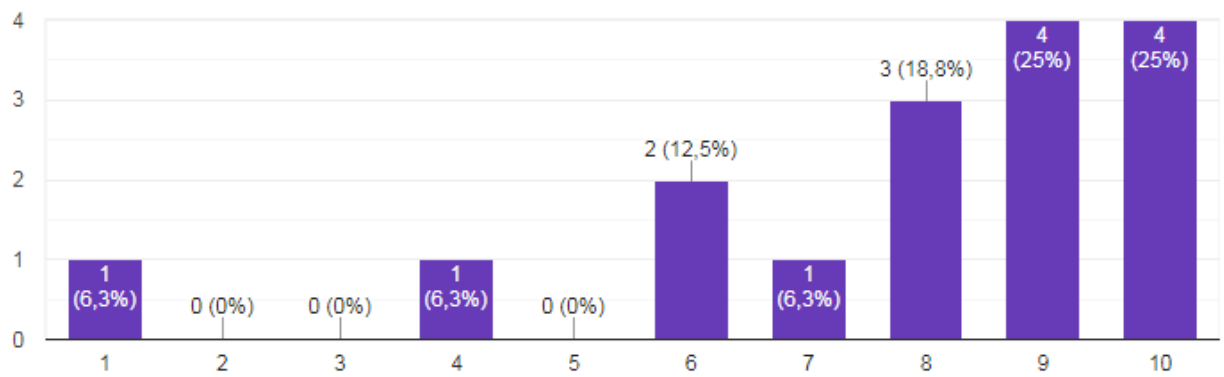
Мені відомі інструменти протидії порушення академічної доброчесності

16 відповідей



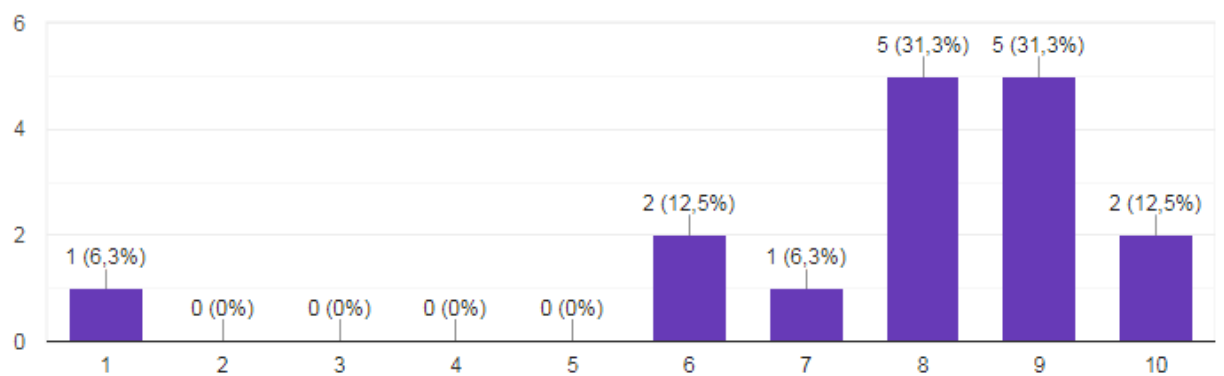
Я зацікавлений/зацікавлена дотримуватись принципів та правил академічної доброчесності

16 відповідей



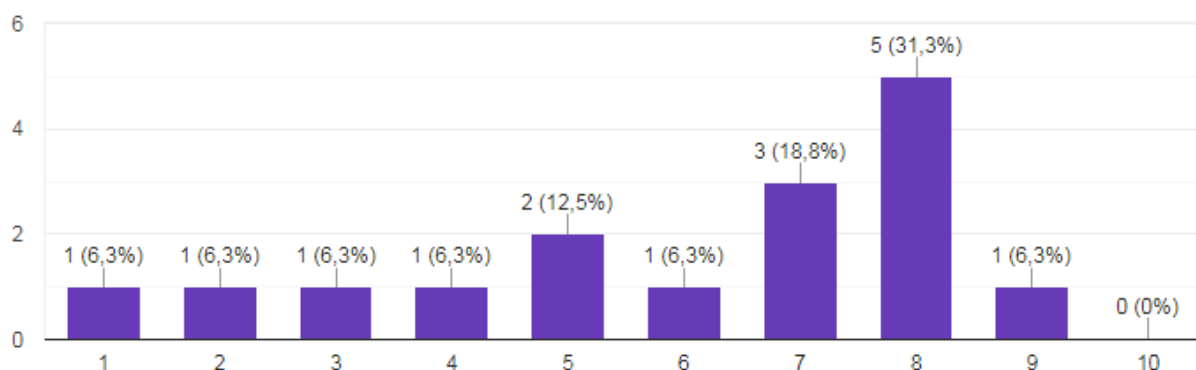
Навчання є безпечним для мого життя та здоров'я

16 відповідей



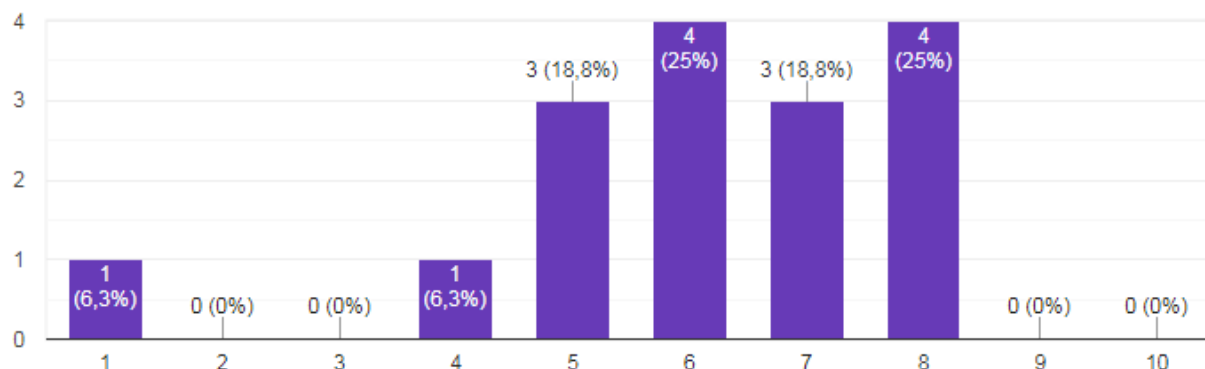
Мене влаштовує рівень освітньої підтримки (індивідуальна взаємодія з викладачем, якість роботи деканату тощо)

16 відповідей



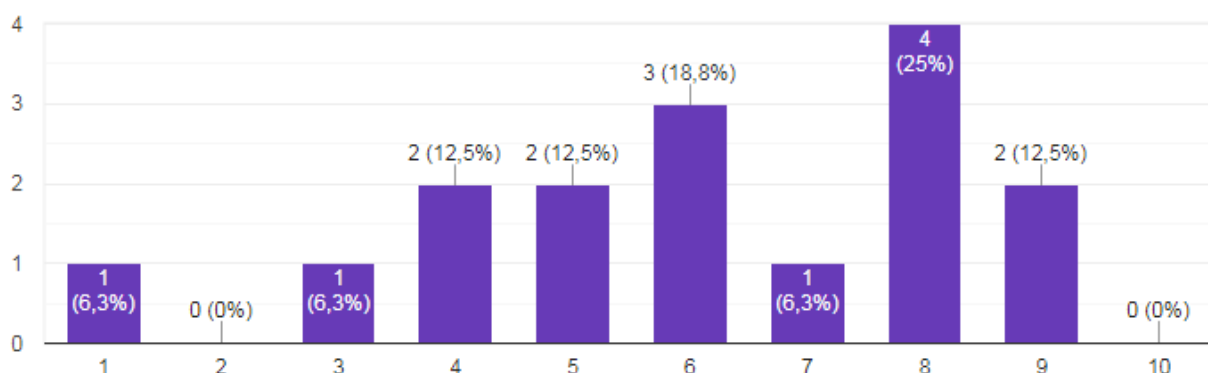
Я задоволений/задоволена рівнем соціальної підтримки (проживання, харчування, стипендії, соціальна допомога тощо)

16 відповідей



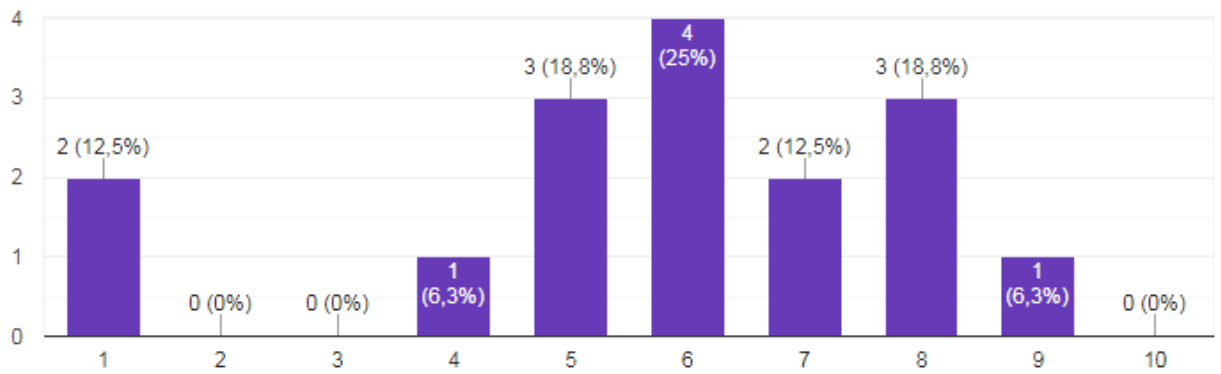
Я задоволений/задоволена рівнем інформаційної підтримки (зручне та ефективне інформування стосовно різних аспектів навчання)

16 відповідей



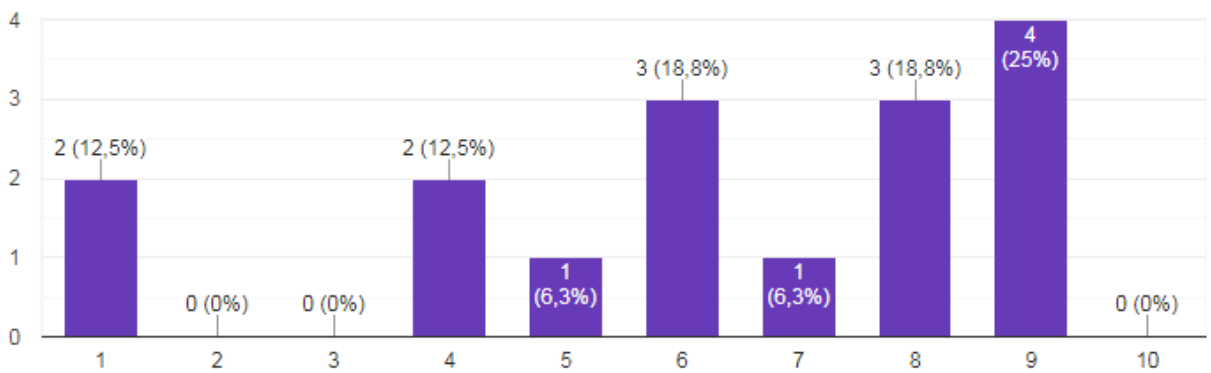
Я задоволений/задоволена рівнем консультативної підтримки (на кафедрі, у деканаті, бібліотеці тощо)

16 відповідей



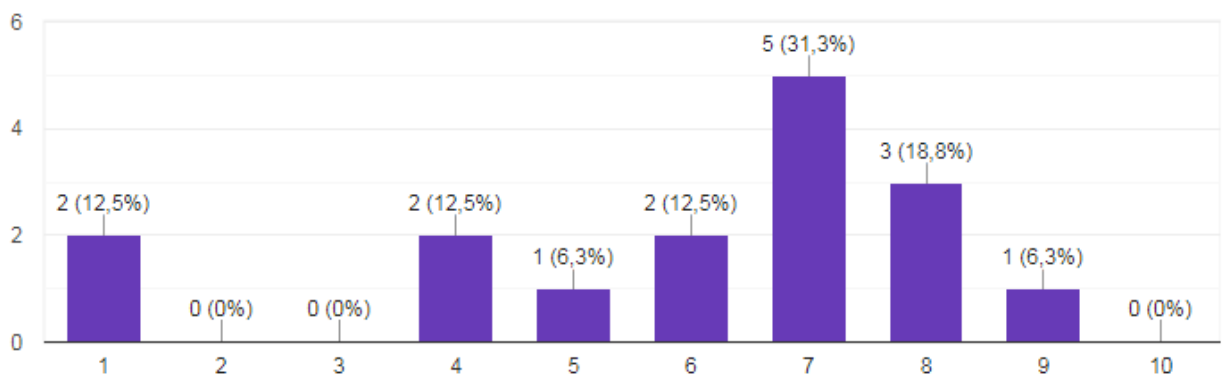
Я задоволений/задоволена рівнем психологічної підтримки (від куратора, інших викладачів, директора ННІ, фахівців)

16 відповідей



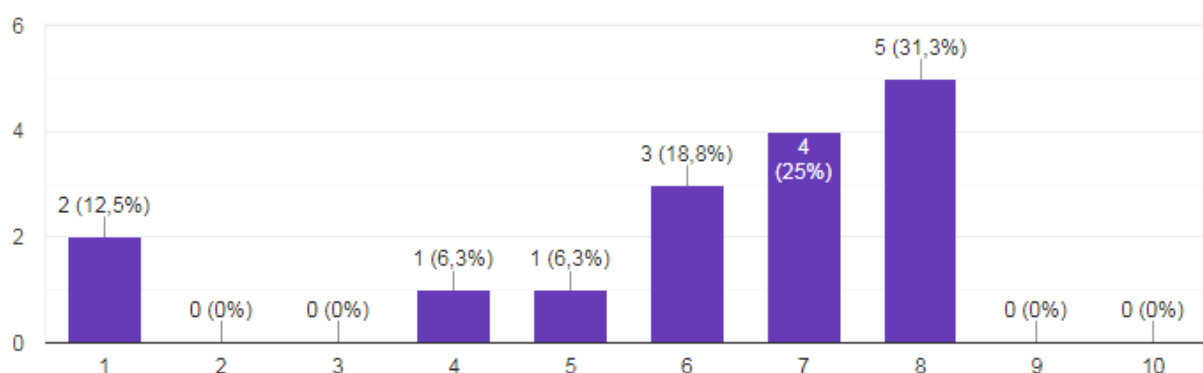
Мені відомі правила та процедури вирішення конфліктних ситуацій у Львівській політехніці

16 відповідей



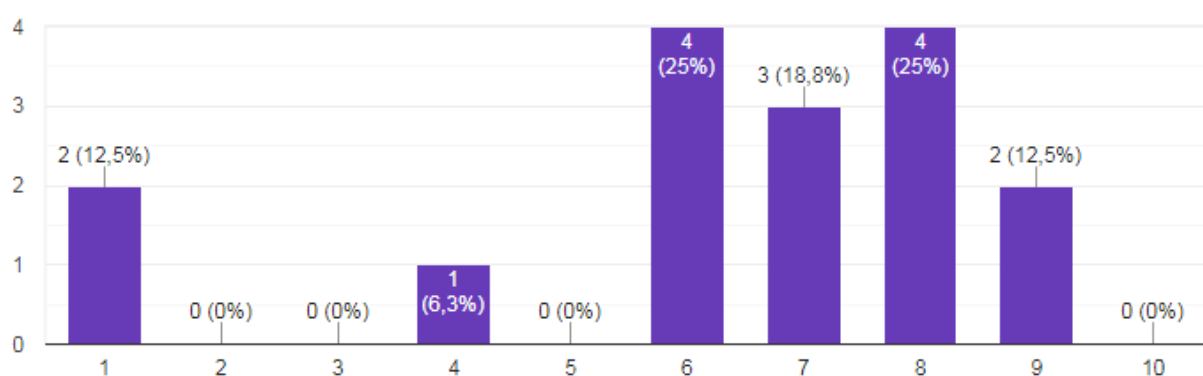
Мені відомі правила та процедури надання пропозицій та розгляду скарг від студентів

16 відповідей



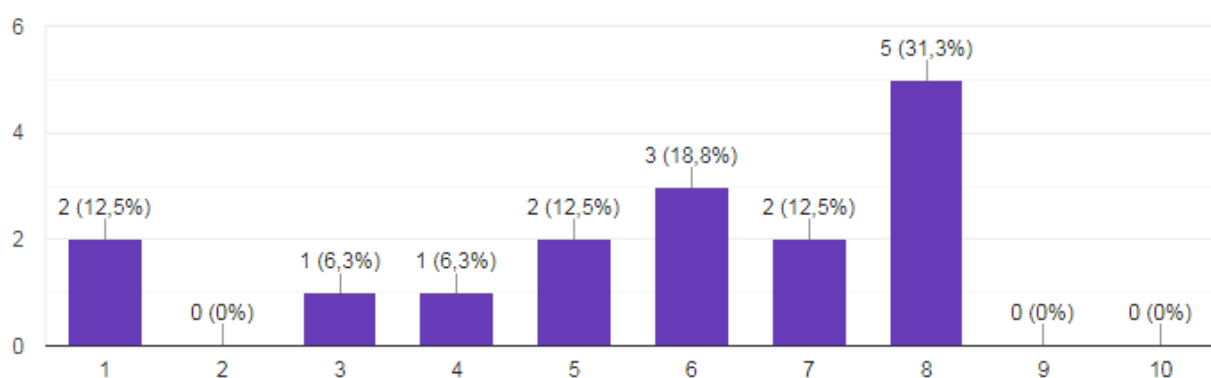
Мені доступна інформація про мої права та обов'язки

16 відповідей



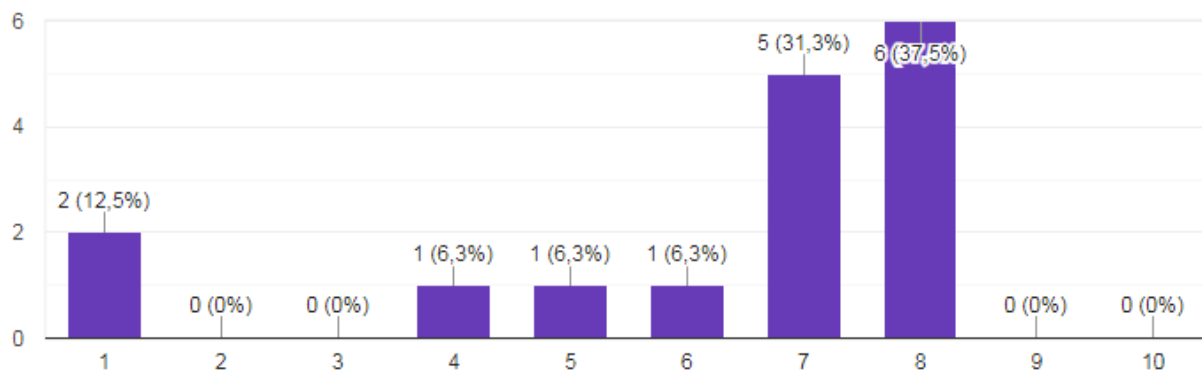
Я особисто подаю пропозиції щодо покращення якості освітнього процесу для досягнення позитивних якісних змін у Львівській політехніці

16 відповідей



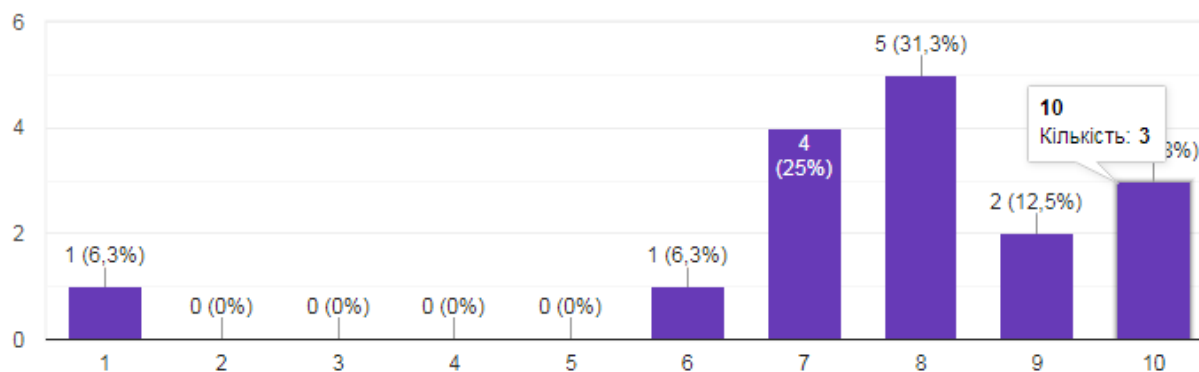
Мене запрошували взяти участь у перегляді та поданні пропозицій до освітньої програми, на якій я навчаюсь

16 відповідей



Мене влаштовує якість навчально-методичного забезпечення та обладнання навчальних лабораторій

16 відповідей



На запитання відкритого типу «Які Ви бачите недоліки в організації освітнього процесу в Національному університеті «Львівська політехніка»? Якщо Вас все влаштовує, поставте "+"» дано лише 6 розлогих і ґрунтовних відповідей (переважно студенти проставили «+» або залишили поле пустим). Один студент висловив пропозицію врівноважити навантаження між першим і другим семестром, три – усунути дедлайни, один – зменшити кількість лабораторних робіт в одній з вибіркових дисциплін, два – вилючити курсовий проект з магістерської підготовки.

На запитання відкритого типу «Ваші пропозиції та рекомендації щодо удосконалення якості освітньої програми та/чи освітнього процесу у Національному університеті «Львівська політехніка» одержано чотири змістовні відповіді, в яких запропоновано: 1) вивчати нереляційні бази даних, розподілені бази даних і поглиблено – алгоритми, а також детальніше розглядати будову

розподілених систем; 2) вивчати бізнес-аналіз і програмування для мобільних платформ; 3) забезпечити рівномірний розподіл складності всіх індивідуальних завдань; 4) частіше запрошувати ІТ-фахівців на заняття.

Варто відзначити, що один зі студентів оцінив в 1 бал («незадовільно») усі 21 твердження. Його відповіді варто вважати радше «викидами», ніж об'єктивними оцінками. Тому при аналізі всіх гістограм, де результат «1» представлений однією особою, проектна група з розроблення освітньо-професійної програми не брала його до уваги.

Опитування в цілому показує сильні та слабкі сторони освітньої програми та вказують напрямки для вдосконалення. Спостерігається кореляція з локальними опитуваннями, які окремі викладачі проводять в кінці семестру у Віртуальному навчальному середовищі, кожен у своїй дисципліні. Результати опитування повинні бути взяті до уваги при оновленні освітньої програми та окремих її компонент.

Звіт розглянуто та затверджено на засіданні кафедри програмного забезпечення. Протокол № 9 від 10.03.2022 р.