

## **ЗВІТ**

### **за результатами опитування серед студентів ОП «Управління установами соціальної сфери» другого (магістерського) рівня вищої освіти щодо оцінювання якості підготовки за ОП**

**Об'єкт дослідження** – студенти освітнього рівня «магістр» спеціальності «Соціальне забезпечення» (1 рік навчання)

**Генеральна сукупність** – 29 студентів.

**Отримано відповідей** – 29.

**Тип вибірки** – суцільна вибірка.

**Метод збору інформації** – онлайн анкетування із використанням Google Forms.

**Строки проведення польового етапу** – 26.05. – 29.05.2024.

#### **Результати опитування:**

##### **Частина А: Загальна інформація по освітній програмі**

В цілому, студенти задоволені освітньою програмою та погоджуються з тим, що освітня програма дозволяє отримати необхідні фахові компетентності із спеціальності (28 – погоджуються і 1 – частково погоджується); навчальний план визначають як загалом логічно складений, а предмети, як такі, що взаємно пов'язані між собою (28 – погоджуються і 1 – частково погоджується); навчальні курси та практики вважають узгодженими між собою (28 – погоджуються і 1 – частково погоджується); вибіркові дисципліни дозволяють поглибити фахові компетентності (28 – погоджуються і 1 – частково погоджується); більшість студентів (21) оцінили можливість вільно вибирати дисципліни поза межами своєї спеціальності оцінкою «відмінно», оцінку «добре» поставило 5 осіб, «задовільно» - 1 особа, «незадовільно» - 2 особи; можливість вільно вибирати навчальні дисципліни із циклу професійної підготовки, запропонованого кафедрою, було оцінено схожим чином: 22 – «відмінно», 4 – «добре», 1 - «задовільно», 2 – «незадовільно»; методи викладання оцінюють як такі, що дозволяють засвоїти теоретичний матеріал та сформувати відповідні навички практичної роботи (27 – погоджуються, 1 – частково погоджується, 1 - не погоджується); 28 студентів погоджуються з твердженням, що процедура проведення поточного та підсумкового контролю знань є чіткою, прозорою та зрозумілою, 1 студент не погоджується; з порядком оскарження процедури проведення контрольних заходів ознайомлені 28 студентів із 29; усі студенти (29) вказують на те, що викладачі надають додаткові роз'яснення та консультації, коли це необхідно; 26 з 29 студентів вважають, що на кафедрі створені умови для заняття науково-дослідницькою роботою (участь у конференціях, спільне з

викладачами написання наукових статей, залучення студентів до дослідницьких проектів тощо), а 3 - частково з цим погоджуються; обсяг навчального навантаження, за оцінюванням студентів, є помірним та дозволяє отримати відповідні навички та компетентності (26 – погоджуються і 3 – частково погоджуються); усі 29 опитаних погоджуються, що обсяг навантаження передбачає час на самостійну роботу та виконання індивідуальних завдань; студенти також задоволені рівнем інформування щодо навчання, високо оцінюють повноту висвітлення інформації та доступ до неї на сайті та у віртуальних навчальних середовищах (27 – погоджуються, 2 – частково погоджуються). Щодо залучення студентів до участі у перегляді та поданні пропозицій до освітньої програми, 20 відповіли, що їх було залучено, 5- частково залучались, 4 – не були залучені.

### **Частина Б: Загальна інформація по Університету**

Більшість студентів погодилися із твердженням, що Університет популяризує та контролює дотримання вимог академічної доброчесності (27 – погоджуються, 2 - частково погоджуються); студентам відомі інструменти протидії порушення академічної доброчесності (26 – погоджуються, 3 - частково погоджуються); усі 29 студентів зазначили, що правила вступу на освітню програму були зрозумілими; щодо матеріально-технічного забезпечення ОП, студенти високо його оцінюють (28 – погоджуються, 1 – частково погоджується); також високу оцінку отримано щодо інфраструктури Університету (26 погоджуються, 3 - частково погоджуються); Університет забезпечує соціальну підтримку (27 – погоджуються, 2- частково погоджуються, 1 – не погоджується) та психологічну підтримку (28 – погоджуються, 1 – частково погоджується); також 27 студентів відповіли, що поінформовані щодо правил та процедур вирішення конфліктних ситуацій у Львівській політехніці, 2 – частково, а 1 – не поінформований; 28 студентам відомі правила та процедури надання пропозицій та розгляду скарг від студентів, 1 студентів – частково, ще 1 – не відомі ці правила та процедури; 23 студентів зазначили, що поінформовані про роботу органів студентського самоврядування в Університеті, 3 - частково, а 1 зазначає, що не поінформований.

В процесі опитування студенти мали можливість надати пропозиції та рекомендацій щодо удосконалення якості освітньої програми та/чи освітнього процесу у Національному університеті «Львівська політехніка». Відповідно, було отримано 7 коментарів: «Мені до вподоби навчання! Програма зрозуміла, викладачі без проблем ідуть на контакт та допомагають. Дисципліни пов'язані між собою та дуже корисні, цікаві, зрозумілі»; «Якістю освітнього процесу задоволена у повному обсязі»;

«Мені все підходить»; «Все ідеально!»; «Так тримати!!!»; «Всім щиро дякую»; «Для студентів заочної форми навчання недостатня кількість годин для лекції».

**Резюме:** результати опитувань студентів щодо особливостей ОП «Управління установи соціальної сфери» другого (магістерського) рівня вищої освіти оцінено як такі, що в цілому засвідчують високий рівень підготовки на ОП.

Ухвалено результати опитувань взяти до відома та врахувати їх у наступних редакціях ОП (Протокол засідання НМК спеціальності «Соціальне забезпечення» №4 в від 04.06.2024р.)