



# Кафедра комп'ютеризованих систем автоматки

## ***Звіт***

***за результатами опитування студентів другого (магістерського) рівня вищої освіти освітньо-професійної програми «Комп'ютеризовані системи управління та автоматика»***

***спеціальності 174 «Автоматизація та***

***комп'ютерно-інтегровані технології та робототехніка»***

***щодо якості викладання та навчання за окремими навчальними дисциплінами в Національному університеті «Львівська політехніка»***

***Розглянуто та затверджено  
на засіданні кафедри КСА***

***Протокол №15 від 26.06.2024***

***Завідувач кафедри КСА \_\_\_\_\_ Адріан НАКОНЕЧНИЙ***



## Кафедра комп'ютеризованих систем автоматики

### **МЕТА ОПИТУВАННЯ**

Отримання інформації від студентів другого (магістерського) рівня вищої освіти щодо якості викладання та навчання за окремими навчальними дисциплінами освітньо-професійної програми «Комп'ютеризовані системи управління та автоматика» за спеціальністю 174 «Автоматизація, комп'ютерно-інтегровані технології та робототехніка» в Національному університеті «Львівська політехніка» для врахування в процесі удосконалення освітньо-професійної програми.

### **ІНФОРМАЦІЯ ПРО ОПИТУВАННЯ**

- Загальна кількість студентів, що навчаються за ОПП: 13 студентів.
- Кількість студентів, що взяли участь в опитуванні: 11 студентів ( 85 %).

### **Навчальні дисципліни (НД):**

1. Моделювання та оптимізація систем керування
2. Супервізорні системи керування та збору даних
3. Цифрові методи обробки сигналів
4. Інтелектуальні технології керування
5. Оптимальні та адаптивні системи керування
6. Планування експерименту та опрацювання результатів досліджень

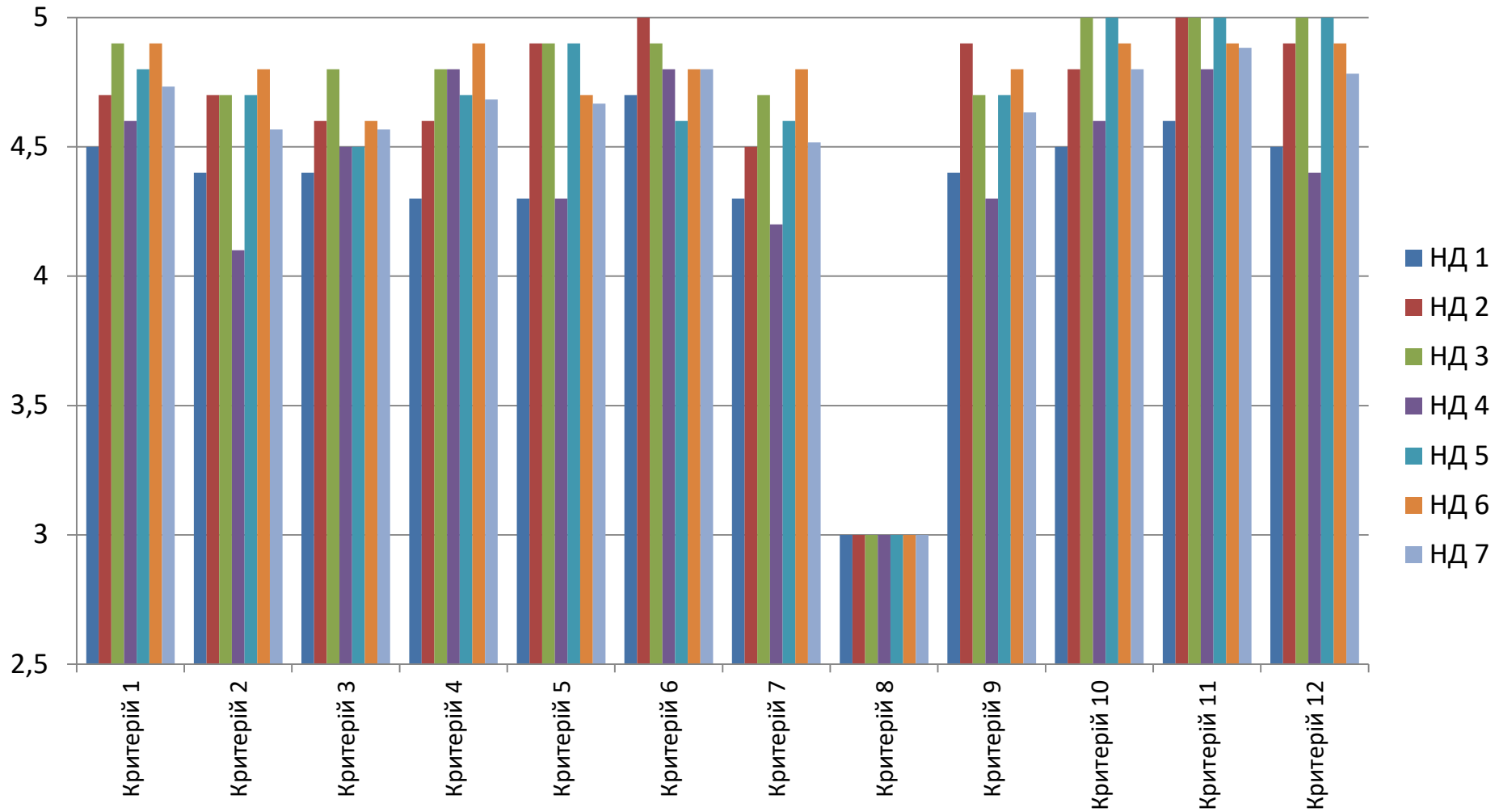


## Кафедра комп'ютеризованих систем автоматики

№	Критерії оцінювання
1.	Зміст навчальної дисципліни стосується моєї спеціальності
2.	Навчальна дисципліна допомогла мені отримати практичні та сучасні навички
3.	Інформаційні ресурси навчальної дисципліни були доступними (лінки на ресурс, відеозаняття, слайдкурс, конспекти лекцій тощо)
4.	Викладач на першому занятті чітко та зрозуміло пояснив які компетентності та результати навчання я здобуду, розподіл балів, умови складання та перескладання заліків/екзаменів тощо
5.	Викладач був відкритий до спілкування та доступний для зв'язку, заохочував висловлювати свою думку
6.	Викладач був коректним та тактовним
7.	Викладач використовував сучасні та цікаві форми та методи навчання
8.	Я міг впливати на вибір викладачем форм та методів навчання
9.	Викладач добре володіє технологіями дистанційного навчання в умовах карантину
10.	Викладач об'єктивно та прозоро оцінював мої знання та знання моїх одногрупників
11.	Викладач добре володіє навчальним матеріалом
12.	Я хочу і надалі навчатися у цього викладача



# Кафедра комп'ютеризованих систем автоматки





### Загальне враження, зауваження та пропозиції студентів

Для НД «Моделювання та оптимізація систем керування»: загальне враження - позитивне, зауваження та пропозиції відсутні.

Для НД «Супервізорні системи керування та збору даних»: загальне враження - позитивне, зауваження відсутні, пропозиції щодо вивчення більшої кількості різноманітних платформ.

Для НД «Цифрові методи обробки сигналів»: загальне враження - позитивне, зауваження відсутні, пропозиції щодо збільшення кількості лабораторних та введення практичних занять.

Для НД: «Інтелектуальні технології керування»: загальне враження - позитивне, зауваження та пропозиції відсутні.

Для НД «Оптимальні та адаптивні системи керування»: загальне враження - позитивне, зауваження відсутні, пропозиції щодо збільшення кількості практичних занять.

Для НД «Планування експерименту та опрацювання результатів досліджень»: загальне враження - позитивне, зауваження відсутні, пропозиції щодо наповнення практичних занять, зокрема збільшення числа прикладів планування експериментів.



### Висновки

1. 100% опитаних студентів вважають, що зміст усіх навчальних дисциплін у достатній мірі стосуються спеціальності, відзначили доступність інформаційних ресурсів усіх навчальних дисциплін, достатній рівень отриманих практичних та сучасних навичок
2. 100% опитаних студентів оцінили якість викладання усіх дисциплін як достатню.
3. Роботу викладачів в рамках дистанційного навчання вище достатнього рівня оцінили 100 % студентів.
4. Можливість свого впливу на вибір викладачами форм та методів навчання для кожної навчальної дисципліни усі студенти оцінили як задовільний.
5. Рівень володіння викладачем навчальним матеріалом, об'єктивність та прозорість при оцінюванні знань для кожної навчальної дисципліни 100% студентів оцінили як достатньо високий.

Загалом, за результатами опитування здобувачів другого (магістерського) рівня вищої освіти, можна зробити висновок, що більшість здобувачів задоволені якістю викладання та навчання за окремими навчальними дисциплінами освітньо-професійної програми «Комп'ютеризовані системи управління та автоматика» (100 % вище середнього рівня).