

## **Звіт**

за результатами анкетування здобувачів другого (магістерського) рівня вищої освіти  
спеціальності 161 «Хімічні технології та інженерія»  
**ОПІ «ХІМІЧНІ ТЕХНОЛОГІЇ ХАРЧОВИХ ДОБАВОК ТА КОСМЕТИЧНИХ ЗАСОБІВ»**  
щодо якості освітнього процесу

Затверджено

на засіданні кафедри органічної хімії

Протокол № 11 від 23.03, 2024 року

Завідувач кафедри органічної хімії



проф. Володимир ДОНЧАК

# Результати опитування здобувачів другого освітнього рівня вищої освіти ОПП "ХІМІЧНІ ТЕХНОЛОГІЇ ХАРЧОВИХ ДОБАВОК ТА КОСМЕТИЧНИХ ЗАСОБІВ"

**Мета опитування:** виявлення рівня задоволеності якістю освітньої програми "Хімічні технології харчових добавок та косметичних засобів" та надання освітніх послуг і рівнем викладання дисциплін на кафедрі органічної хімії Національного університету «Львівська політехніка»;

**Респонденти:** здобувачі вищої освіти другого (магістерського) рівня спеціальності 161 «Хімічні технології та інженерія»;

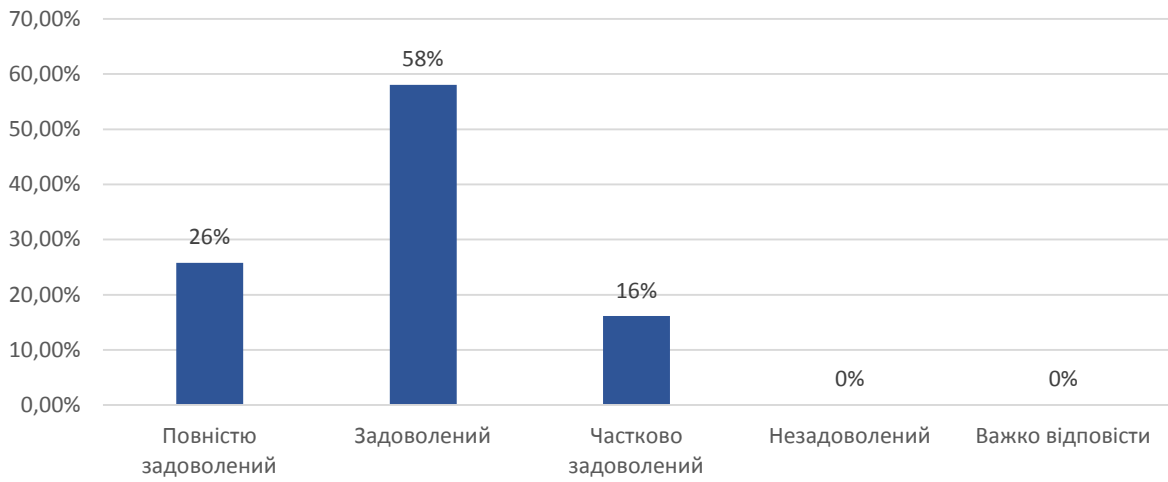
**Метод:** онлайн-анкетування, анонімно;

**Терміни проведення:** березень 2024 р.

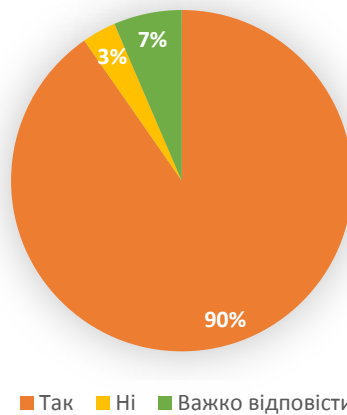
**Участь респондентів:** в анкетуванні взяли участь 12 студентів, які навчались/навчаються за ОП, що складає 76% від усіх запрошених респондентів, з яких 68% зараз навчаються за ОПП "Хімічні технології харчових добавок та косметичних засобів"



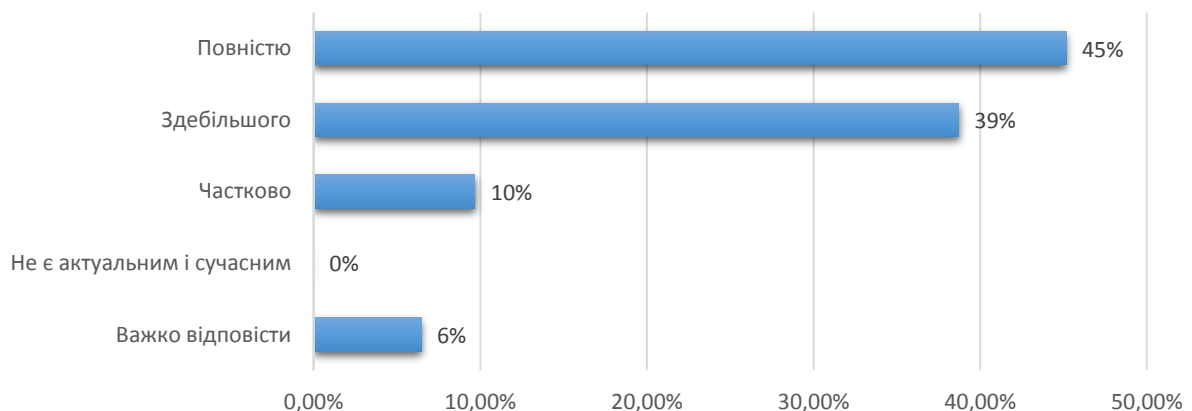
### 3. Оцініть якість освіти за Вашою освітньою програмою:



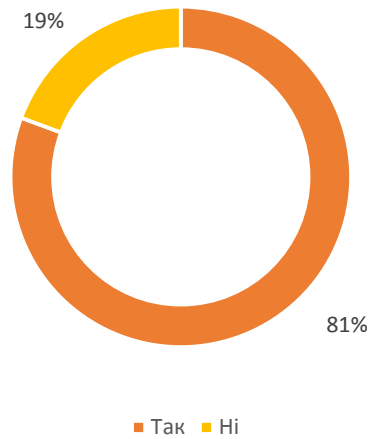
### 4. Як Ви вважаєте, чи відповідає зміст освітньої програми, за якою навчаєтесь(навчались), її назві?



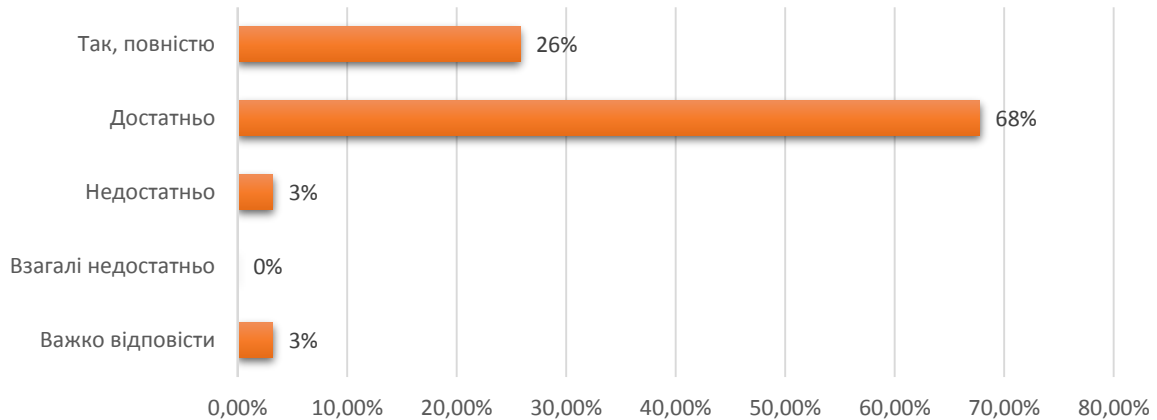
### 5. Як Ви вважаєте, наскільки актуальним і сучасним є перелік дисциплін?



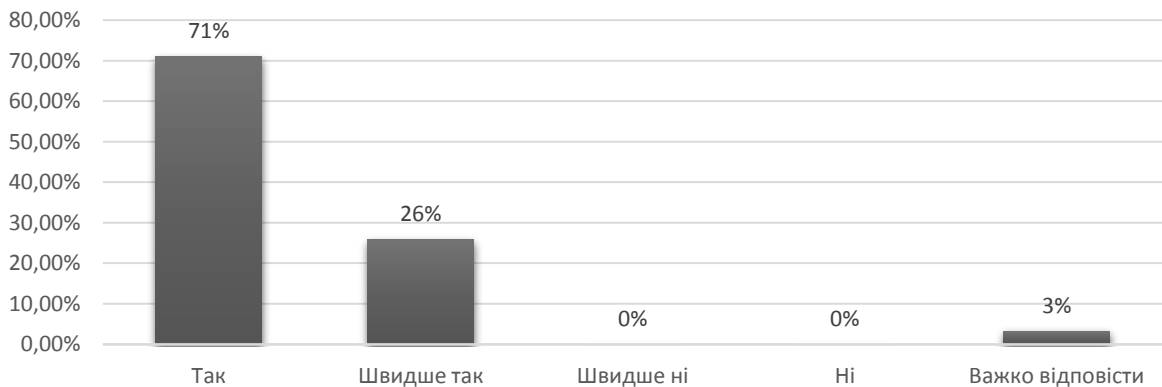
**6. Чи відомо Вам про набір компетентностей (знань, навичок та вмінь), які передбачені за Вашою освітньою програмою**



**7. Якою мірою Вам надаються можливості формування індивідуальних освітніх траєкторій?**



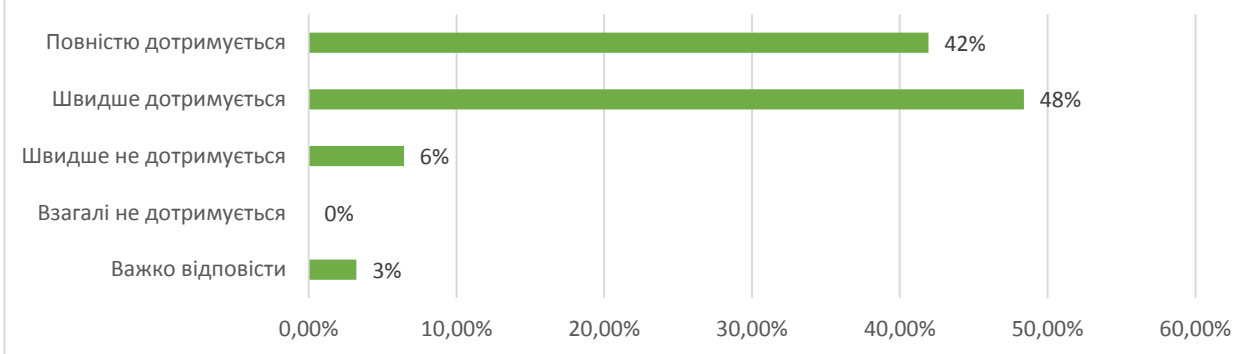
**8. Чи вважаєте Ви процедуру проведення поточного та підсумкового контролів чіткою, прозорою та зрозумілою?**



## 9. Чи відомі вам:



## 10. Як би Ви оцінили дотримання Вашого права на академічну свободу

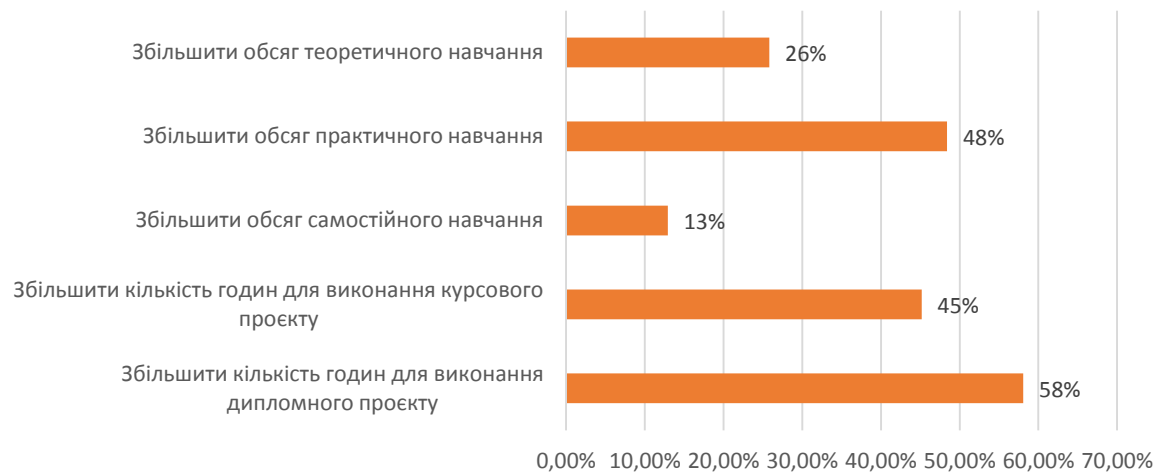


Високий рівень академічної свободи в інституті дотримується про, що заявили 90% опитаних.

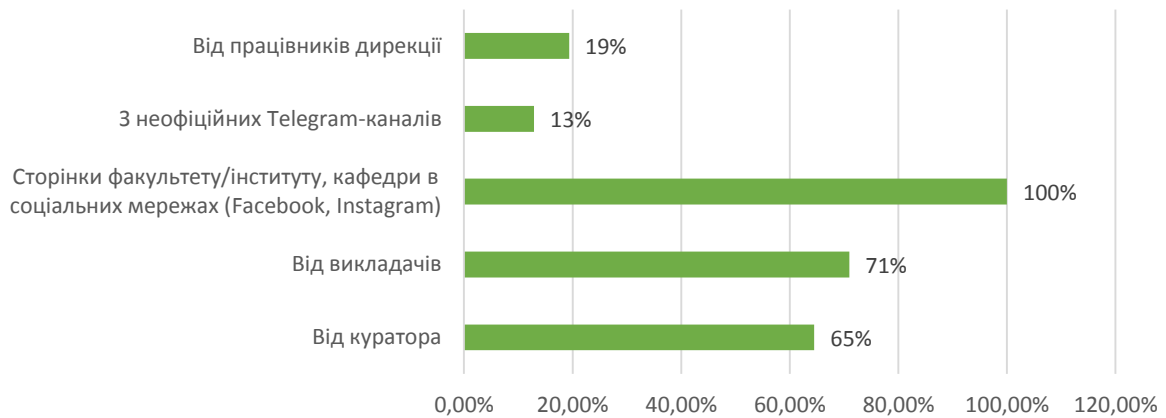
## 11. Чи доводилось Вам проводити оплату за користування інфраструктурою університету (спортивні майданчики, робочі кімнати, зали бібліотеки тощо)?



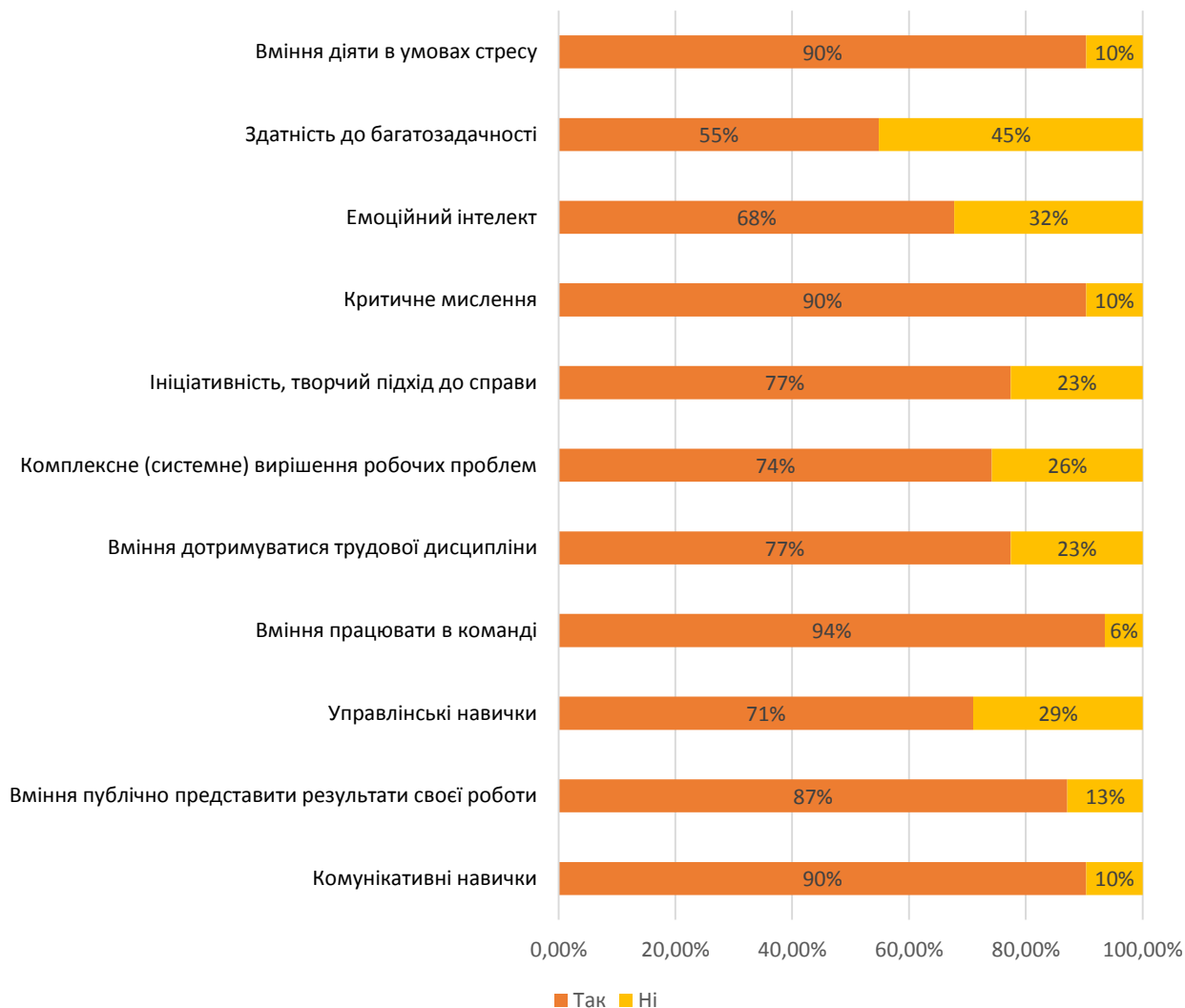
## 12. Як Ви вважаєте, що можна додати в навчальний процес, щоб покращити освітню програму



## 13. З яких джерел Ви найчастіше отримуєте інформацію про новини університету та Вашого факультету/інституту?



**14. Під час підготовки за Вашою освітньою програмою чи забезпечується (забезпечувалось) набуття соціальних навичок (soft skills) за такими показниками:**



**15. Чи рекомендували/будете рекомендувати освітню програму, за якою навчаєтесь/навчались?**



Всі студенти, які брали участь в опитуванні взяли участь у перегляді та наданні пропозицій до змісту освітньої програми по якій навчалися. Всі опитані студенти взяли участь у перегляді та наданні пропозицій до змісту освітньої програми по якій навчаються/лися.

Більшість опитаних, які взяли участь в анкетуванні є студентами другого магістерського рівня, які зараз проходять навчання в університеті (68% від усіх опитаних). Разом з тим важливо, що отримано відповіді також і від випускників магістратури попередніх років, які також навчалися за цією освітньою програмою і можуть оцінити її з точки зору здобуття ними знань і навичок необхідних при їх працевлаштуванні і подальшій професійній діяльності.

Більшість опитаних (87%) зробили позитивний відгук про привабливість освітньої програми. Разом з тим наявність 3% негативних відповідей повинні спонукати гаранта ОП, керівництво та викладацький колектив кафедри до проведення детального аналізу і вияснення причини виникнення негативних вражень про ОП і зробити відповідні висновки.

Задоволеність якістю отриманої освіти за освітньою програмою виявили 84% опитаних. Стільки ж респондентів впевнені у тому, що перелік дисциплін, які пропонуються до вивчення за освітньою програмою є актуальним і сучасним. Переважаюча більшість (90 % всіх опитаних) вважають, що зміст освітньої програми, за якою вони навчаються/навчалися відповідає її назві. Більшість студентів (81% всіх опитаних) знають про набір компетентностей (знань, навичок та вмінь), які передбачені за освітньою програмою, що свідчить про їх ознайомлення з окремими її складовими та вмістом програми в цілому.

Студентами (94% всіх опитаних), які навчаються за ОП відзначено що можливості формування індивідуальних освітніх траєкторій надаються в достатньо повній мірі.

Тим не менше є 6% негативних відповідей свідчить про необхідність посилити інформаційно-роз'яснювальну роботу кураторам груп, фахівцям кафедри і директорату ІХХТ.

Процедура проведення поточного та підсумкового контролів за ОП є чіткою, прозорою та зрозумілою про що стверджують 97% студентів, що навчалися/навчаються за ОП. В цілому, опитувані засвідчили про доволі високий рівень інформованості про принципи та правила академічної доброчесності та інструменти протидії порушенням (90% опитаних), порядок оскарження процедури проведення контрольних заходів та правил та процедур вирішення конфліктних ситуацій (у Національному університеті «Львівська політехніка» 81 та 71% відповідно). Разом з тим, наявність сукупно 29% відповідей, які можна вважати негативними, зобов'язує кураторів груп, працівників дирекції і кафедри проводити активнішу інформаційну роботу, для пояснення студентам цих аспектів у навчальному процесі.

Інфраструктурні сервіси університету надаються студентам на безоплатній основі, що підтвердили всі 100% опитаних.

Пропозиції щодо покращення освітньої програми найбільшою мірою стосуються аспектів, що вимагають здобуття практичних знань і вмінь. Більше половини здобувачів вищої освіти за ОПП загалом вважає, що варто збільшити кількість годин відведених на дипломне проектування і майже половина хотіли би мати більше занять відведених на виконання курсового проектування і взагалі збільшити обсяг годин практичного навчання.

Всі опитані зазначили про те, що в основному інформацію вони отримують через соціальні мережі і сторінки кафедри та інституту, що свідчить про високу ефективність такого методу комунікування.

Студенти, серед яких було проведено опитування, вважають, що більшість соціальних навичок освітнім процесом забезпечується, про що свідчить 70% і більше позитивних відповідей. В цьому аспекті навчання покращення потребує забезпечення набуття здатності до багатозадачності, рівень якої є найнижчим і складає 55%.

В цілому не менше як 97% опитаних вважають, що можна рекомендувати ОП за якою вони навчалися, що свідчить про високий рівень їх задоволення якістю навчання.

Загалом за результатами опитування можна зробити висновок, що не менше як (1) 87%, (3) 84% та (15) 87% опитаних студентів другого (магістерського) рівня вищої освіти ОП «Хімічні технології харчових добавок та косметичних засобів», що навчаються/навчалися на кафедрі



органічної хімії, задоволені обраною ОП та якістю викладання дисциплін.

Проведене опитування виявило, що близько половини опитаних (від 48% до 58%) виражають найбільшу зацікавленість категоріями, пов'язаними з набуттям практичних навичок, зокрема схильні більше часу приділяти курсовому та дипломному проектуванню. Такі відповіді опитаних, швидше за все, є наслідком запровадження з 2020 року методик «дистанційного навчання», пов'язаних спочатку з пандемією COVID, а пізніше початком повномасштабної військової агресії росії, а не недоліком самої програми.

Високий рівень достовірності проведеного тестування, що виключає помилкові або випадкові висновки підтверджується тим фактом, що всі респонденти, які взяли участь у опитуванні відповіли з однаковим розподілом відповідей за значеннями у першому і останньому запитанні анкети. Тобто можна вважати, що всі 100% опитаних респондентів відповідально поставилися до процедури опитування і усвідомлено робили свій вибір.