


Звіт
за результатами проведеного анкетування щодо задоволеності
студентів другого (магістерського) рівня вищої освіти
спеціальності 072 «Фінанси, банківська
справа та страхування» щодо якості
освітнього середовища в
Національному університеті «Львівська
політехніка»

Затверджено на засіданні кафедри ФІН
Протокол № 19 від 05.05.2021р.

 Завідувач кафедри ФІН
проф. Алексеев І.В.

Львів -2021

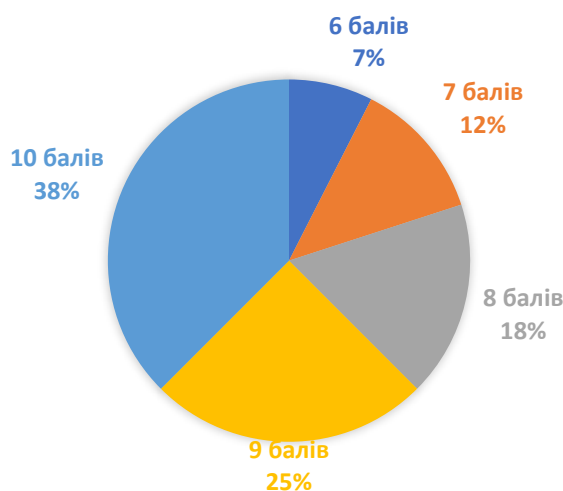
Метою проведення даного анкетування є моніторинг задоволеності студентів другого (магістерського) рівня вищої освіти спеціальності 072 «Фінанси, банківська справа і страхування» щодо якості освітнього середовища на кафедрі фінансів Національного університету «Львівська політехніка». Для досягнення поставленої мети було проведено опитування (анкетування) студентів другого (магістерського) рівня вищої освіти, результати проведеного анкетування оформлено у вигляді письмового звіту.

Респондентами опитування виступили 40 студентів-магістрів, які навчаються на кафедрі фінансів Національного університету «Львівська політехніка».

Анкета складалася з 22 питань, шкала оцінювання варіювалася від 1 до 10 балів, також були додані 2 відкриті запитання, які повинні були в більш широкому плані охопити особисті погляди студентів.

Опитування відбувалося в квітні 2021 р. Як метод опитування було використано онлайн гугл-форму.

1. МОЖЛИВІСТЬ ВІЛЬНО ВИБРАТИ ДИСЦИПЛІНИ ПОЗА МЕЖАМИ СВОЄЇ СПЕЦІАЛЬНОСТІ



Пункт «Оцініть можливість вільно обирати дисципліни поза межами спеціальності» 38% студентів оцінили на 10 балів, 25% - на 9 балів, 18% - на 8 балів, 12% - на 7 балів, 7% - на 6 балів.

Щодо пункту «Оцініть можливість вільно вибрати навчальні дисципліни із циклу професійної підготовки, запропонованої кафедрою», то 43% опитаних оцінили це питання на 10 балів, 28% - на 9 балів, 15% - на 8 балів, 15% - на 7 балів.



Результати анкетування, таким чином, вказують, що магістри-здобувачі вищої освіти дуже позитивно оцінюють як можливість вільно обирати дисципліни поза межами своєї кафедри, так і можливість вільно обирати дисципліни із циклу професійної підготовки на кафедрі фінансів.

Пункт «Мені вистарчає часу на самостійну роботу» показує, що студенти-магістри мають деякі труднощі з достатністю вільного часу на самопідготовку та самоосвіту, адже багато з них уже готується до початку професійної кар'єрної діяльності. Майже 18% опитаних оцінили це питання на

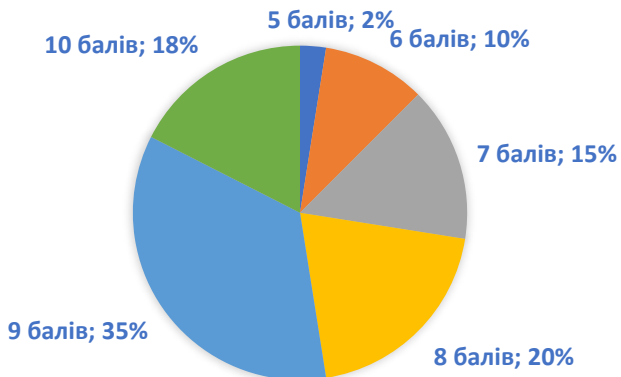
10 балів, 25% - на 9 балів, 33% - на 8 балів, 13% - на 7 балів, 8% - на 6 балів, 5% - на 5 балів. Позитивним результатом є те, що ніхто з опитаних не оцінив достатність часу на самостійну роботу низькими балами.



Результати анкетування пункту «Я задоволений процедурою інформування щодо освітнього процесу впродовж навчального року», то студенти-магістри високо оцінили цей аспект навчального середовища. Зокрема, 18% студентів оцінили цей пункт на 10 балів, 35% - на 9 балів, 20% - на 8 балів, 15% - на 7 балів, 10% - на 6 балів, 2% - на 5 балів. Низьких оцінок по цьому питанні не було отримано.

Такі ж позитивні оцінки від опитаних були отриманні на пункт «Процедура проведення поточного та підсумкового контролів є чіткою, прозорою та зрозумілою». Так, 25% опитаних оцінили цей аспект навчального процесу на 10 балів, 43% - на 9 балів, 18% - на 8 балів, 10% - на 7 балів, 2% - на 6 балів, 2% - на 5 балів. Низьких оцінок по цьому питанні не було отримано.

4. Я ЗАДОВОЛЕНИЙ ПРОЦЕДУРОЮ ІНФОРМУВАННЯ СТООСВНО ОСВІТНЬОГО ПРОЦЕСУ ВПРОДОВЖ НАВЧАЛЬНОГО ПЕРІОДУ



5. ПРОЦЕДУРА ПРОВЕДЕННЯ ПОТОЧНОГО ТА ПІДСУМКОВОГО КОНТРОЛІВ ЗНАНЬ Є ЧІТКОЮ, ПРОЗОРОЮ ТА ЗРОЗУМІЛОЮ



Щодо оцінки пункту «Мені відомий порядок оскарження процедури проведення контрольних заходів», то результати вказують на високий та вищий середнього рівень освідомленості опитуваних щодо цього аспекту

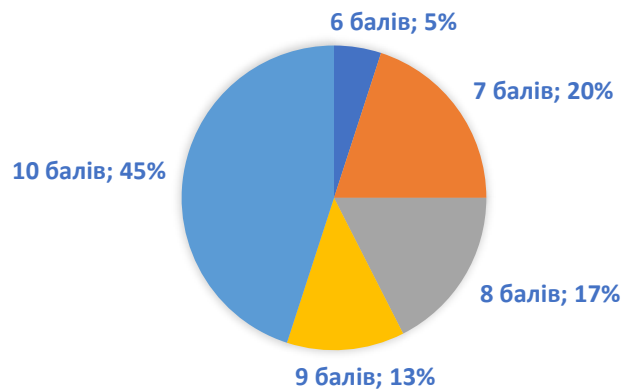
освітнього процесу. Наприклад, 20% студентів оцінили цей пункт на 10 балів, 23% - на 9 балів, 33% - на 8 балів, 12% - на 7 балів, 12% - на 6 балів.



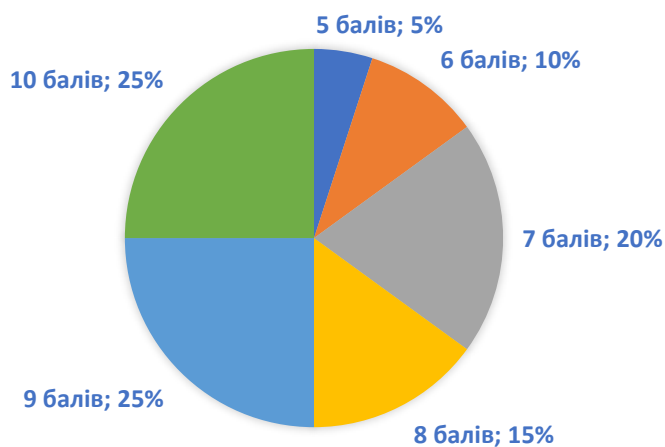
Дуже позитивні оцінки були отримані щодо пункту «Мене заохочували до академічної доброчесності під час навчання та виконання індивідуальних робіт». Майже 45% студентів оцінили це питання на 10 балів, 13% - на 9 балів, 17% - на 8 балів, 20% - на 7 балів, 5% - на 6 балів. Це свідчить про високу поінформованість студентів-магістрів в питанні академічної доброчесності.

Схожі результати були отримані на пункт «Мені відомі інструменти протидії порушення академічної доброчесності». Так, 25% опитаних оцінили це питання на 10 балів, 25% - на 9 балів, 15% - на 8 балів, 10% - на 7 балів, 5% - на 6 балів. Це вказує на дуже хороший рівень поінформованості опитуваних щодо своїх прав та обов'язки у питанні забезпечення академічної доброчесності.

7. МЕНЕ ЗАОХОЧУВАЛИ ДО АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ ПІД ЧАС НАВЧАННЯ ТА ВИКОНАННЯ ІНДИВІДУАЛЬНИХ РОБІТ

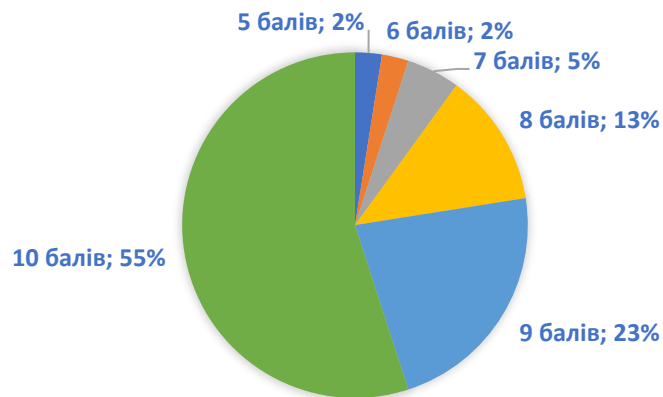


8. МЕНІ ВІДОМІ ІНСТРУМЕНТИ ПРОТИДІЇ ПОРУШЕННЯ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ



Як підсумок, опитувані здобувачі вищої освіти виявили високий рівень усвідомлення важливості дотримання академічної доброчесності в навчальному процесі. Зокрема, 55% опитаних оцінили цей аспект навчального процесу на 10 балів, 23% - на 9 балів, 13% - на 8 балів, 5% - на 7 балів, 2% - на 6 балів і 2% - на 5 балів.

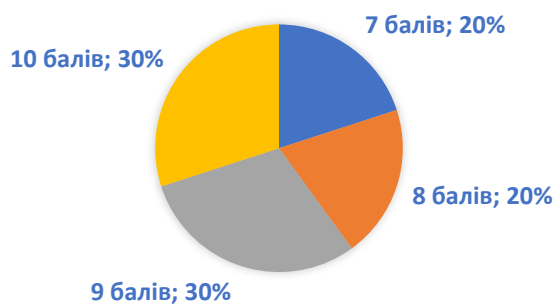
9. Я ЗАЦІКАВЛЕНИЙ ДОТРИМУВАТИСЯ ПРИНЦИПІВ ТА ПРАВИЛ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ



Загалом у питаннях академічної доброчесності опитувані студенти-магістри показали свою зацікавленість та бажання дотримуватися принципів чесного та ефективного навчання.

Хороші оцінки набрав пункт «Навчання є безпечним для мого життя і здоров'я». Наприклад, 30% студентів оцінили це питання на 10 балів, 30% - на 9 балів, 20% - на 8 балів, 20% - на 7 балів. Низьких оцінок по цьому питанні не було отримано.

10. НАВЧАННЯ Є БЕЗПЕЧНИМ ДЛЯ МОГО ЖИТТЯ І ЗДОРОВ'Я

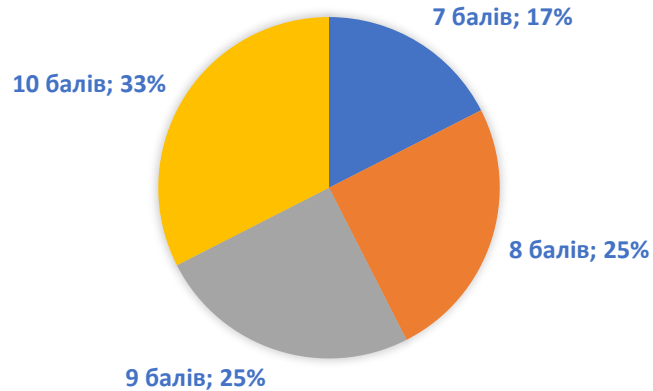


Оцінка рівня задоволеності студентів рівнем освітньої підтримки (індивідуальна взаємодія з викладачем, якість роботи деканату) вказує, що 20% опитаних оцінили цей аспект навчального процесу на 10 балів, 30% - на 9 балів, 25% - на 8 балів, 13% - на 7 балів, 2% - на 6 балів, 5% - на 5 балів і 5% - на 4 бали.



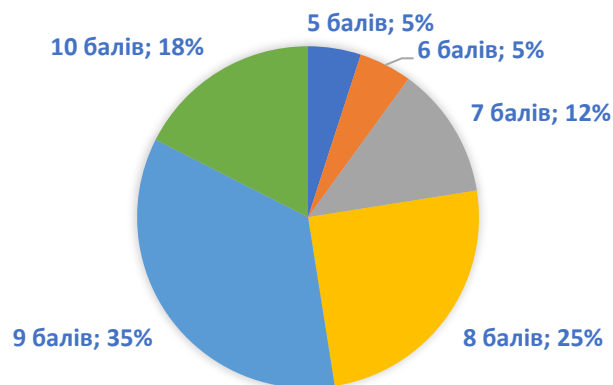
Оцінка рівня задоволеності студентів рівнем інформаційної підтримки (зручне та ефективне інформування стосовно різних аспектів навчання) вказує, що 33% опитаних оцінили цей аспект навчального процесу на 10 балів, 25% - на 9 балів, 29% - на 8 балів, 25% - на 7 балів, 17% - на 6 балів.

12. Я ЗАДОВОЛЕНИЙ РІВНЕМ ІНФОРМАЦІЙНОЇ ПІДТРИМКИ



Оцінка рівня задоволеності студентів рівнем консультативної підтримки (на кафедрі, у деканаті, бібліотеці) вказує, що 18% опитаних оцінили цей аспект навчального процесу на 10 балів, 35% - на 9 балів, 25% - на 8 балів, 12% - на 7 балів, 5% - на 6 балів, 5% - на 5 балів.

13. Я ЗАДОВОЛЕНИЙ РІВНЕМ КОНСУЛЬТАТИВНОЇ ПІДТРИМКИ



Оцінка рівня задоволеності студентів рівнем соціальної підтримки (проживання, харчування, стипендії, соціальна допомога) вказує, що 13%

опитаних оцінили цей аспект навчального процесу на 10 балів, 20% - на 9 балів, 30% - на 8 балів, 25% - на 7 балів, 7% - на 6 балів, 5% - на 5 балів і 6%.



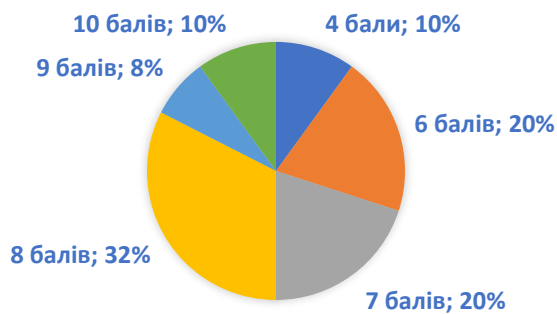
Оцінка рівня задоволеності студентів рівнем психологічної підтримки (від куратора, інших викладачів, директора ННІ, фахівців) вказує, що 18% опитаних оцінили цей аспект навчального процесу на 10 балів, 23% - на 9 балів, 22% - на 8 балів, 30% - на 7 балів, 5% - на 6 балів, 2% - на 5 балів.



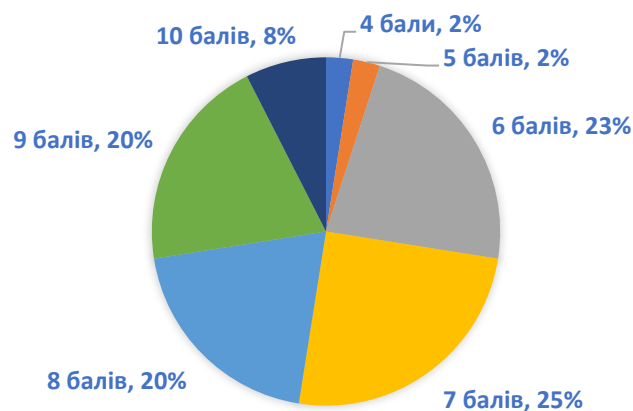
Можемо підсумувати, що усі види підтримки, які надаються в рамках освітнього процесу в Національному університеті «Львівська політехніка» були оцінені здобувачами вищої освіти на високому рівні чи вище середнього.

Стосовно «Мені відомі правила та процедури вирішення конфліктних ситуацій у Львівській політехніці», то були отримані наступні результати: 10% студентів оцінили цей пункт на 10 балів, 8% - на 9 балів, 32% - на 8 балів, 20% - на 7 балів, 20% - на 6 балів, 10% - на 4 бали.

16. МЕНІ ВІДОМІ ПРАВИЛА ТА ПРОЦЕДУРИ ВИРІШЕННЯ КОНФЛІКТНИХ СИТУАЦІЙ У ЛЬВІВСЬКІЙ ПОЛІТЕХНІЦІ



17. МЕНІ ВІДОМІ ПРАВИЛА ТА ПРОЦЕДУРИ НАДАННЯ ПРОПОЗИЦІЙ ТА РОЗГЛЯДУ СКАРГ ВІД СТУДЕНТІВ



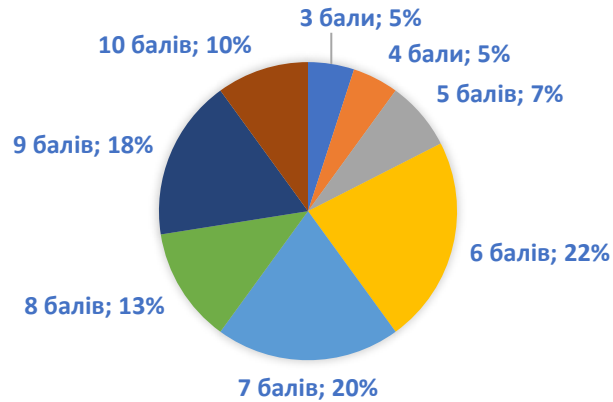
Пункт «Мені відомі правила та процедури надання пропозицій та розгляду скарг від студентів» отримав середній рівень оцінок від студентів. Наприклад, 8% опитаних оцінили це питання на 10 балів, 20% - на 9 балів, 20% - на 8 балів, 25% - на 7 балів, 23% - на 6 балів, 2% - на 5 балів і 2% на 4 бали.

Позитивні оцінки були отримані на пункт «Мені доступна інформація про мої права та обов'язки». Зокрема, 40% студентів оцінили це питання на 10 балів, 15% - на 9 балів, 13% - на 8 балів, 12% - на 7 балів, 10% - на 6 балів, 10% - на 5 балів. Ніхто з опитаних не зазначив, що вони не ознайомлені з цією інформацією.



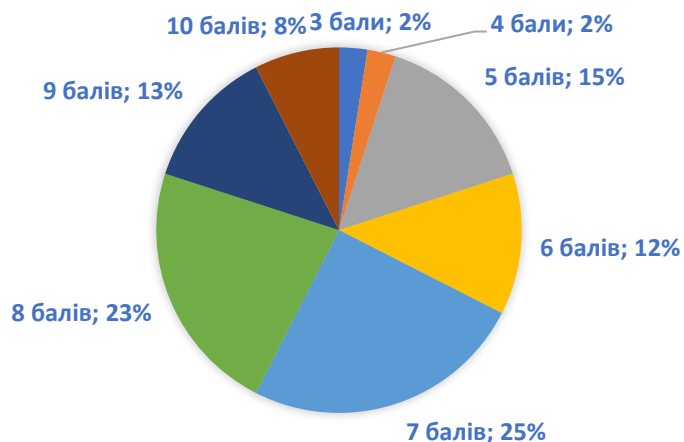
Дещо гірші результати були отримані щодо пункту «Я особисто подаю пропозиції щодо покращення якості освітнього процесу для досягнення позитивних якісних змін у Львівській політехніці». Так, 10% студентів оцінили це питання на 10 балів, 18% - на 9 балів, 13% - на 8 балів, 20% - на 7 балів, 22% - на 6 балів, 7% - на 5 балів, 5% - на 4 бали, 5% - на 3 бали.

**19. Я ОСОБИСТО ПОДАЮ ПРОПОЗИЦІЇ ЩОДО
ПОКРАЩЕННЯ ЯКОСТІ ОСВІТНЬОГО ПРОЦЕСУ ДЛЯ
ДОСЯГНЕННЯ ПОЗИТИВНИХ ЯКІСНИХ ЗМІН У
ЛЬВІВСЬКІЙ ПОЛІТЕХНІЦІ**



Схожі відповіді були отримані на пункт «Мене запрошують взяти участь у перегляді та поданні пропозицій до освітньої програми, на якій я навчаюся». Зокрема 8% опитаних оцінили це питання на 10 балів, 13% - на 9 балів, 23% - на 8 балів, 25% - на 7 балів, 12% - на 6 балів, 15% - на 5 балів, 2% - на 4 бали, 2% - на 3 бали.

**20. МЕНЕ ЗАПРОШУВАЛИ ВЗЯТИ УЧАСТЬ У
ПЕРЕГЛЯДІ ТА ПОДАННІ ПРОПОЗИЦІЙ ДО ОСВІТНЬОЇ
ПРОГРАМИ НА ЯКІЙ Я НАВЧАЮСЯ**



Здобувачі вищої освіти відмітили такі основні недоліки в організації освітнього процесу в Національному університеті «Львівська політехніка»: спекотні навчальні аудиторії, наявність пізніх вечірніх пар, наявність незручних «вікон» між парами, відсутність медпункту.

В своїх пропозиціях та рекомендаціях щодо удосконалення якості освітньої програми та освітнього процесу у Національному університеті «Львівська політехніка», то студенти вказали такі пункти, як якісне технічне оснащення навчальних аудиторій та лабораторій (нові комп'ютери і проектори), наявність WI-FI та встановлення систем клімат контролю, проведення онлайн-лекцій на постійній основі.

Результати проведеного анкетування студентів другого (магістерського) рівня вищої освіти спеціальності 072 «Фінанси, банківська справа і страхування Національного університету «Львівська політехніка» показали високу поінформованість та задоволеність здобувачів вищої освіти якістю організації освітнього середовища на кафедрі фінансів.

На засіданні кафедри було ухвалено рішення доопрацювати деякі сторони організації освітнього середовища на кафедрі фінансів і через кураторів груп провести додаткове поінформування студентів-магістрів щодо наступних питань: щодо процедури складання скарг та пропозицій, а також мотивувати студентів підвищити активність у питанні покращені якості освітнього процесу та було прийнято рішення більш активно залучати студентів до питань організації освітнього середовища в майбутньому.

АНКЕТА

**для опитування здобувачів вищої освіти щодо
якості освітнього середовища в Національному університеті «Львівська
політехніка»**

Анкетування проводиться анонімно.

Будь ласка, оцініть твердження за десятибальною шкалою (1-10), де: «1» – незадовільно, «10» – відмінно.

№	Критерії оцінювання	Бали									
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1.	Можливість вільно вибирати дисципліни поза межами своєї спеціальності	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2.	Можливість вільно вибирати навчальні дисципліни із циклу професійної підготовки, запропонованого кафедрою	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
3.	Мені вистачає часу на самостійну роботу	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
4.	Я задоволений процедурою інформування стосовно освітнього процесу впродовж навчального періоду	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
5.	Процедура проведення поточного та підсумкового контролів знань є чіткою, прозорою та зрозумілою	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
6.	Мені відомий порядок оскарження процедури проведення контрольних заходів	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
7.	Мене заохочували до академічної доброчесності під час навчання та виконання індивідуальних робіт	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
8.	Мені відомі інструменти протидії порушення академічної доброчесності	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
9.	Я зацікавлений дотримуватись принципів та правил академічної доброчесності	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
10.	Навчання є безпечним для мого життя та здоров'я	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
11.	Я задоволений рівнем освітньої підтримки (індивідуальна взаємодія з	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

	викладачем, якість роботи деканату тощо)										
12.	Я задоволений рівнем інформаційної підтримки (зручне та ефективне інформування стосовно різних аспектів навчання)	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
13.	Я задоволений рівнем консультативної підтримки (на кафедрі, у деканаті, бібліотеці тощо)	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
14.	Я задоволений рівнем соціальної підтримки (проживання, харчування, стипендії, соціальна допомога тощо)	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
15.	Я задоволений рівнем психологічної підтримки (від куратора, інших викладачів, директора ННІ, фахівців)	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
16.	Мені відомі правила та процедури вирішення конфліктних ситуацій у Львівській політехніці	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
17.	Мені відомі правила та процедури надання пропозицій та розгляду скарг від студентів	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
18.	Мені доступна інформація про мої права та обов'язки	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
19.	Я особисто подаю пропозиції щодо покращення якості освітнього процесу для досягнення позитивних якісних змін у Львівській політехніці	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
20.	Мене запрошували взяти участь у перегляді та поданні пропозицій до освітньої програми, на якій я навчаюсь	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

Уточніть, будь ласка, які Ви бачите недоліки в організації освітнього процесу в Національному університеті «Львівська політехніка»

Ваші пропозиції та рекомендації щодо удосконалення якості освітньої програми та/чи освітнього процесу у Національному університеті «Львівська політехніка»

Дякуємо за Ваші відповіді!