

ЗМІСТ

1. Звіт за результатами опитування студентів першого (бакалаврського) рівня вищої освіти щодо реалізації освітньої програми «Автоматизація та комп'ютерно-інтегровані технології»
2. Звіт за результатами опитування студентів першого (бакалаврського) рівня вищої освіти за ОП «Автоматизація та комп'ютерно-інтегровані технології» щодо якості викладання та навчання за дисципліною «Комп'ютерні технології та програмування, ч.1» (викладач Роман В.І.)
3. Звіт за результатами опитування студентів першого (бакалаврського) рівня вищої освіти за ОП «Автоматизація та комп'ютерно-інтегровані технології» щодо якості викладання та навчання за дисципліною «Електроніка та схемотехніка» (викладач Кріль Б.А.)
4. Звіт за результатами опитування студентів першого (бакалаврського) рівня вищої освіти за ОП «Автоматизація та комп'ютерно-інтегровані технології» щодо якості викладання та навчання за дисципліною «Теорія автоматичного керування» (викладач Крих Г.Б.)
5. Звіт за результатами опитування студентів першого (бакалаврського) рівня вищої освіти за ОП «Автоматизація та комп'ютерно-інтегровані технології» щодо якості викладання та навчання за дисципліною «Мікропроцесорні програмні засоби автоматизації» (викладач Костик І.В.)



**НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
“ЛЬВІВСЬКА ПОЛІТЕХНІКА”**



Звіт

**за результатами опитування студентів
першого (бакалаврського) рівня вищої
освіти щодо реалізації освітньої програми**

**«Автоматизація та комп'ютерно-
інтегровані технології»**

**за спеціальністю 151 «Автоматизація та
комп'ютерно-інтегровані технології»**

ЗАТВЕРДЖЕНО
на засіданні кафедри АВКТ
Протокол № 7 від 19.12.2023 р.

МЕТА ОПИТУВАННЯ

Отримання інформації від студентів першого (бакалаврського) рівня вищої освіти освітньо-професійної програми «Автоматизація та комп'ютерно-інтегровані технології» за спеціальністю 151 «Автоматизація та комп'ютерно-інтегровані технології» щодо якості надання освітніх послуг та рівня викладання дисциплін за цією освітньо-професійною програмою на кафедрі автоматизації та комп'ютерно-інтегрованих технологій Національного університету «Львівська політехніка» для врахування в процесі удосконалення освітньої програми.

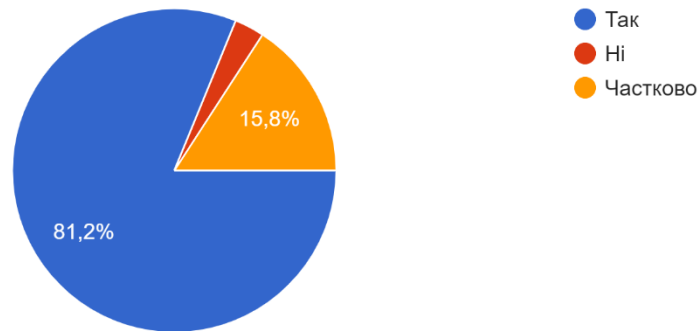
ІНФОРМАЦІЯ ПРО ОПИТУВАННЯ

- Кількість студентів, що навчаються на першому курсі ОПП: **63** студентів.
- Кількість студентів, що навчаються на другому курсі ОПП: **86** студентів.
- Кількість студентів, що навчаються на третьому курсі ОПП: **74** студентів.
- Кількість студентів, що навчаються на четвертому курсі ОПП: **59** студентів.
- Загальна кількість студентів, що навчаються за ОПП: **282** студентів.
- Кількість студентів, що взяли участь в опитуванні: **101** студент (**36 %**).

РЕЗУЛЬТАТИ ОПИТУВАННЯ

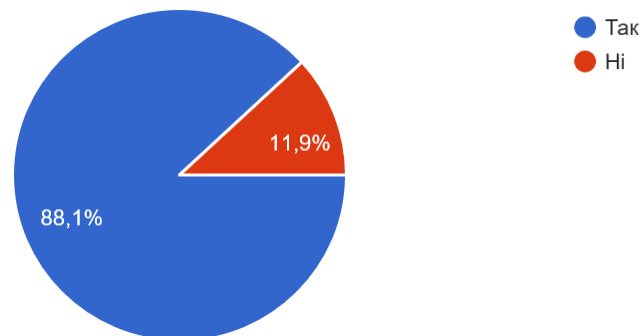
Чи ознайомлені Ви з освітньою програмою (ОП)?

101 відповідь



Чи мали Ви бажання (можливість) навчатися за індивідуальною освітньою траекторією?

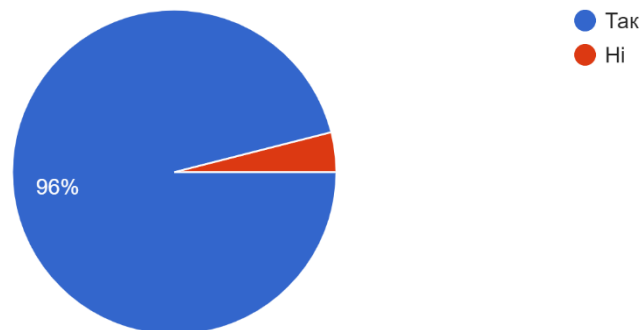
101 відповідь



РЕЗУЛЬТАТИ ОПИТУВАННЯ

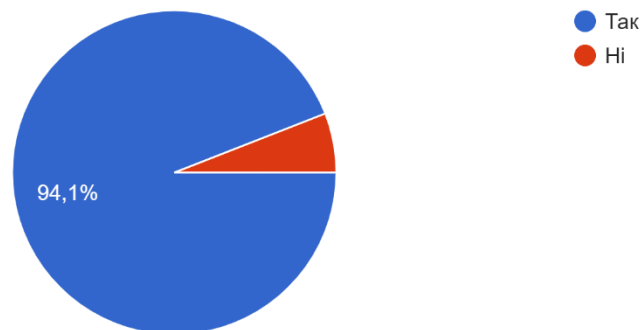
Чи запропонували Вам перелік дисциплін для вибору?

101 відповідь



Чи знайомі Ви з процедурою вибору навчальних дисциплін?

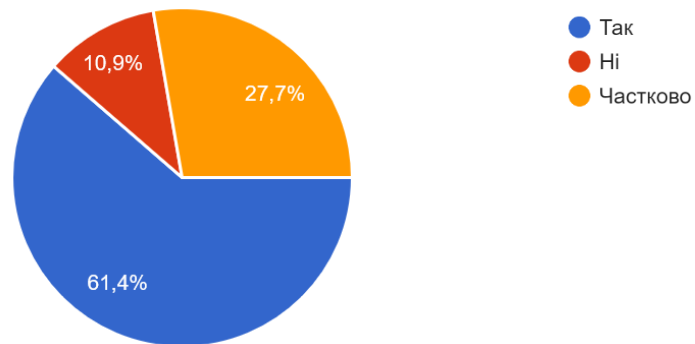
101 відповідь



РЕЗУЛЬТАТИ ОПИТУВАННЯ

Чи здобули Ви професійні компетентності під час практичної підготовки?

101 відповідь



Чи згодні ви з розподілом часу на самостійну роботу?

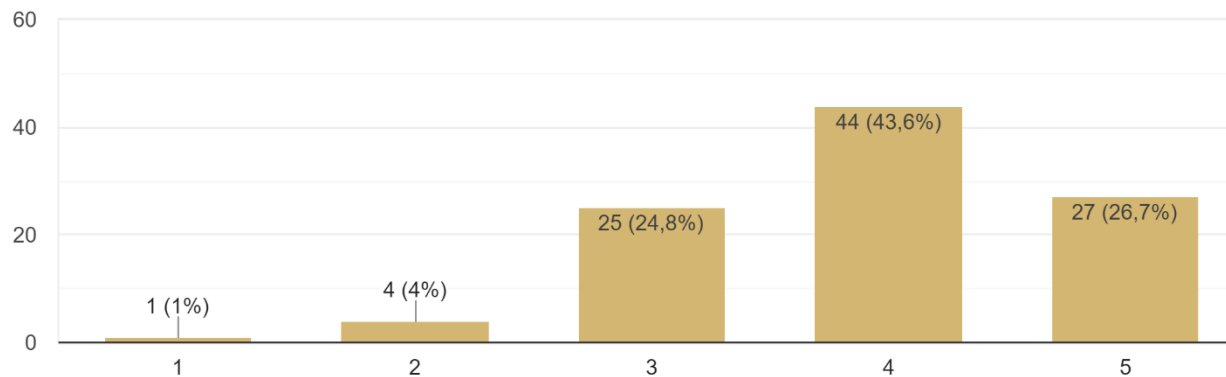
101 відповідь



РЕЗУЛЬТАТИ ОПИТУВАННЯ

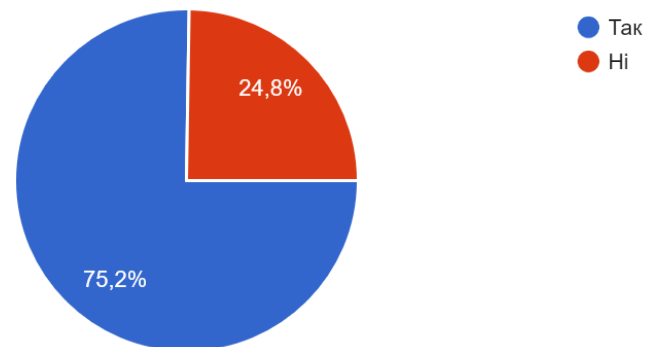
Надайте оцінку рівню задоволеності методам навчання і викладання.

101 відповідь



Чи маєте Ви уявлення про те що таке "Академічна свобода"?

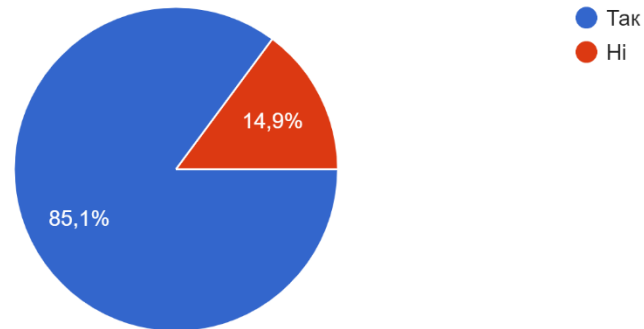
101 відповідь



РЕЗУЛЬТАТИ ОПИТУВАННЯ

Чи мали Ви інформацію про цілі та програмні результати навчання під час вивчення дисциплін?

101 відповідь



Чи мали Ви інформацію про критерії оцінювання результатів навчання?

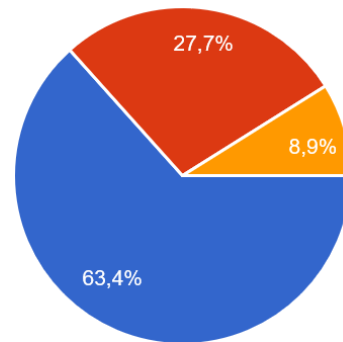
101 відповідь



РЕЗУЛЬТАТИ ОПИТУВАННЯ

Чи дають контрольні заходи змогу оцінити Ваші досягнення у навчанні?

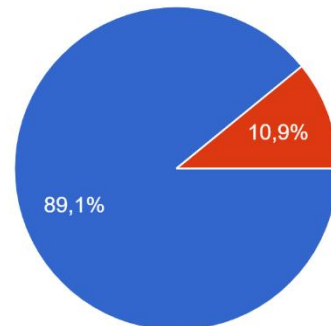
101 відповідь



- Так, цілком
- Так, але лише частково
- Ні, не всі результати навчання оцінюються контрольними заходами
- Ні, не дають змогу

Чи забезпечують контрольні заходи об'єктивність екзаменаторів?

101 відповідь

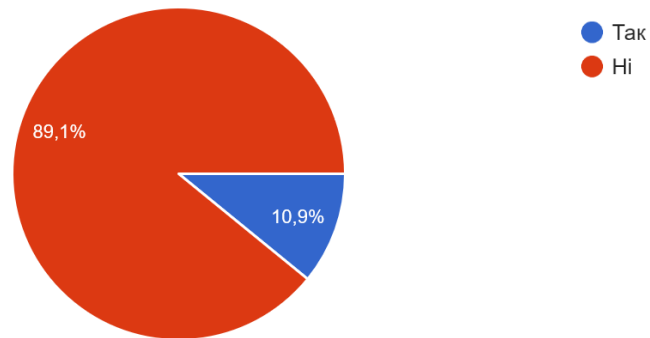


- Так, забезпечують
- Ні, об'єктивність викликає сумнів

РЕЗУЛЬТАТИ ОПИТУВАННЯ

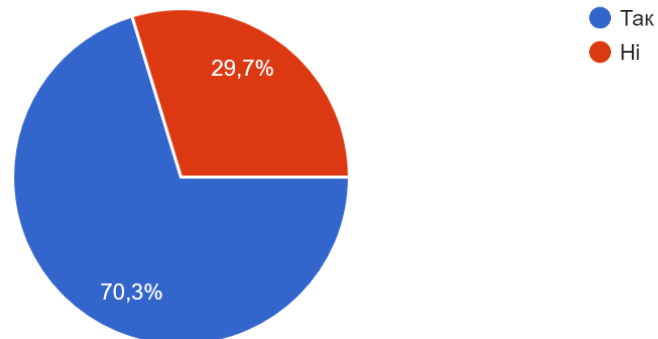
Чи були випадки необхідності оскарження результатів оцінювання?

101 відповідь



Чи знайомі Ви з порядком оскарження результатів оцінювання, повторним проходженням контрольних заходів?

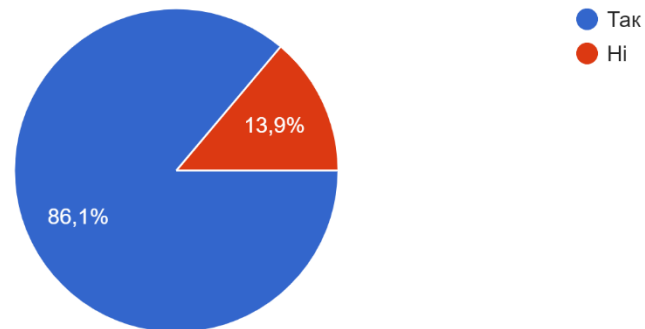
101 відповідь



РЕЗУЛЬТАТИ ОПИТУВАННЯ

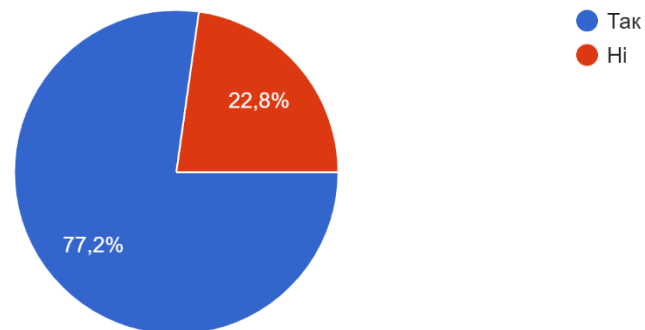
Чи знайомі Ви з поняттям академічної доброчесності?

101 відповідь



Чи обговорюють викладачі на заняттях різні аспекти академічної доброчесності (академічне письмо, професійна етика, плагіат і т.д.)?

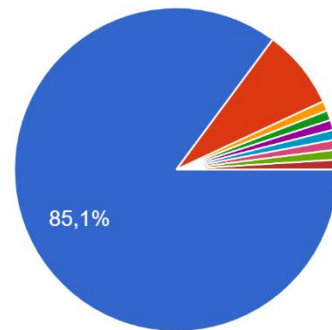
101 відповідь



РЕЗУЛЬТАТИ ОПИТУВАННЯ

Чи дотримуються викладачі, на Вашу думку, принципів академічної доброчесності?

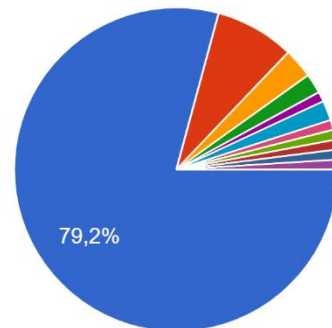
101 відповідь



- Так
- Ні
- Не всі
- Частково
- інколи
- Не завжди
- не всі
- Без поняття
- далеко не всі.

Чи задоволені Ви професійною кваліфікацією викладачів?

101 відповідь

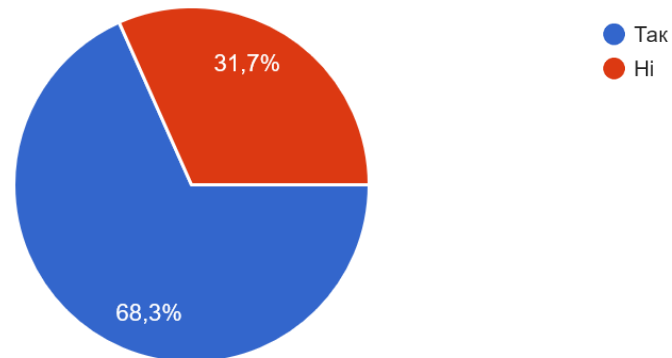


- Так
- Ні
- не всіх
- Не всіх
- Не всіма викладачами
- Частково
- Не всі викладачі в змозі проводити...
- Не всіх викладачів
- інколи
- В більшості так , але є і винятки
- є викладачі ,якім пора на пенсію.

РЕЗУЛЬТАТИ ОПИТУВАННЯ

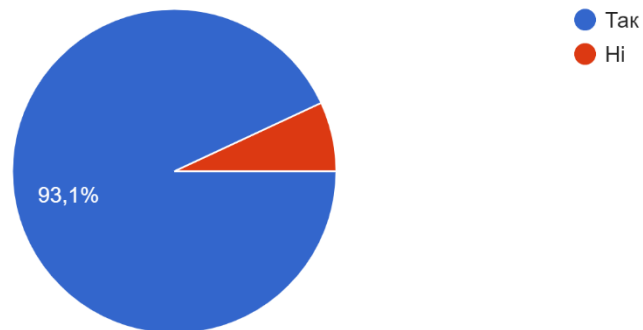
Чи залучалися професіонали-практики до проведення аудиторних занять?

101 відповідь



Чи вважаєте Ви за доцільне залучення професіоналів-практиків до проведення аудиторних занять?

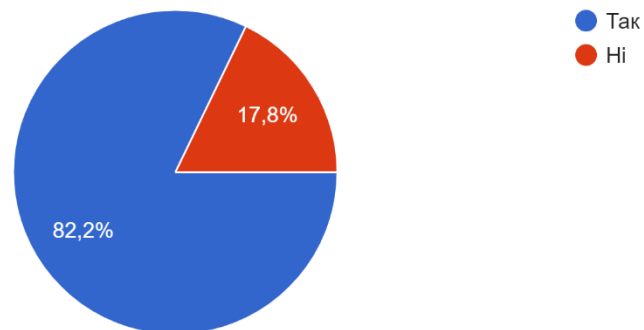
101 відповідь



РЕЗУЛЬТАТИ ОПИТУВАННЯ

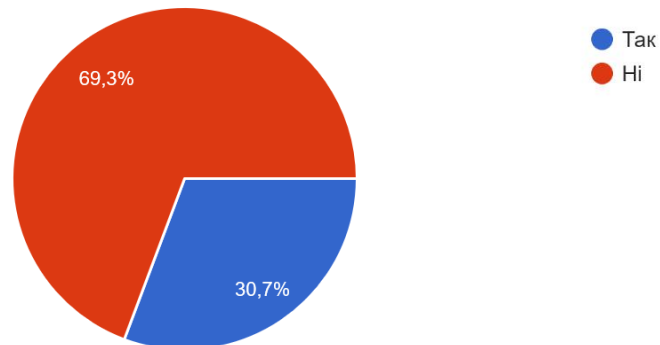
Чи достатньо навчально-методичного забезпечення для отримання програмних результатів навчання?

101 відповідь



Чи були Ви залучені до наукової роботи під час навчання?

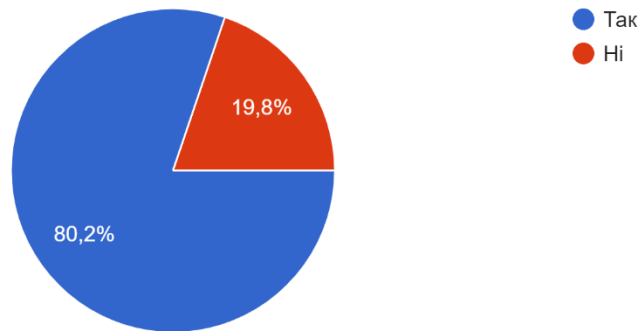
101 відповідь



РЕЗУЛЬТАТИ ОПИТУВАННЯ

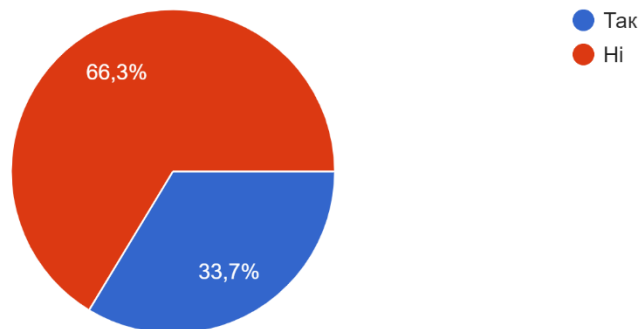
Чи задовільняло освітнє середовище Ваші потреби та інтереси під час навчання?

101 відповідь



Чи залучались Ви до обговорення, розробки і перегляду освітньої програми?

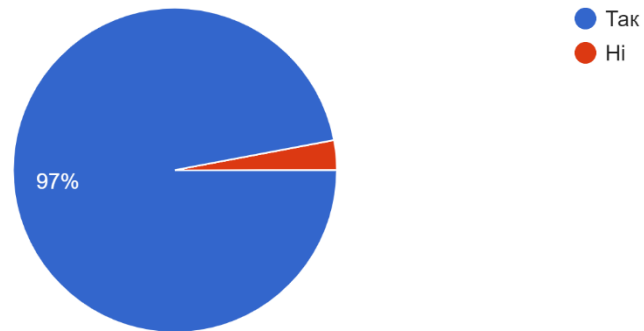
101 відповідь



РЕЗУЛЬТАТИ ОПИТУВАННЯ

Чи використовуєте Ви ВНС під час самостійної роботи?

101 відповідь



Стосовно дисциплін (тем), які студенти бажають включити для вивчення на ОП, то отримано відповіді, що відображають бажання студентів вивчати додатково економіку, маркетинг, англійська мова, фінансову грамотність.

ВИСНОВКИ

Результати опитування студентів першого (бакалаврського) рівня вищої освіти встановили, що більшість здобувачів добре ознайомлені з умовами та змістом освітньо-професійної програми «Автоматизація та комп'ютерно-інтегровані технології» за спеціальністю 151 «Автоматизація та комп'ютерно-інтегровані технології» та задоволені організацією навчального процесу за нею.

Для подальшого удосконалення ОП для здобувачів першого (бакалаврського) рівня вищої пропонуються наступні заходи:

1. Наголосити викладачам про необхідність ознайомлення студентів на перших заняттях з цілями та програмними результатами навчання під час вивчення дисципліни, критеріями оцінювання результатів навчання та порядком оскарження результатів оцінювання, повторного проходження контрольних заходів.
2. Гаранту розглянути можливості додаткового залучення професіоналів-практиків до проведення аудиторних занять та скласти відповідний план на рік, попередньо узгодивши з НПП та студентами теми занять.

ВИСНОВКИ

3. Кураторам груп виконати інформаційно-роз'яснювальну роботу студентам щодо індивідуальної освітньої траєкторії, академічної свободи, порядку оскарження результатів оцінювання та повторним проходженням контрольних заходів.
4. Щорічно проводити опитування студентів щодо удосконалення освітньої програми та обговорення з студентами шляхів покращення якості освітнього процесу за ОП.



**НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
“ЛЬВІВСЬКА ПОЛІТЕХНІКА”**



Звіт

**за результатами опитування студентів
першого (бакалаврського) рівня вищої
освіти за ОП «Автоматизація та
комп'ютерно-інтегровані технології»**

**щодо якості викладання та навчання за
дисципліною «Комп'ютерні технології та
програмування, ч.1»**

(викладач Роман В.І.)

ЗАТВЕРДЖЕНО
на засіданні кафедри АВКТ
Протокол № 7 від 19.12.2023 р.

МЕТА ОПИТУВАННЯ

Отримання інформації від студентів першого (бакалаврського) рівня вищої освіти освітньої програми «Автоматизація та комп'ютерно-інтегровані технології» про якість викладання та навчання за дисципліною «Комп'ютерні технології та програмування, ч.1» (викладач Роман В.І.) на кафедрі автоматизації та комп'ютерно-інтегрованих технологій Національного університету «Львівська політехніка» для врахування в процесі удосконалення освітньої програми.

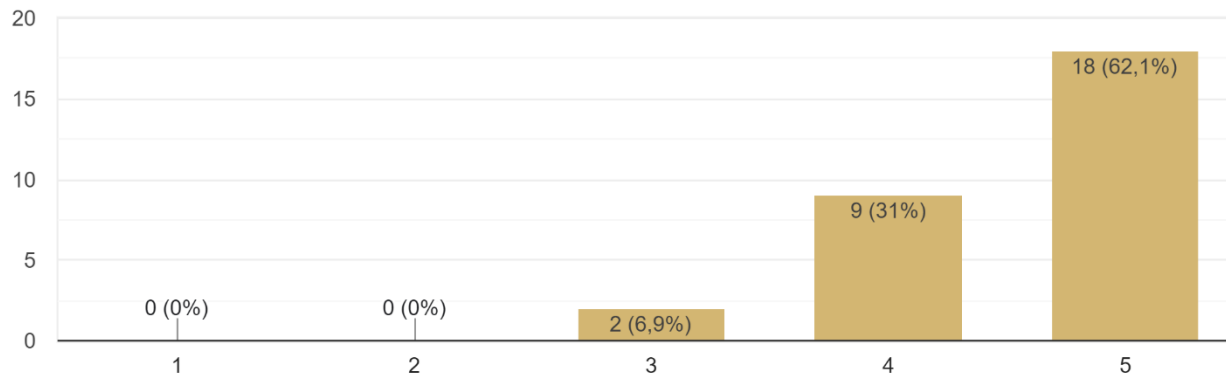
ІНФОРМАЦІЯ ПРО ОПИТУВАННЯ

- Вид дисципліни: **обов'язкова**.
- Семестр в якому вивчається дисципліна: **1 семестр**.
- Кількість студентів, що взяли участь в опитуванні: **29** студент.

РЕЗУЛЬТАТИ ОПИТУВАННЯ

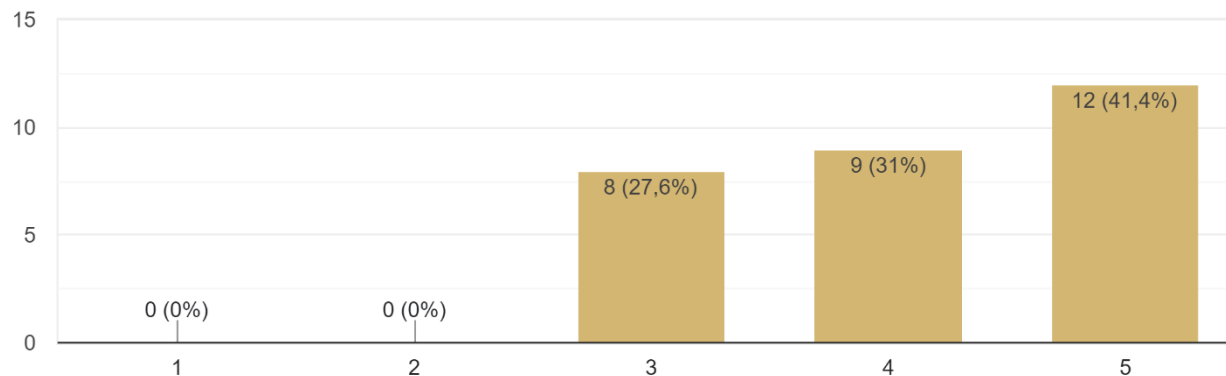
Зміст навчальної дисципліни стосується моєї спеціальності

29 відповідей



Навчальна дисципліна допомогла мені отримати практичні та сучасні навички

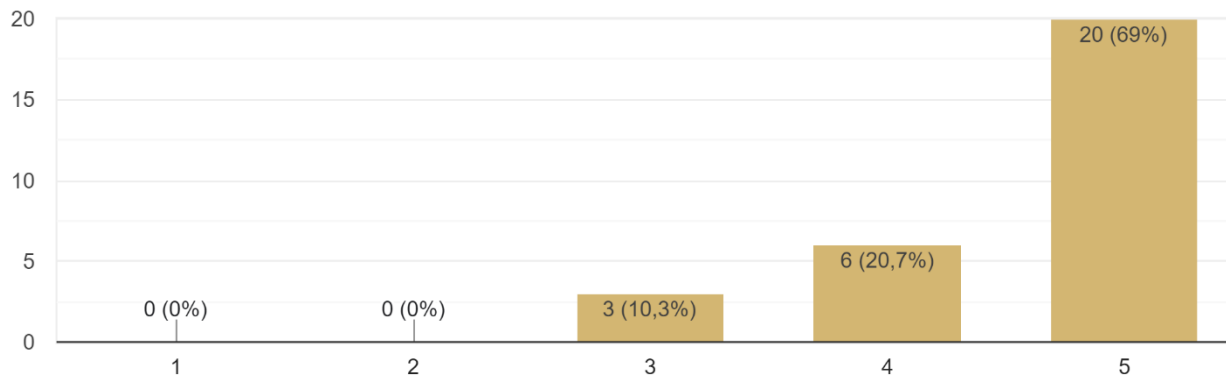
29 відповідей



РЕЗУЛЬТАТИ ОПИТУВАННЯ

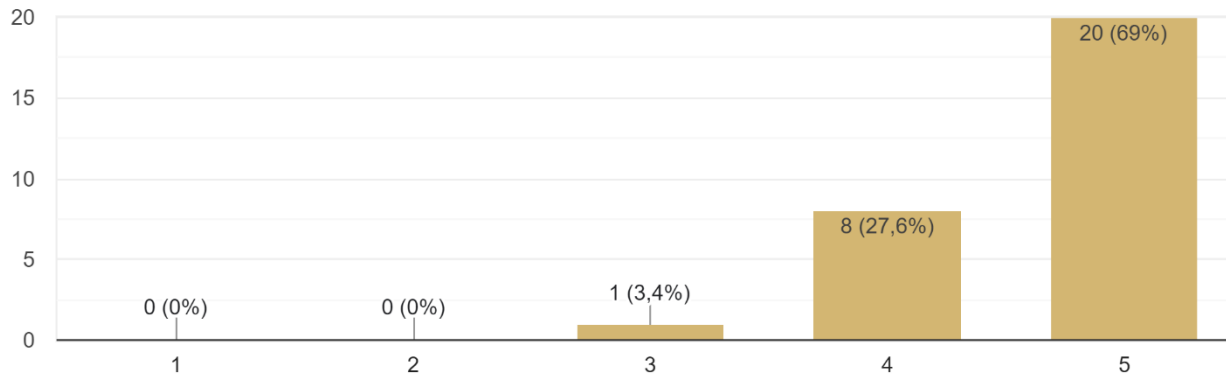
Інформаційні ресурси навчальної дисципліни були доступними (конспекти лекцій, методичні вказівки у ВНС тощо)

29 відповідей



Викладач на першому занятті чітко та зрозуміло пояснив які компетентності та результати навчання я здобуду, розподіл балів, умови складання та перескладання заліків/екзаменів тощо

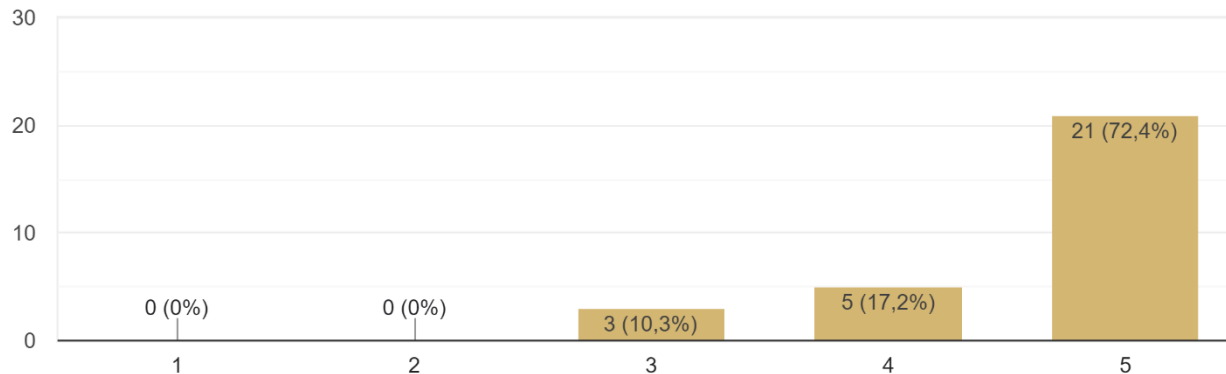
29 відповідей



РЕЗУЛЬТАТИ ОПИТУВАННЯ

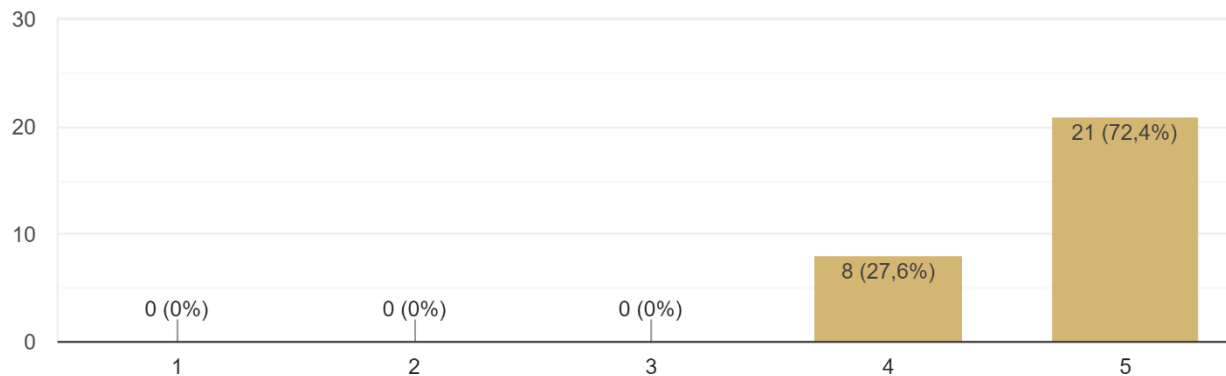
Викладач був відкритий до спілкування та доступний для зв'язку, заохочував висловлювати свою думку

29 відповідей



Викладач був коректним та тактовним

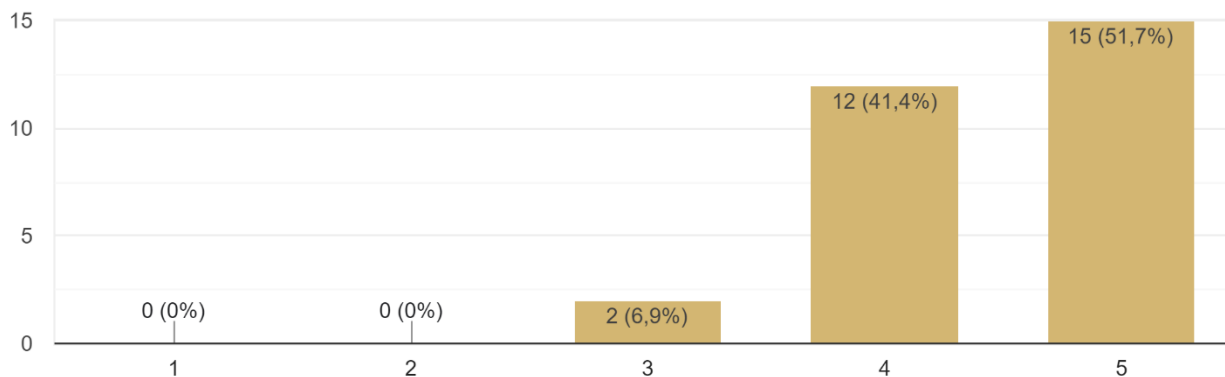
29 відповідей



РЕЗУЛЬТАТИ ОПИТУВАННЯ

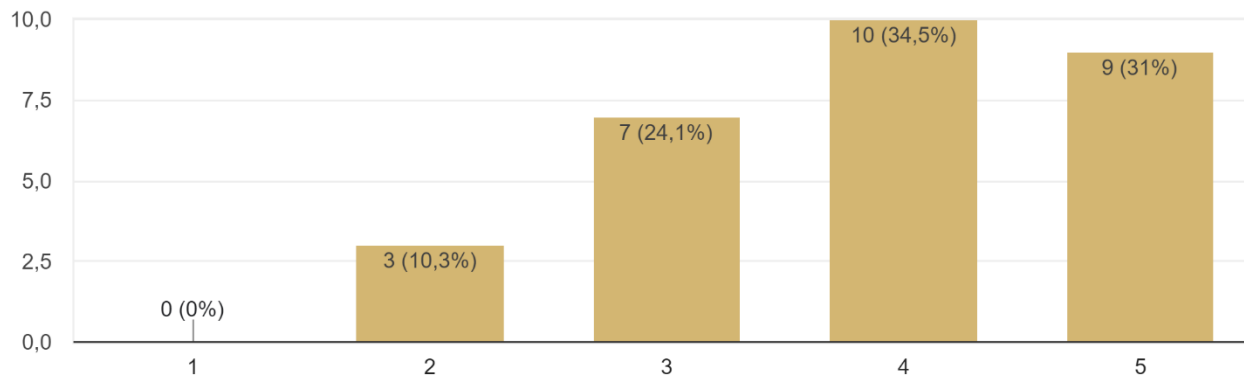
Викладач використовував сучасні та цікаві форми та методи навчання

29 відповідей



Я міг впливати на вибір викладачем форм та методів навчання

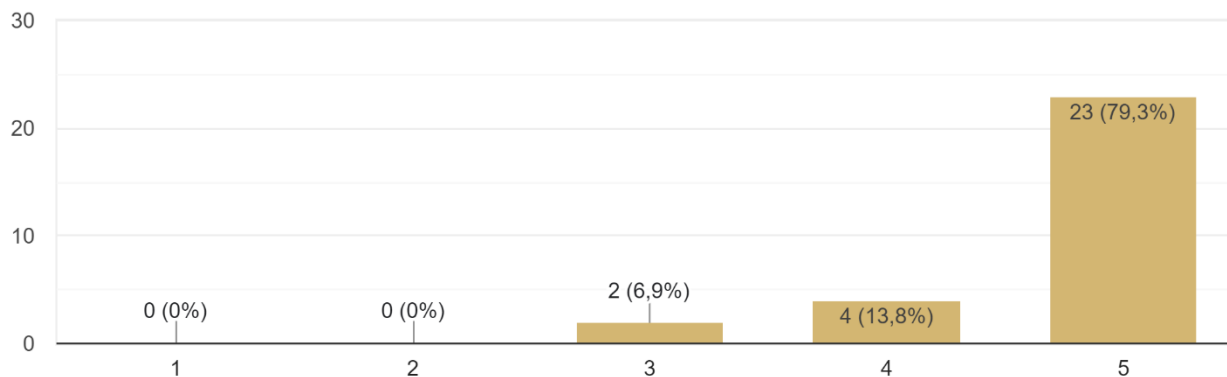
29 відповідей



РЕЗУЛЬТАТИ ОПИТУВАННЯ

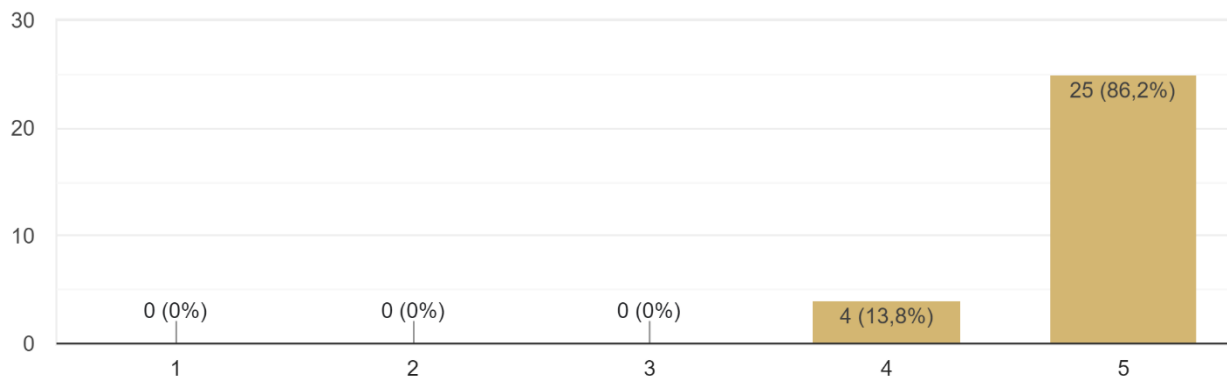
Викладач об'єктивно та прозоро оцінював мої знання та знання моїх одногрупників

29 відповідей



Викладач добре володіє навчальним матеріалом

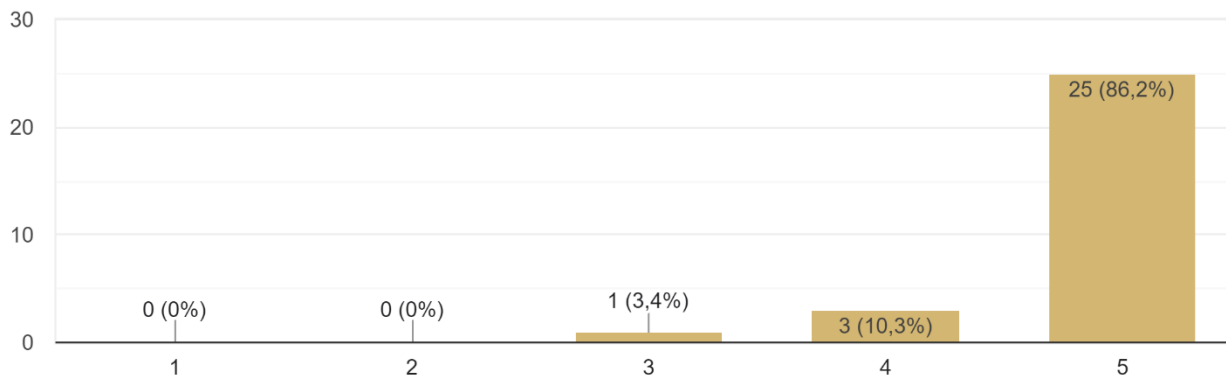
29 відповідей



РЕЗУЛЬТАТИ ОПИТУВАННЯ

Я хочу і надалі навчатися у цього викладача

29 відповідей



РЕЗУЛЬТАТИ ОПИТУВАННЯ

Загальне враження від вивчення цієї навчальної дисципліни у студентів є позитивним.

Рекомендацій щодо покращення якості викладання викладачем дисципліни не було.

Рекомендацією щодо змісту навчальної дисципліни (тематика, форми та методи навчання, література тощо) було збільшення частки вивчення мов програмування C/C++ протягом семестру.

ВИСНОВКИ

Результати опитування студентів першого (бакалаврського) рівня вищої освіти встановили, що більшість здобувачів добре оцінюють якість викладання та навчання за обов'язковою дисципліною «Комп'ютерні технології та програмування, ч.1» (викладач Роман В.І.) освітньої програми «Автоматизація та комп'ютерно-інтегровані технології».



**НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
“ЛВІВСЬКА ПОЛІТЕХНІКА”**



Звіт

**за результатами опитування студентів
першого (бакалаврського) рівня вищої
освіти за ОП «Автоматизація та
комп'ютерно-інтегровані технології»
щодо якості викладання та навчання за
дисципліною «Електроніка та
схемотехніка»**

(викладач Кріль Б.А.)

ЗАТВЕРДЖЕНО
на засіданні кафедри АВКТ
Протокол № 7 від 19.12.2023 р.

МЕТА ОПИТУВАННЯ

Отримання інформації від студентів першого (бакалаврського) рівня вищої освіти освітньої програми «Автоматизація та комп'ютерно-інтегровані технології» про якість викладання та навчання за дисципліною «Електроніка та схемотехніка» (викладач Кріль Б.А.) на кафедрі автоматизації та комп'ютерно-інтегрованих технологій Національного університету «Львівська політехніка» для врахування в процесі удосконалення освітньої програми.

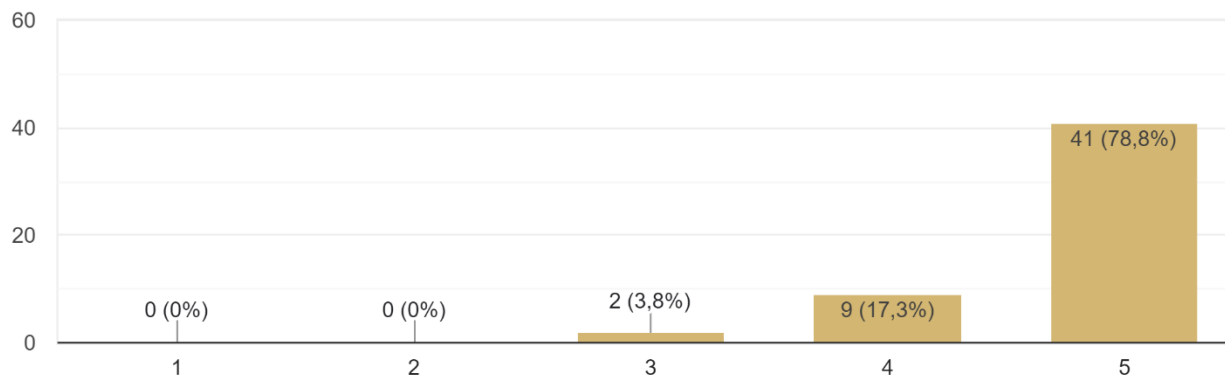
ІНФОРМАЦІЯ ПРО ОПИТУВАННЯ

- Вид дисципліни: **обов'язкова**.
- Семестр в якому вивчається дисципліна: **3 семестр**.
- Кількість студентів, що взяли участь в опитуванні: **52 студенти**.

РЕЗУЛЬТАТИ ОПИТУВАННЯ

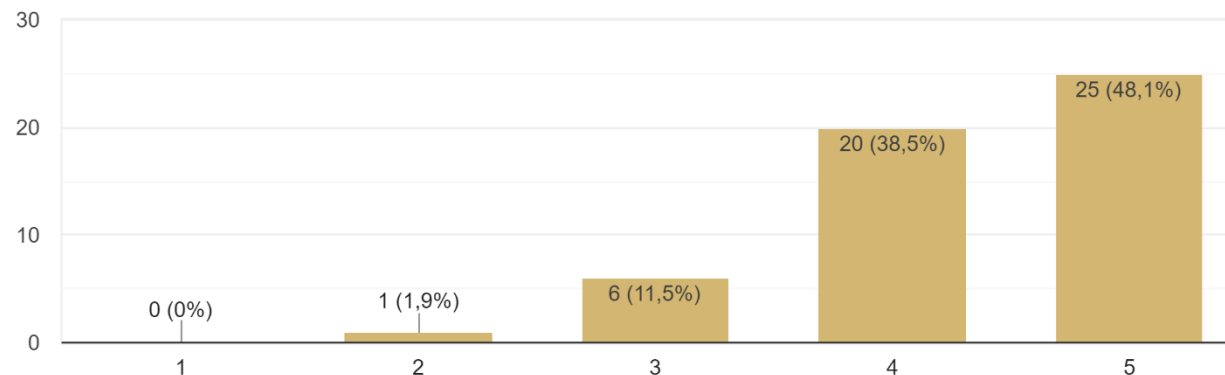
Зміст навчальної дисципліни стосується моєї спеціальності

52 відповіді



Навчальна дисципліна допомогла мені отримати практичні та сучасні навички

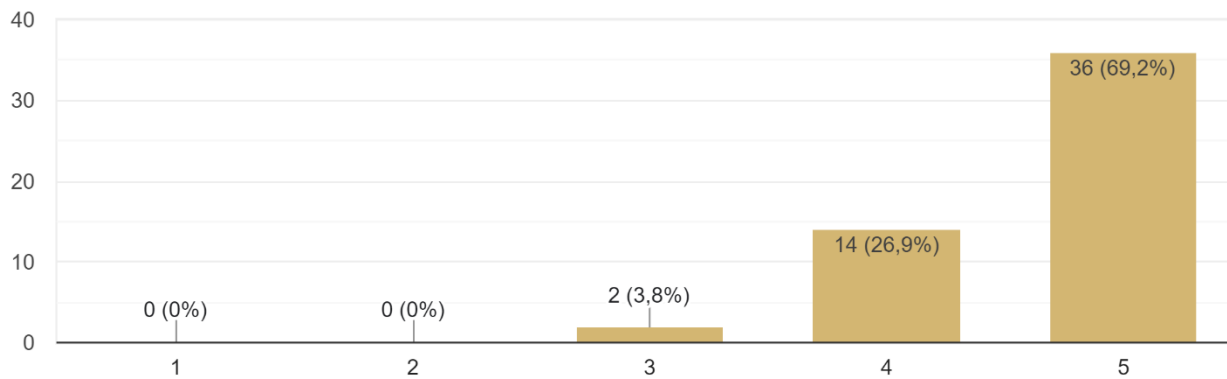
52 відповіді



РЕЗУЛЬТАТИ ОПИТУВАННЯ

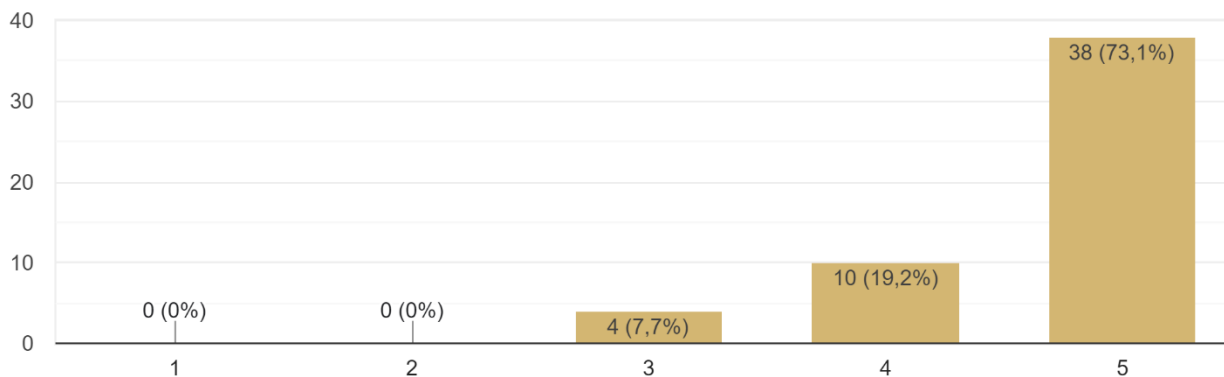
Інформаційні ресурси навчальної дисципліни були доступними (конспекти лекцій, методичні вказівки у ВНС тощо)

52 відповіді



Викладач на першому занятті чітко та зрозуміло пояснив які компетентності та результати навчання я здобуду, розподіл балів, умови складання та перескладання заліків/екзаменів тощо

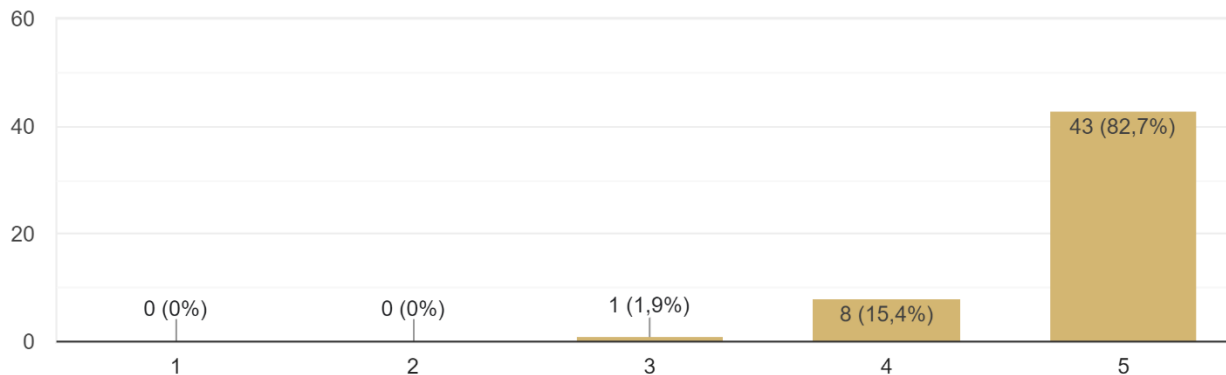
52 відповіді



РЕЗУЛЬТАТИ ОПИТУВАННЯ

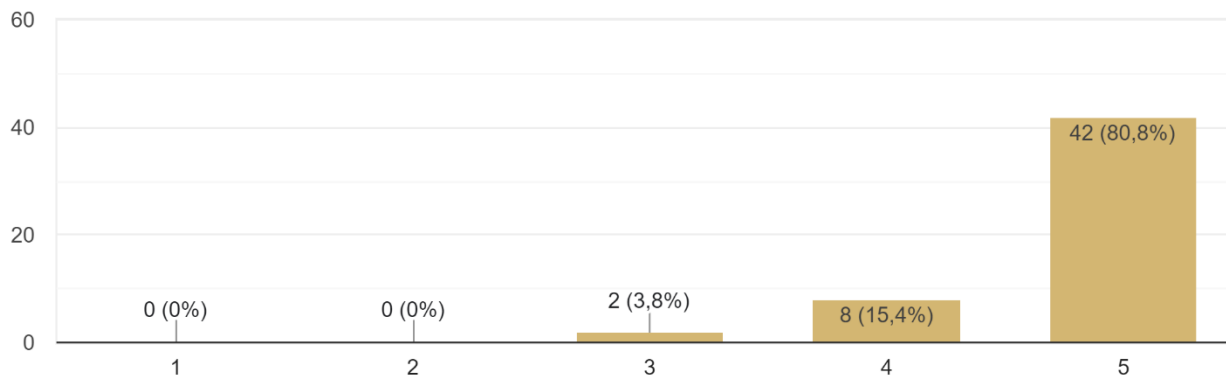
Викладач був відкритий до спілкування та доступний для зв'язку, заохочував висловлювати свою думку

52 відповіді



Викладач був коректним та тактовним

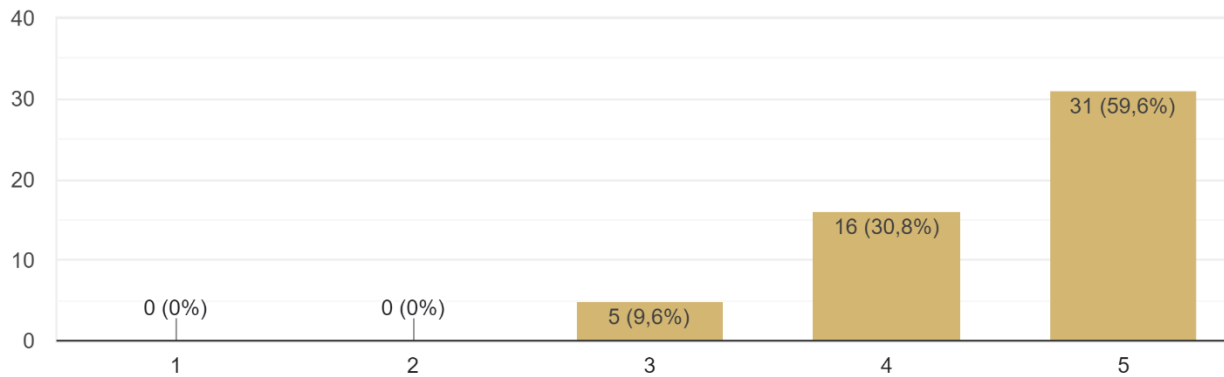
52 відповіді



РЕЗУЛЬТАТИ ОПИТУВАННЯ

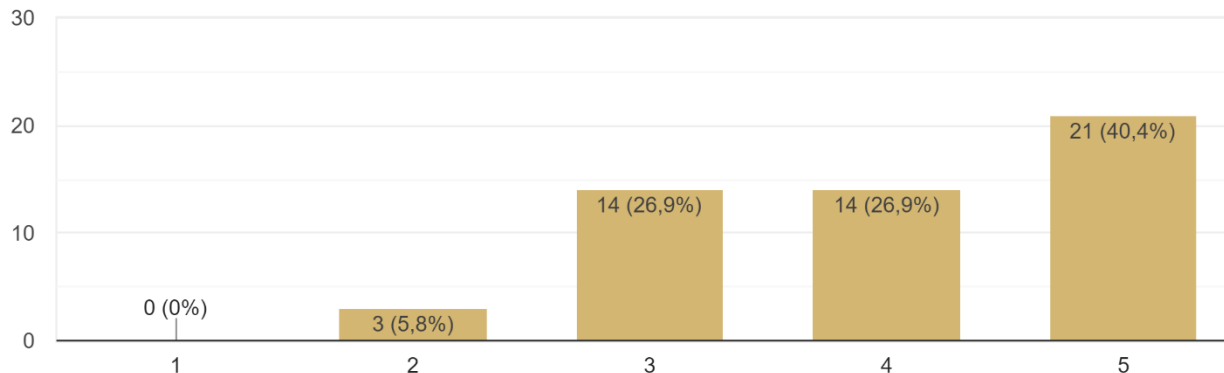
Викладач використовував сучасні та цікаві форми та методи навчання

52 відповіді



Я міг впливати на вибір викладачем форм та методів навчання

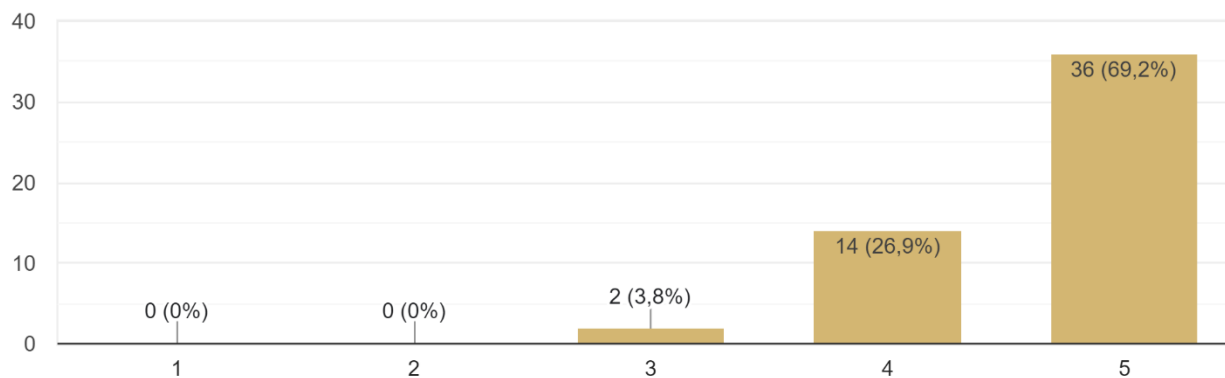
52 відповіді



РЕЗУЛЬТАТИ ОПИТУВАННЯ

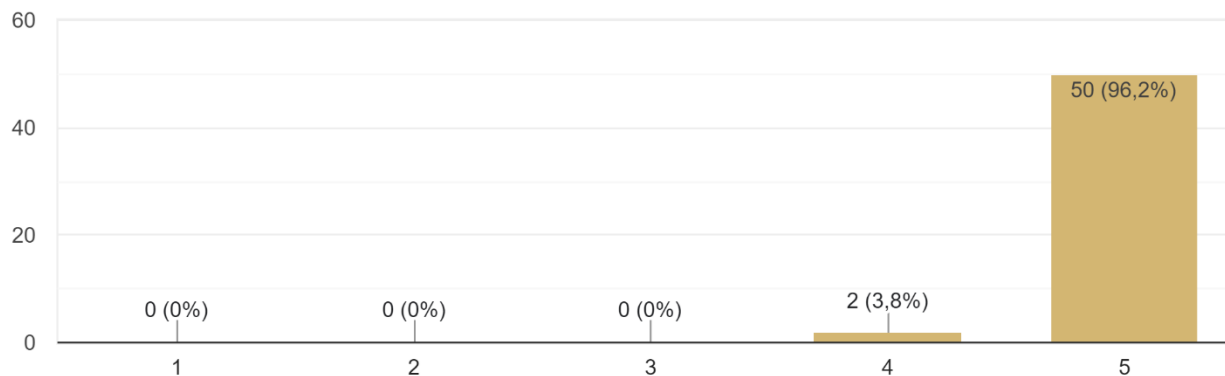
Викладач об'єктивно та прозоро оцінював мої знання та знання моїх одногрупників

52 відповіді



Викладач добре володіє навчальним матеріалом

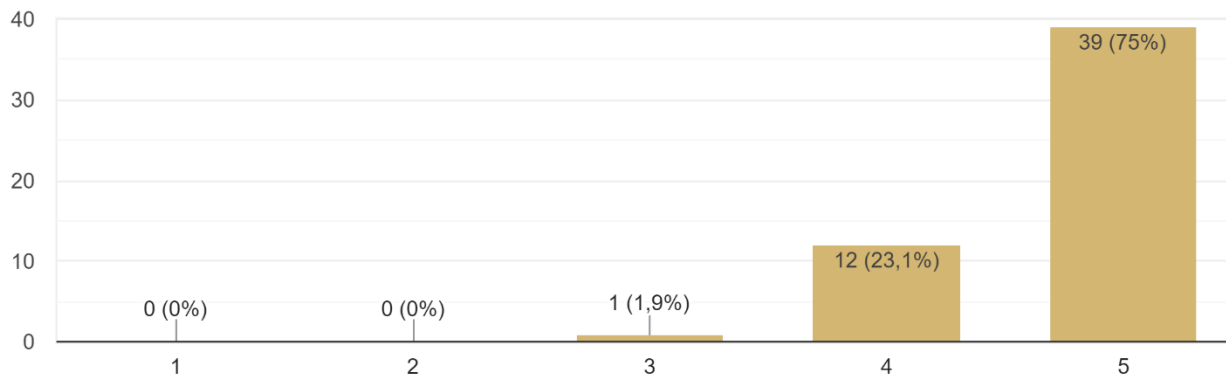
52 відповіді



РЕЗУЛЬТАТИ ОПИТУВАННЯ

Я хочу і надалі навчатися у цього викладача

52 відповіді



РЕЗУЛЬТАТИ ОПИТУВАННЯ

Загальне враження від вивчення цієї навчальної дисципліни у студентів є позитивним.

Рекомендацією щодо покращення якості викладання викладачем дисципліни була пропозиція завантажити приклад курсової роботи у ВНС.

Рекомендацією щодо змісту навчальної дисципліни (тематика, форми та методи навчання, література тощо) було замінити ручне креслення під час виконання курсового проекту.

ВИСНОВКИ

Результати опитування студентів першого (бакалаврського) рівня вищої освіти встановили, що більшість здобувачів добре оцінюють якість викладання та навчання за обов'язковою дисципліною «Електроніка та схемотехніка» (викладач Кріль Б.А.) освітньої програми «Автоматизація та комп'ютерно-інтегровані технології».



**НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
“ЛВІВСЬКА ПОЛІТЕХНІКА”**



Звіт

**за результатами опитування студентів
першого (бакалаврського) рівня вищої
освіти за ОП «Автоматизація та
комп'ютерно-інтегровані технології»
щодо якості викладання та навчання за
дисципліною «Теорія автоматичного
керування»**

(викладач Крих Г.Б.)

ЗАТВЕРДЖЕНО
на засіданні кафедри АВКТ
Протокол № 7 від 19.12.2023 р.

МЕТА ОПИТУВАННЯ

Отримання інформації від студентів першого (бакалаврського) рівня вищої освіти освітньої програми «Автоматизація та комп'ютерно-інтегровані технології» про якість викладання та навчання за дисципліною «Теорія автоматичного керування» (викладач Крих Г.Б.) на кафедрі автоматизації та комп'ютерно-інтегрованих технологій Національного університету «Львівська політехніка» для врахування в процесі удосконалення освітньої програми.

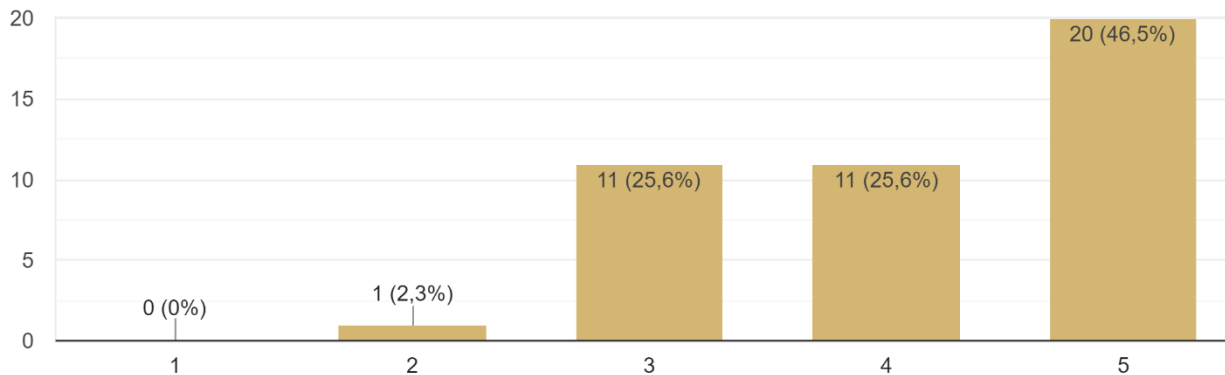
ІНФОРМАЦІЯ ПРО ОПИТУВАННЯ

- Вид дисципліни: **обов'язкова**.
- Семестр в якому вивчається дисципліна: **5 семестр**.
- Кількість студентів, що взяли участь в опитуванні: **43 студенти**.

РЕЗУЛЬТАТИ ОПИТУВАННЯ

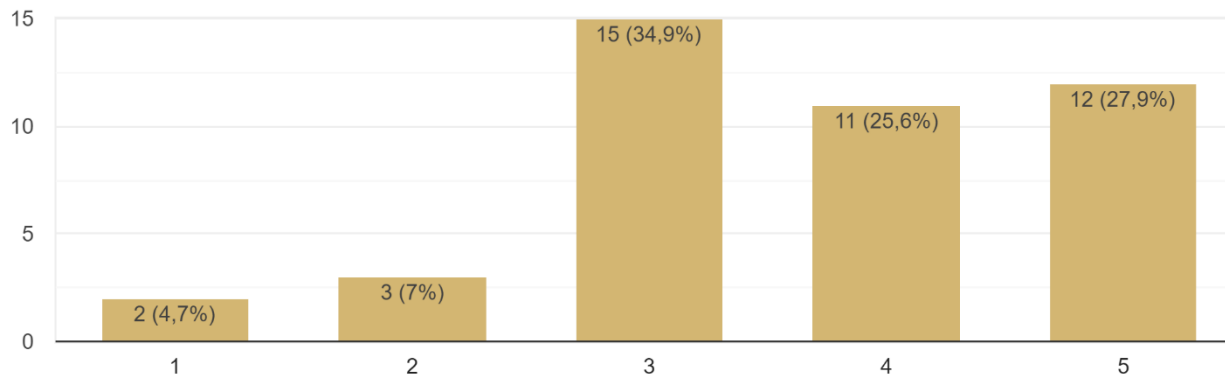
Зміст навчальної дисципліни стосується моєї спеціальності

43 відповіді



Навчальна дисципліна допомогла мені отримати практичні та сучасні навички

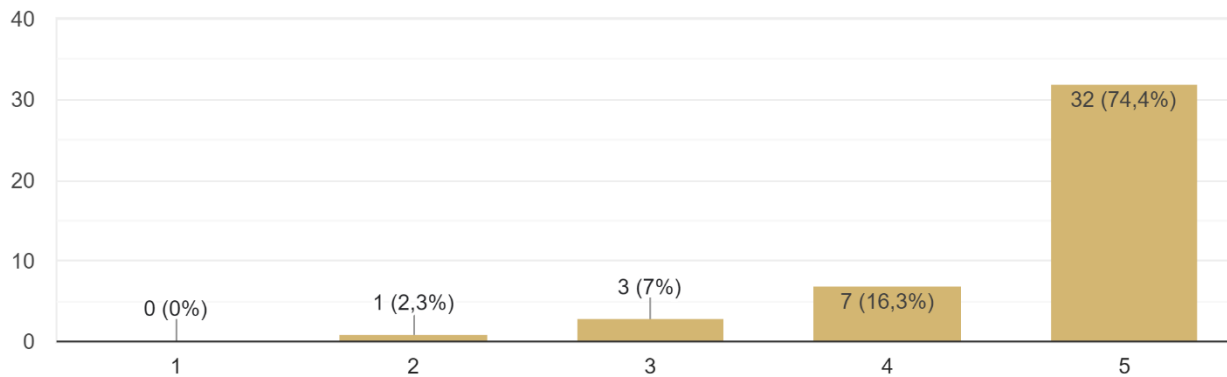
43 відповіді



РЕЗУЛЬТАТИ ОПИТУВАННЯ

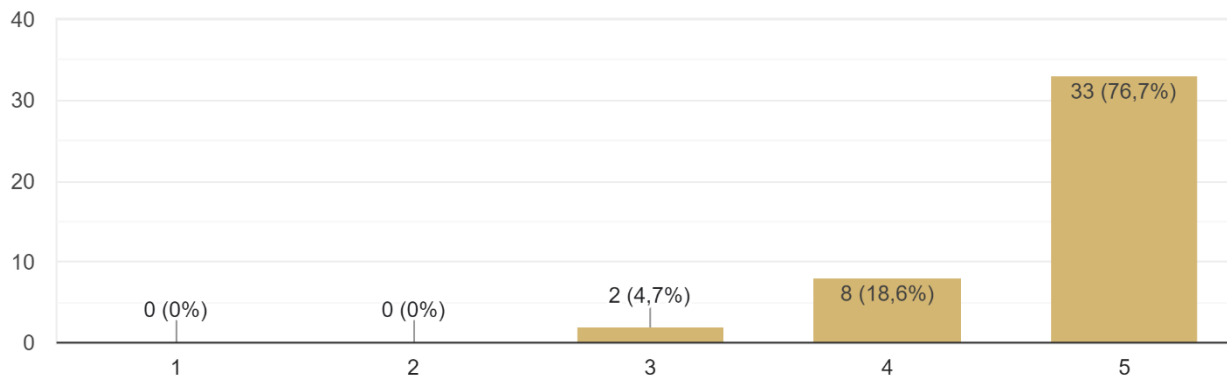
Інформаційні ресурси навчальної дисципліни були доступними (конспекти лекцій, методичні вказівки у ВНС тощо)

43 відповіді



Викладач на першому занятті чітко та зрозуміло пояснив які компетентності та результати навчання я здобуду, розподіл балів, умови складання та перескладання заліків/екзаменів тощо

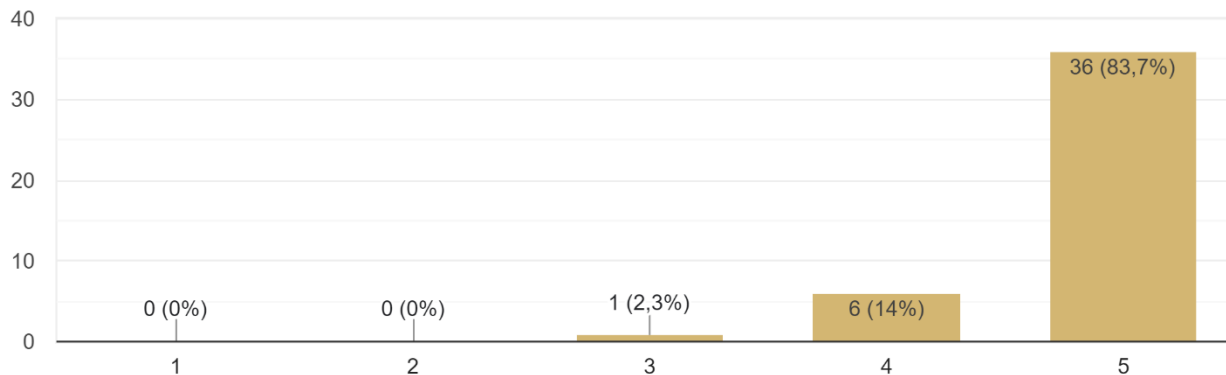
43 відповіді



РЕЗУЛЬТАТИ ОПИТУВАННЯ

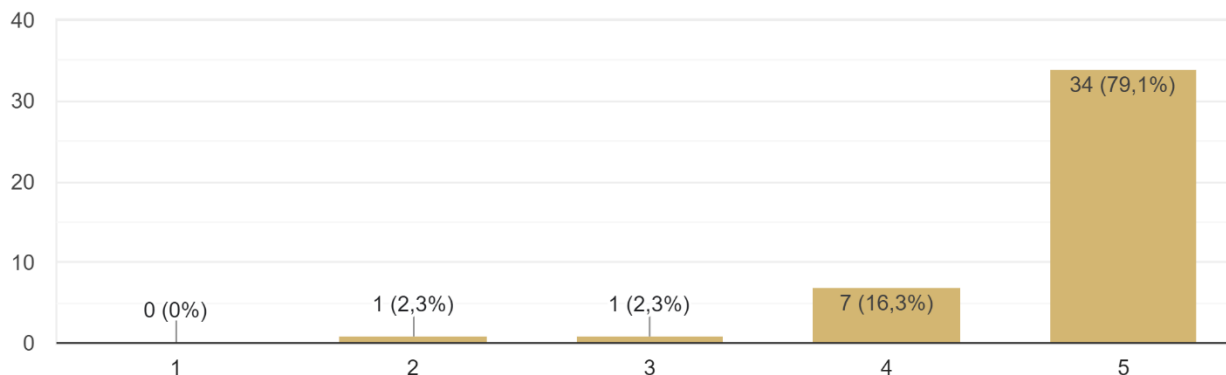
Викладач був відкритий до спілкування та доступний для зв'язку, заохочував висловлювати свою думку

43 відповіді



Викладач був коректним та тактовним

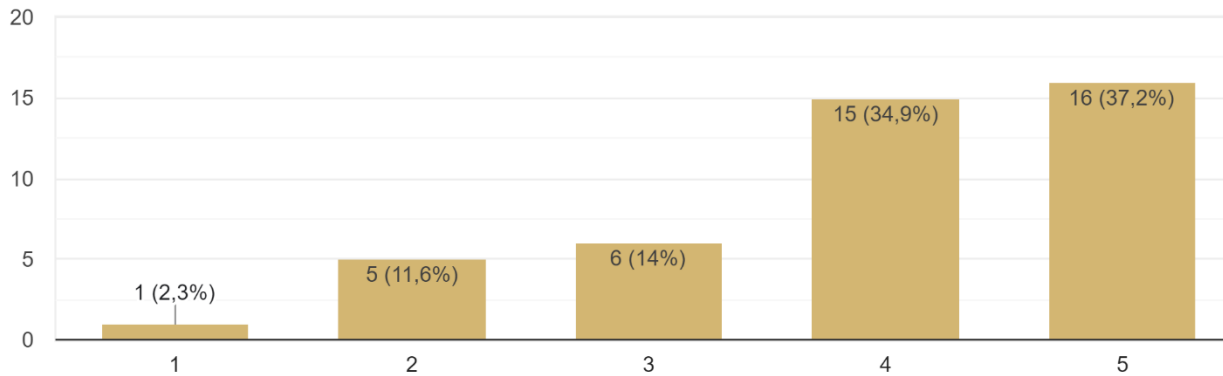
43 відповіді



РЕЗУЛЬТАТИ ОПИТУВАННЯ

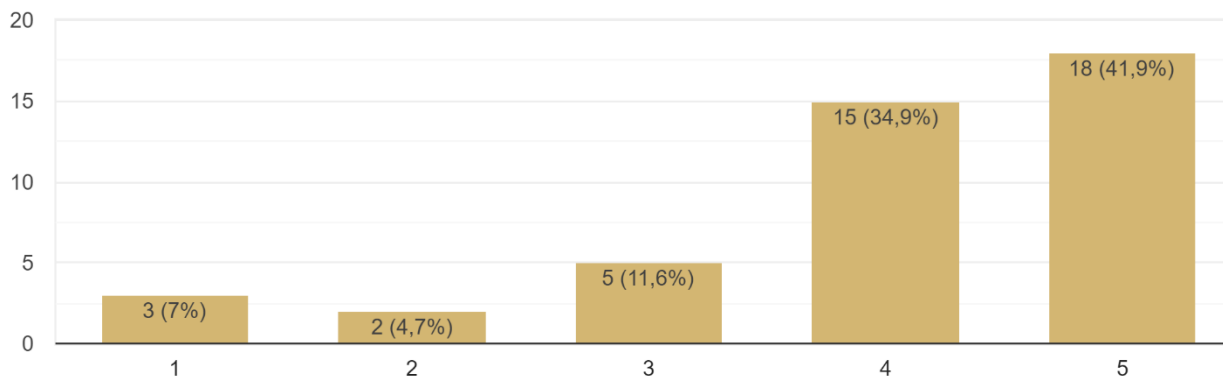
Викладач використовував сучасні та цікаві форми та методи навчання

43 відповіді



Я міг впливати на вибір викладачем форм та методів навчання

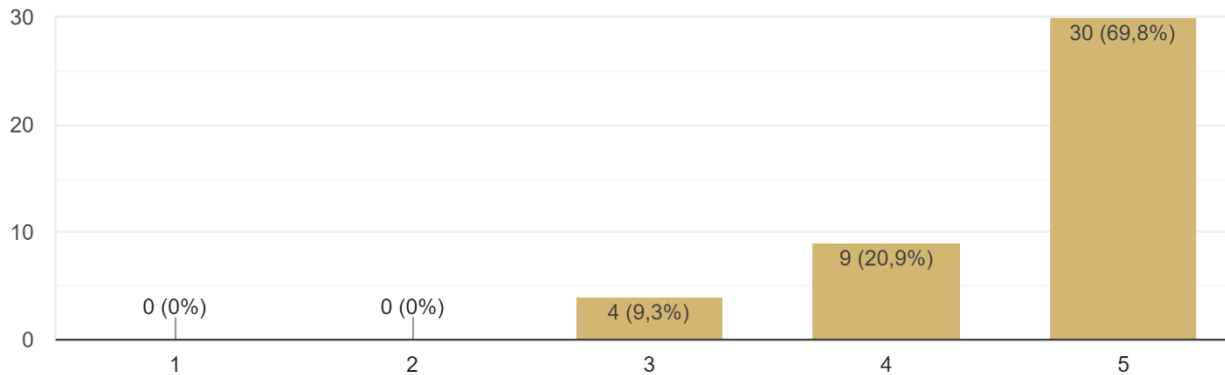
43 відповіді



РЕЗУЛЬТАТИ ОПИТУВАННЯ

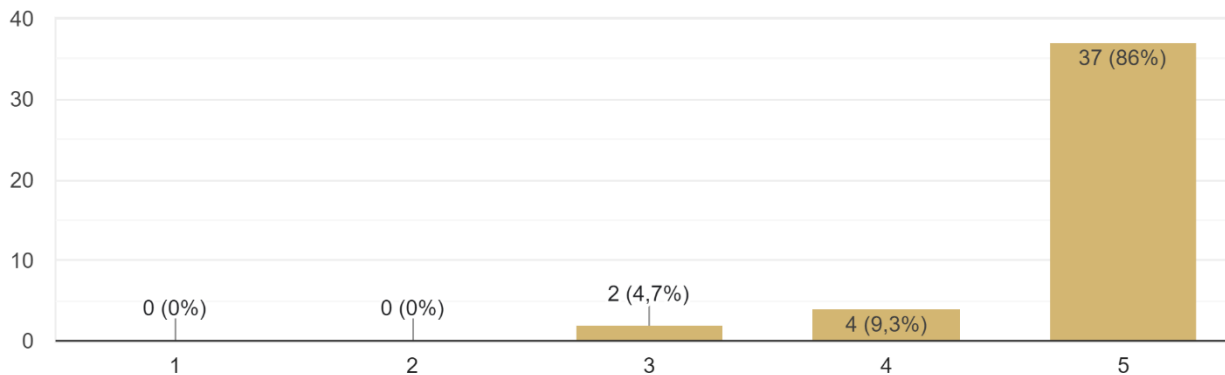
Викладач об'єктивно та прозоро оцінював мої знання та знання моїх одногрупників

43 відповіді



Викладач добре володіє навчальним матеріалом

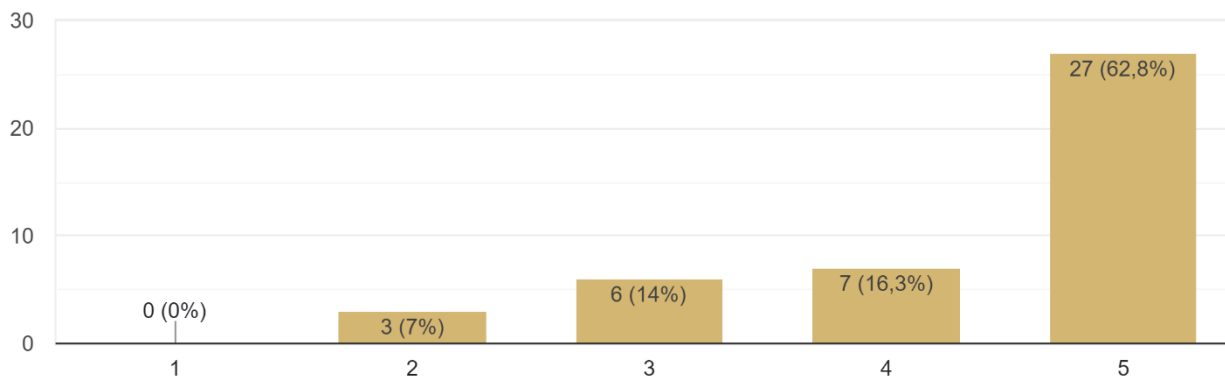
43 відповіді



РЕЗУЛЬТАТИ ОПИТУВАННЯ

Я хочу і надалі навчатися у цього викладача

43 відповіді



РЕЗУЛЬТАТИ ОПИТУВАННЯ

Загальне враження від вивчення цієї навчальної дисципліни у студентів є позитивним.

Рекомендацій щодо покращення якості викладання викладачем дисципліни не було.

Рекомендацій щодо змісту навчальної дисципліни (тематика, форми та методи навчання, література тощо) не було.

ВИСНОВКИ

Результати опитування студентів першого (бакалаврського) рівня вищої освіти встановили, що більшість здобувачів добре оцінюють якість викладання та навчання за обов'язковою дисципліною «Теорія автоматичного керування» (викладач Крих Г.Б.) освітньої програми «Автоматизація та комп'ютерно-інтегровані технології».



**НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
“ЛЬВІВСЬКА ПОЛІТЕХНІКА”**



Звіт

**за результатами опитування студентів
першого (бакалаврського) рівня вищої
освіти за ОП «Автоматизація та
комп'ютерно-інтегровані технології»**

**щодо якості викладання та навчання за
дисципліною «Мікропроцесорні програмні
засоби автоматизації»**

(викладач Костик І.В.)

ЗАТВЕРДЖЕНО
на засіданні кафедри АВКТ
Протокол № 7 від 19.12.2023 р.

МЕТА ОПИТУВАННЯ

Отримання інформації від студентів першого (бакалаврського) рівня вищої освіти освітньої програми «Автоматизація та комп'ютерно-інтегровані технології» про якість викладання та навчання за дисципліною «Мікропроцесорні програмні засоби автоматизації» (викладач Костик І.В.) на кафедрі автоматизації та комп'ютерно-інтегрованих технологій Національного університету «Львівська політехніка» для врахування в процесі удосконалення освітньої програми.

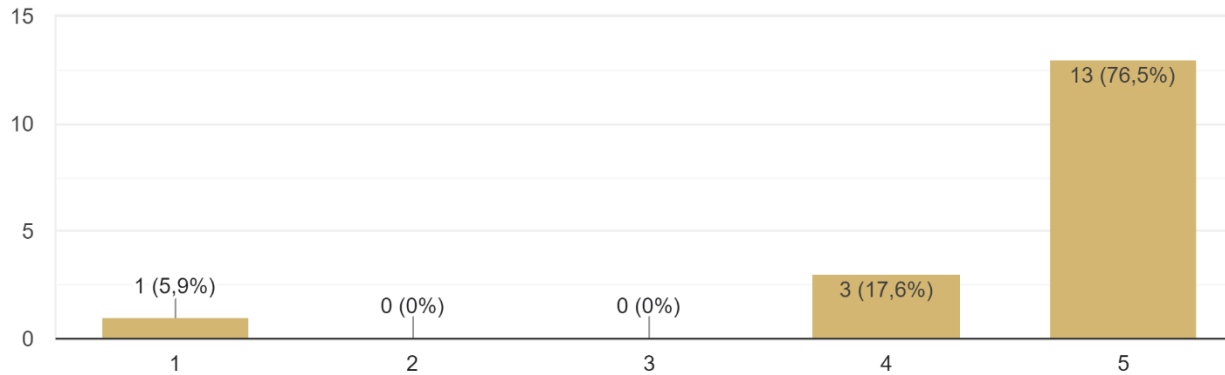
ІНФОРМАЦІЯ ПРО ОПИТУВАННЯ

- Вид дисципліни: **обов'язкова**.
- Семестр в якому вивчається дисципліна: **7 семестр**.
- Кількість студентів, що взяли участь в опитуванні: **17 студентів**.

РЕЗУЛЬТАТИ ОПИТУВАННЯ

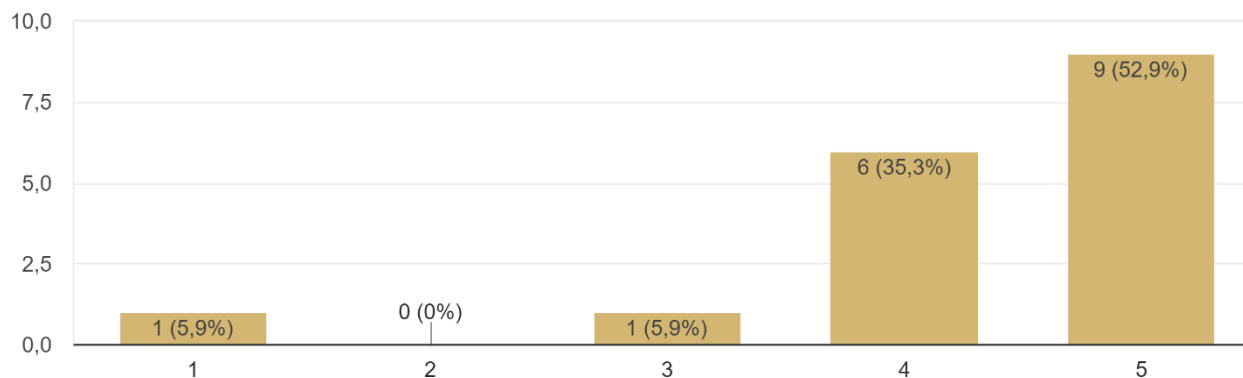
Зміст навчальної дисципліни стосується моєї спеціальності

17 відповідей



Навчальна дисципліна допомогла мені отримати практичні та сучасні навички

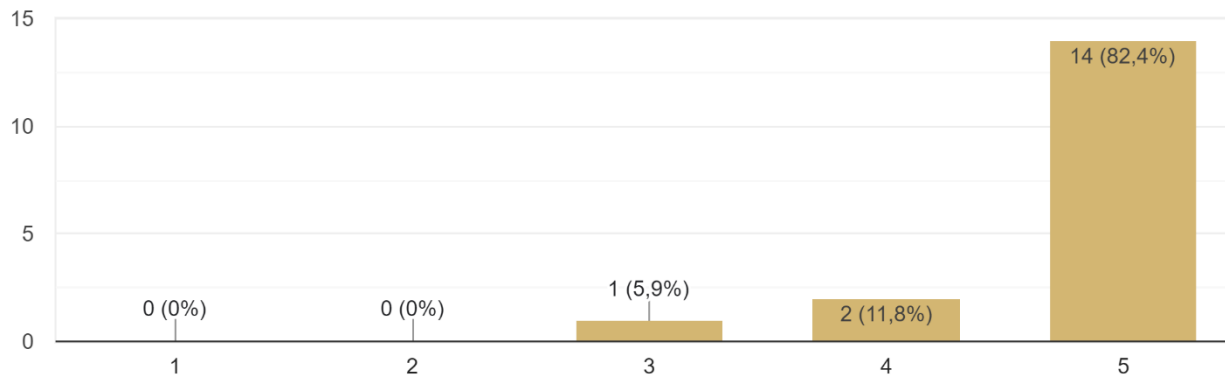
17 відповідей



РЕЗУЛЬТАТИ ОПИТУВАННЯ

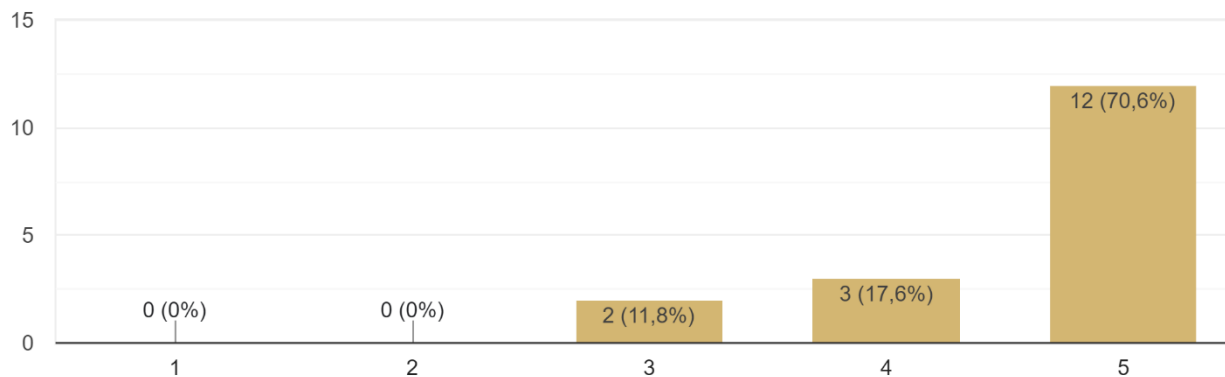
Інформаційні ресурси навчальної дисципліни були доступними (конспекти лекцій, методичні вказівки у ВНС тощо)

17 відповідей



Викладач на першому занятті чітко та зрозуміло пояснив які компетентності та результати навчання я здобуду, розподіл балів, умови складання та перескладання заліків/екзаменів тощо

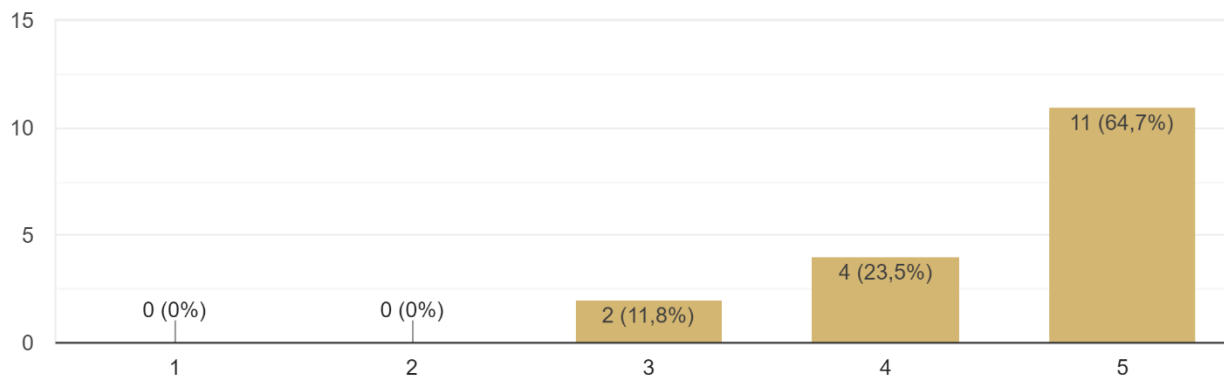
17 відповідей



РЕЗУЛЬТАТИ ОПИТУВАННЯ

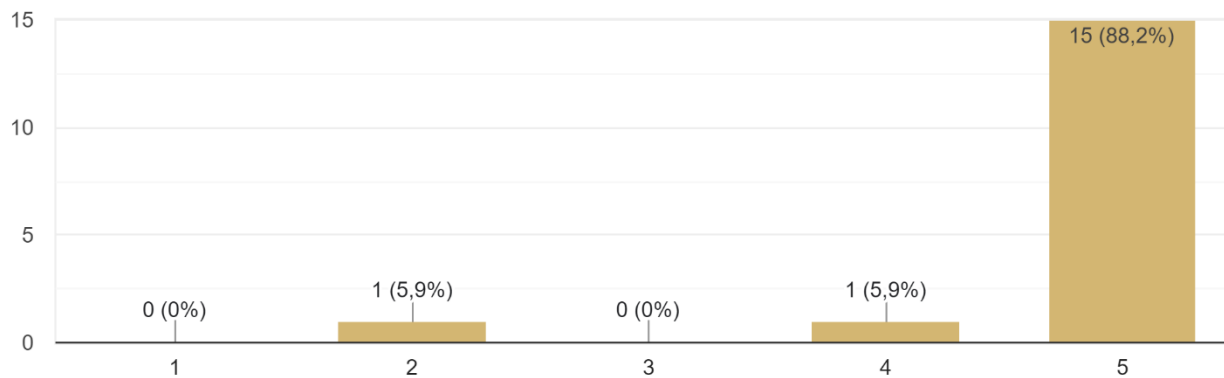
Викладач був відкритий до спілкування та доступний для зв'язку, заохочував висловлювати свою думку

17 відповідей



Викладач був коректним та тактовним

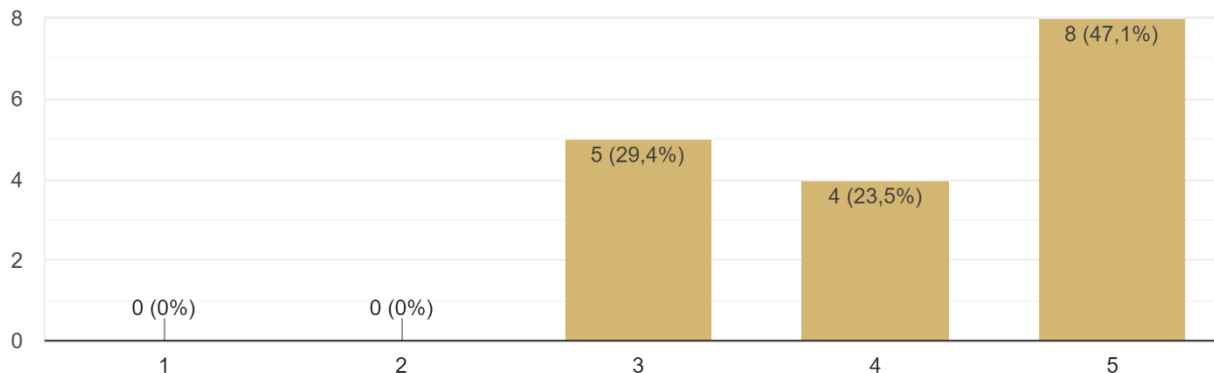
17 відповідей



РЕЗУЛЬТАТИ ОПИТУВАННЯ

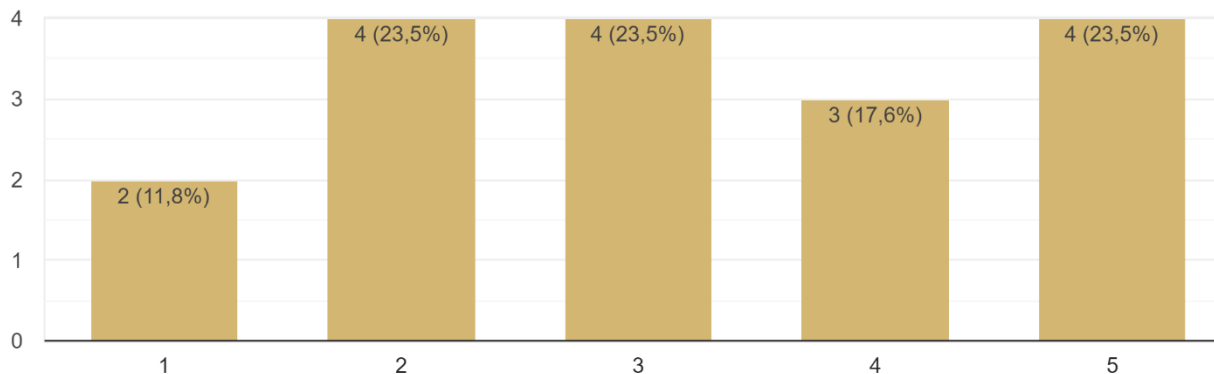
Викладач використовував сучасні та цікаві форми та методи навчання

17 відповідей



Я міг впливати на вибір викладачем форм та методів навчання

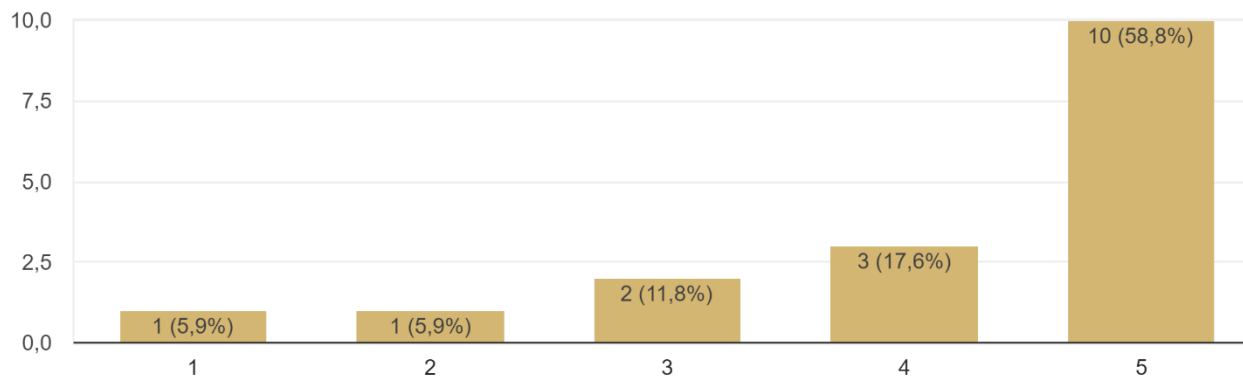
17 відповідей



РЕЗУЛЬТАТИ ОПИТУВАННЯ

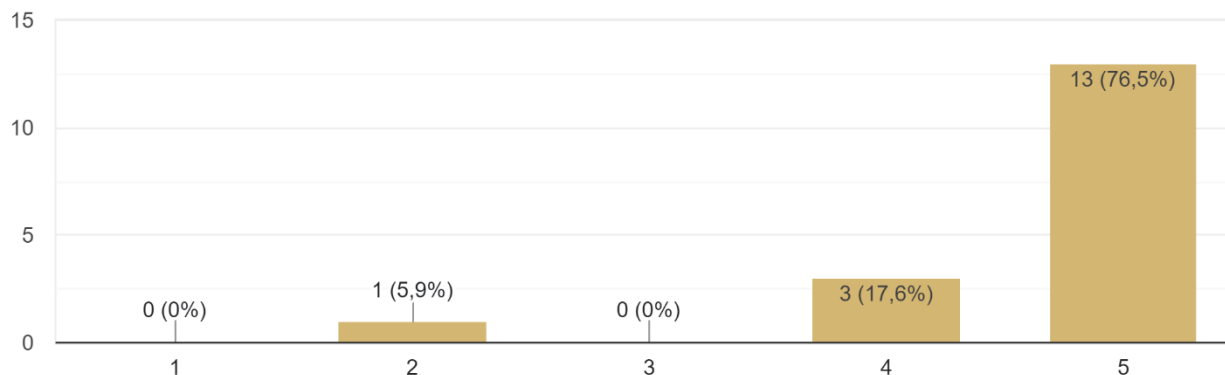
Викладач об'єктивно та прозоро оцінював мої знання та знання моїх одногрупників

17 відповідей



Викладач добре володіє навчальним матеріалом

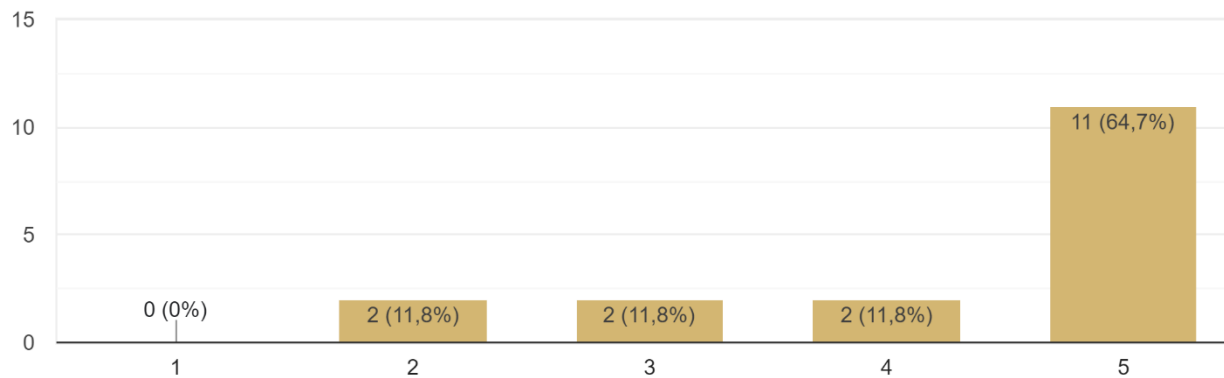
17 відповідей



РЕЗУЛЬТАТИ ОПИТУВАННЯ

Я хочу і надалі навчатися у цього викладача

17 відповідей



РЕЗУЛЬТАТИ ОПИТУВАННЯ

Загальне враження від вивчення цієї навчальної дисципліни у студентів є позитивним.

Рекомендацій щодо покращення якості викладання викладачем дисципліни не було.

Рекомендацій щодо змісту навчальної дисципліни (тематика, форми та методи навчання, література тощо) не було.

ВИСНОВКИ

Результати опитування студентів першого (бакалаврського) рівня вищої освіти встановили, що більшість здобувачів добре оцінюють якість викладання та навчання за обов'язковою дисципліною «Мікропроцесорні програмні засоби автоматизації» (викладач Костик І.В.) освітньої програми «Автоматизація та комп'ютерно-інтегровані технології».