

Міністерство освіти і науки України
Національний університет «Львівська політехніка»

Звіт

за результатами проведеного анкетування здобувачів
першого (бакалаврського) рівня вищої освіти «Львівської політехніки»
«ЯКІСТЬ ОСВІТНЬОЇ ПРОГРАМИ»
141 «Електроенергетика, електротехніка та електромеханіка»

Затверджено на засіданні кафедри ЕКС (ІЕСК)
Протокол № 4 від 14.12.2022р.

Львів 2022

Метою проведення анкетування є моніторинг рівня задоволеності здобувачів першого (бакалаврського) рівня вищої освіти освітньо-професійної програми за спеціальністю 141 «Електроенергетика, електротехніка та електромеханіка» щодо якості освітньої програми.

Відповідно до поставленої мети було проведено опитування (анкетування) здобувачів першого (бакалаврського) рівня вищої освіти освітньої програми 141 «Електроенергетика, електротехніка та електромеханіка», результати якого відображені у звіті.

В опитуванні взяло участь 66 здобувачів за першим (бакалаврським) рівнем вищої освіти, які навчаються на освітній програмі 141 «Електроенергетика, електротехніка та електромеханіка». Здобувачам було запропоновано відповісти на 52 запитань шляхом визначення оцінки рівня відповідності за різними шкалами.

На запитання № 2.1 щодо того, чи правила прийому на навчання за ОП були чіткими, зрозумілими та доступними для Вас, більшість здобувачів відповіли позитивно, середній бал відповіді 4,7 по п'ятибальній шкалі.

На запитання № 2.2 щодо того, чи Правила і процедури, що регулюють Ваші права та обов'язки були чіткими, зрозумілими та доступними для Вас, більшість здобувачів відповіли позитивно, середній бал відповіді 4,5 по п'ятибальній шкалі.

На запитання № 2.3 щодо того, чи процедури визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, (зокрема під час академічної мобільності), а також отриманих у неформальній освіті були зрозумілі для Вас, більшість здобувачів відповіли позитивно, середній бал відповіді 4,4 по п'ятибальній шкалі.

На запитання № 3 оцініть загалом процедури, які дозволяють формування індивідуальної освітньої траєкторії (зокрема, вибір дисциплін, тем курсових проектів, кваліфікаційних робіт тощо) та механізм їхнього функціонування в Університеті, більшість здобувачів відповіли позитивно, середній бал відповіді 8,4 по десятибальній шкалі.

На запитання №4 оцініть рівень поінформованості Вас про вибіркові дисципліни та блоки на етапах їхнього вибору, більшість здобувачів відповіли позитивно, середній бал відповіді 8,1 по десятибальній шкалі.

На запитання №5 оцініть можливість реального вибору навчальних дисциплін, які відповідали Вашим потребам:, більшість здобувачів відповіли позитивно, середній бал відповіді 7,8 по десятибальній шкалі.

На запитання №6 наскільки Ви задоволені Вашим сформованим рівнем soft skills («м'які навички», наприклад, вміння вести перемовини; спілкуватись з професійних питань, у тому числі іноземною мовою; комунікативні навички; вміння критично мислити, переконувати, виступати публічно)?, більшість здобувачів відповіли позитивно, середній бал відповіді 8,0 по десятибальній шкалі.

На запитання №7 оцініть якість практичної підготовки за ОП (практичні заняття, лабораторні роботи, навчальні екскурсії, підготовка проектів, всі види практик) щодо відповідності останнім тенденціям розвитку сфери професійної діяльності за спеціальністю та потребам роботодавців?, більшість здобувачів відповіли позитивно, середній бал відповіді 8,3 по десятибальній шкалі.

На запитання № 8.1 зазначте інформацію щодо бази останньої (основної) практики: [Самостійно знайшли (обрали) базу практики], більшість здобувачів відповіли позитивно, 35 –«так» з 66 студентів, 31 –«ні» з 66 студентів.

На запитання № 8.2 зазначте інформацію щодо бази останньої (основної) практики: [Посадові особи Університету сприяли пошуку бази і ефективному проходженню практики], більшість здобувачів відповіли позитивно, 55 –«так» з 66 студентів, 11 –«ні» з 66 студентів.

На запитання № 8.3 зазначте інформацію щодо бази останньої (основної) практики: [Відповідає спеціальності], більшість здобувачів відповіли позитивно, 55 –«так» з 66 студентів, 11 –«ні» з 66 студентів.

На запитання № 8.4 зазначте інформацію щодо бази останньої (основної) практики: [Є реальним і бажаним об'єктом працевлаштування], більшість здобувачів відповіли позитивно, 41 –«так» з 66 студентів, 25 –«ні» з 66 студентів.

На запитання № 9 оцініть ефективність залучення до освітнього процесу професіоналів-практиків, експертів та представників роботодавців, їхній вплив на результати навчання за ОП?, більшість здобувачів відповіли позитивно, середній бал відповіді 8,0 по десятибальній шкалі.

На запитання №10.1 оцініть рівень справедливості тверджень: [Обсяг навчального навантаження на студентів упродовж семестру є збалансованим та таким, яке можна

виконати у встановлені терміни], більшість здобувачів відповіли позитивно, середній бал відповіді 4,2 по п'ятибальній шкалі.

На запитання №10.2 оцініть рівень справедливості тверджень: [Було достатньо часу на самостійну роботу], більшість здобувачів відповіли позитивно, середній бал відповіді 4,3 по п'ятибальній шкалі.

На запитання №10.3 оцініть рівень справедливості тверджень: [Кількість дисциплін (контрольних заходів) в один семестр є оптимальною], більшість здобувачів відповіли позитивно, середній бал відповіді 4,4 по п'ятибальній шкалі.

На запитання №10.4 оцініть рівень справедливості тверджень: [Кількість завдань / обов'язкових індивідуальних робіт за дисциплінами є оптимальною], більшість здобувачів відповіли позитивно, середній бал відповіді 4,2 по п'ятибальній шкалі.

На запитання №10.5 оцініть рівень справедливості тверджень: [Розподіл навантаження (наприклад, встановлені граничні терміни виконання обов'язкових індивідуальних робіт) упродовж одного семестру є рівномірним], більшість здобувачів відповіли позитивно, середній бал відповіді 4,2 по п'ятибальній шкалі.

На запитання №11.1 вкажіть дисципліни, які Ви вивчали та можете виділити як найкращі серед вивчених дисциплін, і які є важливими з точки зору Вашого професійного зростання [Вкажіть назву ПЕРШОЇ дисципліни], більшість здобувачів (36) з 66 дали свої відповіді. Найбільше згадано «Теоретичні основи електротехніки», «Вища математика», «Електричні апарати». Але сумарно найбільшу кількість дисциплін забезпечує кафедра ЕКС.

На запитання №11.1 вкажіть дисципліни, які Ви вивчали та можете виділити як найкращі серед вивчених дисциплін, і які є важливими з точки зору Вашого професійного зростання [Що саме в цій дисципліні сподобалось?], більшість здобувачів (36) з 66 дали свої відповіді.

На запитання №11.2 вкажіть дисципліни, які Ви вивчали та можете виділити як найкращі серед вивчених дисциплін, і які є важливими з точки зору Вашого професійного зростання [Вкажіть назву ДРУГОЇ дисципліни], більшість здобувачів (31) з 66 дали свої відповіді. Найбільше згадано «Електричні апарати», «Електричні машини», «Основи цифрового керування та програмування мікроконтролерів». Але сумарно найбільшу кількість дисциплін забезпечує кафедра ЕКС.

На запитання №11.2 вкажіть дисципліни, які Ви вивчали та можете виділити як найкращі серед вивчених дисциплін, і які є важливими з точки зору Вашого професійного зростання [Що саме в цій дисципліні сподобалось?], більшість здобувачів (31) з 66 дали свої відповіді.

На запитання №11.3 вкажіть дисципліни, які Ви вивчали та можете виділити як найкращі серед вивчених дисциплін, і які є важливими з точки зору Вашого професійного зростання [Вкажіть назву ТРЕТЬОЇ дисципліни], більшість здобувачів (29) з 66 дали свої відповіді. Найбільше згадано «Основи комп'ютерних технологій проектування», «Електричні апарати», «Застосування пакету MatLAB + Simulink для синтезу і аналізу електромеханічних систем». Але сумарно найбільшу кількість дисциплін забезпечує кафедра ЕКС.

На запитання №11.3 вкажіть дисципліни, які Ви вивчали та можете виділити як найкращі серед вивчених дисциплін, і які є важливими з точки зору Вашого професійного зростання [Що саме в цій дисципліні сподобалось?], більшість здобувачів (29) з 66 дали свої відповіді.

На запитання №12.1 Якщо би Ви мали можливість, які дисципліни змінили [Вкажіть назву ПЕРШОЇ дисципліни], більшість здобувачів (14) з 66 дали свої відповіді. Найбільше згадано «Теоретичні основи електротехніки», «Вища математика», «Філософія».

На запитання №12.1. Якщо би Ви мали можливість, які дисципліни змінили [Що в цій дисципліні можна змінити?], більшість здобувачів (14) з 66 дали свої відповіді. Найбільше згадано «тематичне та змістовне наповнення»

На запитання №12.2 Якщо би Ви мали можливість, які дисципліни змінили [Вкажіть назву ДРУГОЇ дисципліни], більшість здобувачів (10) з 66 дали свої відповіді. Відповіді не повторювалися.

На запитання №12.3 Якщо би Ви мали можливість, які дисципліни змінили [Що в цій дисципліні можна змінити?], більшість здобувачів (10) з 66 дали свої відповіді. Відповіді не повторювалися.

На запитання №12.3 Якщо би Ви мали можливість, які дисципліни змінили [Вкажіть назву ТРЕТЬОЇ дисципліни], більшість здобувачів (6) з 66 дали свої відповіді.

На запитання №13 Вкажіть рівень Вашої участі у науковій роботі за час навчання за ОП:, більшість здобувачів відповіли позитивно, середній бал відповіді 6,7 по десятибальній шкалі.

На запитання №14 Якщо низька оцінка участі у науковій роботі (до 5 балів) , то які причини?, більшість здобувачів (39) з 66 дали свої відповіді. Найбільше згадано «не вистачало часу для таких активностей» та «не вбачав(-ла) потреби».

На запитання №15 оцініть можливості участі у програмах міжнародної академічної мобільності під час навчання за ОП?, середній бал відповіді 7,2 по десятибальній шкалі.

На запитання №15.1 Якщо Ви брали участь у програмах міжнародної академічної мобільності, зазначте у яких саме:, здобувачів (3) з 66 дали свої відповіді.

На запитання №16. Чи Вам відомі факти порушення принципів академічної доброчесності під час навчання за ОП?, здобувачів (6) з 66 дали свої відповіді.

На запитання №16.1 Вкажіть, які саме порушення принципів академічної доброчесності мали місце?, здобувачів (5) з 66 дали свої відповіді. Найбільше згадано «Списування».

На запитання №17.1 Оцініть окремі характеристики освітнього середовища: [Стан матеріально-технічного забезпечення для успішного навчання за ОП], більшість здобувачів відповіли позитивно, середній бал відповіді 4,1 по п'ятибальній шкалі.

На запитання №17.2 Оцініть окремі характеристики освітнього середовища: [Рівень доступу до інфраструктури та інформаційних ресурсів, необхідних для навчання], більшість здобувачів відповіли позитивно, середній бал відповіді 4,5 по п'ятибальній шкалі.

На запитання №17.3 Оцініть окремі характеристики освітнього середовища: [Рівень освітньої підтримки], більшість здобувачів відповіли позитивно, середній бал відповіді 4,3 по п'ятибальній шкалі.

На запитання №17.4 Оцініть окремі характеристики освітнього середовища: [Рівень організаційної підтримки], більшість здобувачів відповіли позитивно, середній бал відповіді 4,3 по п'ятибальній шкалі.

На запитання №17.5 Оцініть окремі характеристики освітнього середовища: [Рівень інформаційної та консультативної підтримки], більшість здобувачів відповіли позитивно, середній бал відповіді 4,4 по п'ятибальній шкалі.

На запитання №17.6 Оцініть окремі характеристики освітнього середовища: [Рівень соціальної підтримки], більшість здобувачів відповіли позитивно, середній бал відповіді 4,2 по п'ятибальній шкалі.

На запитання №18 Вкажіть, чи проводяться опитування студентів, які навчаються за ОП щодо потреб/інтересів та який реальний вплив на підвищення якості освітньої діяльності вони чинять?, 63 –«так» з 66 студентів, 3 –«ні» з 66 студентів.

На запитання №19 Чи були факти врахування Ваших пропозицій при розробці та перегляді ОП, вдосконаленні змісту дисциплін, завдань, методів навчання і викладання?, 7 –«так» з 66 студентів, 59 –«ні» з 66 студентів.

На запитання №19.1 Наведіть приклади таких фактів:, здобувачів (5) з 66 дали свої відповіді.

На запитання №20 Які сильні сторони підготовки за освітньою програмою, на Вашу думку (наприклад, унікальність ОП, відповідність потребам ринку праці, врахування досягнень науки і техніки)?, 64 –«так» з 66 студентів, 2 –«ні» з 66 студентів.

На запитання №21 Оцініть Вашу готовність (придатність) до працевлаштування за обраною спеціальністю як випускника ОП:, більшість здобувачів відповіли позитивно, середній бал відповіді 7,8 по десятибальній шкалі.

На запитання №21.1 Якщо рівень низький (менше 5 балів), наведіть причини:, більшість здобувачів відповіли позитивно, здобувачів (5) з 66 дали свої відповіді. Найбільше згадано «Недостатня кількість практичних занять».

На запитання 22 Наскільки реалії підготовки за ОП відповідали Вашим очікуванням?, більшість здобувачів відповіли позитивно, середній бал відповіді 8,1 по десятибальній шкалі.

На запитання №23 Ваші коментарі, зауваження та побажання щодо удосконалення освітнього процесу та освітньої програми (до 100 слів):, більшість здобувачів відповіли позитивно, здобувачів (64) з 66 дали свої відповіді. Найбільше згадано «Перехід до офлайн навчання» та «Збільшити кількість практичних занять».

На запитання №24 Чи плануєте Ви продовжити навчання на другому (магістерському) рівні вищої освіти?, 60 –«так» з 66 студентів, 6 –«ні» з 66 студентів.

На запитання №25 Чи зрозумілими були для Вас питання анкети? Ви можете залишити контактні дані для гаранта ОП, якщо бажаєте бути залученим до покращення підготовки за ОП в якості випускника, 63 –«так» з 66 студентів, 1 –«ні» з 66 студентів.

Висновок.

Отже, за результатами анонімного опитування здобувачів першого (бакалаврського) рівня вищої освіти освітньої програми 141 «Електроенергетика,

електротехніка та електромеханіка» можна зробити висновок, що більшість здобувачів задоволені якістю освітньої програми та володіють необхідними знаннями її інституційних політик та можливостей, які передбачені для них під час навчання на освітній програмі. Рівень задоволеності студентів якістю освітньої програми, відповідно до результатів опитувань, є більшим 80%.

Анкетування продемонструвало сильні сторони підготовки за освітньою програмою, зокрема унікальність ОП, відповідність потребам ринку праці, врахування досягнень науки і техніки. Явно слабкі сторони ОП не виявлено. Зміни в ОП, відповідно до ситуації, відбуваються регулярно.