

Міністерство освіти і науки України




Національний університет
«Львівська політехніка»



ЗАТВЕРДЖУЮ

Ректор
Національного університету
«Львівська політехніка»

 Ю.Я. Бобало
Наказ № 443-1-10
від «13» серпня 2021 р.

Стандарт забезпечення якості
освітньої діяльності та вищої освіти

СВО ЛП 03.14

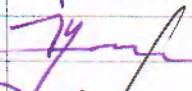
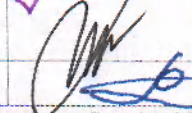

РЕГЛАМЕНТ


**ПЕРЕВІРКИ НА АКАДЕМІЧНИЙ ПЛАГІАТ КВАЛІФІКАЦІЙНИХ РОБІТ
СТУДЕНТІВ, РУКОПИСІВ ДИСЕРТАЦІЙ ТА МОНОГРАФІЙ,
РУКОПИСІВ СТАТЕЙ, ПОДАНИХ ДО ПУБЛІКУВАННЯ У
ПЕРІОДИЧНИХ НАУКОВИХ ВИДАННЯХ,
В УНІВЕРСИТЕТІ**

Редакція 2

*(Базова редакція затверджена наказом ректора Національного університету
«Львівська політехніка» № 27-1-10 від 23 січня 2019 р. та
ухвалою Вченої ради, протокол № 50 від 20.12.2018 р.)*

Львів

	Посада	ІНБ	Підпис
<i>Розроблено</i>	Проректор з наукової роботи	Демидов І.В.	
	Завідувач відділу докторантури та аспірантури	Мукач О.В.	
<i>Перевірено</i>	Проректор з науково-педагогічної роботи	Давидчак О.Р.	
Редакція 2			Ст. 1 з 22

	Національний університет «Львівська політехніка»	
	Система внутрішнього забезпечення якості освітньої діяльності та якості вищої освіти	
	Регламент перевірки на академічний плагіат кваліфікаційних робіт студентів, рукописів дисертацій та монографій, рукописів статей, поданих до публікування у періодичних наукових виданнях, в університеті	СВО ЛП 03.14

Загальна організація перевірки

1. Метою перевірки кваліфікаційних робіт студентів, рукописів дисертацій та монографій, рукописів статей, поданих до публікування у періодичних наукових виданнях (далі – *робіт*) є запобігання плагіату (запозиченням) у цих роботах, підвищення їхньої якості, рівня самостійності та індивідуальності, забезпечення високого рівня показника їхньої оригінальності.

2. Показник оригінальності роботи – якісний показник, виражений у відсотках, який показує співвідношення авторського тексту до загального обсягу роботи, яка перевіряється.

3. Перевірка робіт на академічний плагіат здійснюється за допомогою Інтернет-сервісів, використання яких регламентується відповідними наказами та угодами університету, зокрема, сервісів Unicheck (<https://unicheck.com>), StrikePlagiarism (<http://strikeplagiarism.com>). За потреби додаткова перевірка може здійснюватися іншими вільнодоступними системами.

4. Перевірка робіт може здійснюватися на основі внутрішньої бази документів університету (синхронізованої з репозитарієм кваліфікаційних робіт студентів, електронним науковим архівом Науково-технічної бібліотеки університету тощо) та відкритих Інтернет-ресурсів.


5. Перевірку на академічний плагіат здійснюють призначені відповідальні особи.

6. За створення облікових записів в Інтернет-сервісах відповідає ЦІЗ. Облікові записи створюються на основі адрес е-пошти домену @lpnu.ua за поданням від керівників, які відповідають за організацію перевірки робіт на академічний плагіат (завідувачі кафедр, директори навчально-наукових інститутів, голови спеціалізованих вчених рад тощо).

7. За підготовку файлу роботи, що підлягає перевірці, відповідає автор цієї роботи. Формат файлу повинен бути прийнятним для перевірки на плагіат (допускаються формати файлів .doc, .docx, .pdf, .odt, які не містять елементів захисту).

8. Під час підготовки файлу роботи **забороняється використовувати будь-які методи обманювання сервісів перевірки на академічний плагіат, зокрема забороняється:**

- заміна текстових символів на візуально ідентичні зображення;
- заміна окремих букв одного алфавіту на аналогічні за написанням букви іншого алфавіту (наприклад, заміна кирилических букв ‘АаВвЕеІіКМНОоРрСсТтУХх’ на відповідні латинські і навпаки);
- вставка додаткових текстових символів, які візуально не видимі.

	Національний університет «Львівська політехніка»	
	Система внутрішнього забезпечення якості освітньої діяльності та якості вищої освіти	
	Регламент перевірки на академічний плагіат кваліфікаційних робіт студентів, рукописів дисертацій та монографій, рукописів статей, поданих до публікування у періодичних наукових виданнях, в університеті	СВО ЛП 03.14

9. Відповідальна особа після отримання файлів робіт від авторів проводить перевірку на академічний плагіат за такою процедурою:

- авторизується в Інтернет-сервісі перевірки на плагіат;
- завантажує файли робіт на сервер Інтернет-сервісу через відповідний веб-інтерфейс;
- перевіряє завантажені файли робіт з внутрішньою базою документів університету або з Інтернет-ресурсами в Інтернет-сервісі;
- зберігає на локальних носіях розширені електронні звіти щодо результатів перевірки, у яких міститься інформація про відсоток унікальності робіт.

10. Академічним плагіатом вважається:

- оприлюднення (частково або повністю) наукових (творчих) результатів, отриманих іншими особами, як результатів власного дослідження (творчості);
- відтворення опублікованих текстів інших авторів без зазначення авторства (першоджерела).

2. Перевірка кваліфікаційних робіт студентів


1. За результатами перевірки текст кваліфікаційної роботи може мати такий типовий рівень оригінальності:

- «допустимий», якщо показник оригінальності становить 70-100% – кваліфікаційна робота допускається до захисту;
- «низький», якщо показник оригінальності становить 40-69% – студенту потрібно перевірити та виправити посилання, робота потребує доопрацювання та повторної перевірки на плагіат;
- «незадовільний», якщо показник оригінальності становить менше 40% – робота відхиляється без права подальшого розгляду відповідно до Положення про атестацію здобувачів вищої освіти та роботу екзаменаційних комісій Національного університету «Львівська політехніка».

2. Здобувачі, кваліфікаційні роботи яких пройшли перевірку з дотриманням вимог допустимої оригінальності та вимог п. 8 розділу 1 наказом по університету допускаються до атестації.

3. Магістерські кваліфікаційні роботи перевіряються на академічний плагіат за допомогою Інтернет-сервісів:

- обов'язково на основі відкритих Інтернет-ресурсів – один раз на безоплатній основі;
- повторно на основі відкритих Інтернет-ресурсів – на комерційній основі на підставі заяви студента;
- за потреби на основі внутрішньої бази документів університету – на безоплатній основі.

	Національний університет «Львівська політехніка»	
	Система внутрішнього забезпечення якості освітньої діяльності та якості вищої освіти	
	Регламент перевірки на академічний плагіат кваліфікаційних робіт студентів, рукописів дисертацій та монографій, рукописів статей, поданих до публікування у періодичних наукових виданнях, в університеті	СВО ЛП 03.14

4. Бакалаврські кваліфікаційні роботи перевіряються на академічний плагіат за допомогою Інтернет-сервісів на основі внутрішньої бази документів університету на безоплатній основі.

5. Відповідальна особа за перевірку на академічний плагіат (наприклад, секретар екзаменаційної комісії) призначається рішенням випускової кафедри.


6. Фактичні показники відсотків, які визначають рівні оригінальності кваліфікаційної роботи («допустимий», «низький», «незадовільний»), встановлюються для кожної спеціальності (освітньої програми) рішенням випускової кафедри і повинні бути не меншими за значення типового рівня оригінальності, вказані у п. 1 цього розділу; це рішення доводиться до відома студентів не менш як за 1 місяць до проведення екзаменаційної комісії (далі – ЕК).

7. Перед перевіркою на академічний плагіат студент (автор кваліфікаційної роботи) в термін до 10 календарних днів перед засіданням ЕК:

- готує файл кваліфікаційної роботи у форматі, прийнятному для перевірки на плагіат;
- подає готовий файл завершеної кваліфікаційної роботи відповідальному за перевірку на академічний плагіат своєї кафедри.

8. Для перевірки на академічний плагіат відповідальний від кафедри в термін до 7 календарних днів перед засіданням ЕК:

- відповідно до п. 9 розділу 1 перевіряє кваліфікаційні роботи студентів і готує висновок про рівень оригінальності роботи (за формою, поданою у Додатку 1), який підшивається у рукопис роботи;
- повідомляє студентів про відсоток оригінальності перевірених робіт, а також керівників кваліфікаційних робіт для внесення відповідної інформації у їхні відгуки на роботи;
- у разі виявлення у тексті кваліфікаційної роботи запозичень без посилань або наявності «низького» рівня оригінальності повідомляє студента про можливість доопрацювання кваліфікаційної роботи студентом протягом 5 календарних днів (за умови, якщо це дозволяє графік проведення засідання ЕК) і необхідність проведення повторної перевірки на академічний плагіат;
- у разі «незадовільного» рівня оригінальності повідомляє студента про недопущення роботи до захисту відповідно до Положення про атестацію здобувачів вищої освіти та роботу екзаменаційних комісій Національного університету «Львівська політехніка»;
- надає керівникам кваліфікаційних робіт розширені електронні звіти щодо результатів перевірки, якщо відповідні роботи не мають «допустимий» рівень оригінальності, або виявлені випадки застосування методів обманювання;

	Національний університет «Львівська політехніка»	
	Система внутрішнього забезпечення якості освітньої діяльності та якості вищої освіти	
	Регламент перевірки на академічний плагіат кваліфікаційних робіт студентів, рукописів дисертацій та монографій, рукописів статей, поданих до публікування у періодичних наукових виданнях, в університеті	СВО ЛП 03.14

- зберігає електронні звіти щодо результатів перевірки, видані Інтернет-сервісом, в електронному архіві кафедри.

9. Зведені результати перевірки кваліфікаційних робіт на оригінальність оформляються протоколом кафедри (за формою, поданою у Додатку 2).

10. Для повторної перевірки магістерських кваліфікаційних робіт на академічний плагіат на платній основі студент не пізніше наступного дня після доопрацювання:

- підписує заяву щодо перевірки на академічний плагіат на комерційній основі (за формою, поданою у Додатку 3) відповідно до затвердженого кошторису витрат, вказавши обсяг кваліфікаційної роботи (а саме кількість сторінок, визначених Інтернет-сервісом), що є підставою для формування прибуткового касового ордеру на оплату процедури проведення перевірки;

- здійснює оплату процедури проведення перевірки за прибутковим касовим ордером;

- відповідно до п. 7 цього розділу передає файл доопрацьованої роботи відповідальному за перевірку на академічний плагіат своєї кафедри.

11. Для повторної перевірки на академічний плагіат відповідальний від кафедри в термін до 3 календарних днів перед засіданням ЕК:

- перевіряє доопрацьовані кваліфікаційні роботи відповідно до п. 8 цього розділу (у разі перевірки на платній основі – після отримання підтвердження від студента оплати процедури проведення перевірки);

- у разі недосягнення «допустимого» рівня оригінальності повідомляє студента про недопущення роботи до захисту відповідно до Положення про атестацію здобувачів вищої освіти та роботу екзаменаційних комісій Національного університету «Львівська політехніка».

12. Для формування загальноуніверситетського репозитарію кваліфікаційних робіт студентів відповідальний від кафедри в термін до 2 тижнів після засідання ЕК:


- збирає на локальних носіях електронні файли кваліфікаційних робіт студентів, які пройшли процедуру захисту;

- завантажує електронні файли захищених кваліфікаційних робіт студентів у репозитарій університету.

13. Для формування внутрішньої бази документів університету, з якою зіставляються кваліфікаційні роботи студентів, ЦІЗ в термін до 1 місяця після засідань усіх ЕК:

- формує локальне сховище документів університету;

- налаштовує технічні параметри індексування локального сховища документів Інтернет-сервісами.

	Національний університет «Львівська політехніка»	
	Система внутрішнього забезпечення якості освітньої діяльності та якості вищої освіти	
	Регламент перевірки на академічний плагіат кваліфікаційних робіт студентів, рукописів дисертацій та монографій, рукописів статей, поданих до публікування у періодичних наукових виданнях, в університеті	СВО ЛП 03.14

3. Перевірка рукописів дисертацій

1. Перевірка текстів рукописів дисертацій здобувачів наукового ступеня доктора філософії (кандидата наук) та доктора наук (*далі здобувачів*) на академічний плагіат здійснюється за допомогою Інтернет-сервісів на основі відкритих Інтернет-ресурсів.

2. Перевірка тексту рукопису дисертації на академічний плагіат проводиться один раз за згодою здобувача, що відображається у відповідній заяві (за формою, поданою у Додатку 4). Ця перевірка здійснюється безкоштовно (якщо це регламентується відповідними угодами університету) або на підставі заяви здобувача на комерційній основі відповідно до затвердженого кошторису витрат.

3. За результатами перевірки здобувачеві видається довідка за однією із форм, що наведені у Додатках 5^а та 5^б. Довідка формується та підписується комісією, яка готує висновок про дисертацію здобувача наукового ступеня (*далі – висновок про дисертацію*):

– доктора або кандидата наук – відповідно до норм, які передбачені п. 1 розділу III положення про спеціалізовану вчену раду, затвердженого центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну політику у сфері наукової і науково-технічної діяльності;

– доктора філософії – про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації (відповідно до п. 11 «Порядку підготовки здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії та доктора наук у закладах вищої освіти (наукових установах)», затвердженого Постановою Кабінету Міністрів України № 261 від 23.03.2016 р., зі змінами та доповненнями).

4. Координування роботи комісії виконують відповідальні особи за перевірку текстів рукописів дисертацій на академічний плагіат:


– вчені секретарі тих діючих спеціалізованих вчених рад, які мають законні підстави для розгляду поданих до них дисертаційних робіт на здобуття наукового ступеня доктора наук або кандидата наук (доктора філософії);

– відповідальні в навчально-науковому інституті за атестацію здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії.

5. Особовий склад комісії встановлюється з числа фахівців за профілем дисертації:

– у випадку залучення до процесу перевірки членів діючих спеціалізованих вчених рад – не менше, ніж із трьох членів ради та вченого секретаря за її протокольним рішенням;

– в усіх інших випадках – визначається рішенням директора навчально-наукового інституту, в якому здійснюється надання висновку про дисертацію здобувача шляхом призначення двох рецензентів із обов'язковим залученням

	Національний університет «Львівська політехніка»	
	Система внутрішнього забезпечення якості освітньої діяльності та якості вищої освіти	
	Регламент перевірки на академічний плагіат кваліфікаційних робіт студентів, рукописів дисертацій та монографій, рукописів статей, поданих до публікування у періодичних наукових виданнях, в університеті	СВО ЛП 03.14

відповідального в навчально-науковому інституті за атестацію здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії та додержанням чинної нормативної бази.

6. Для перевірки тексту рукопису дисертації на академічний плагіат здобувач подає її відповідальній особі у електронному форматі, прийнятному для перевірки на плагіат.

7. Під час проведення перевірки на академічний плагіат відповідальна особа:

- у разі перевірки на комерційній основі вказує на заяві щодо перевірки на академічний плагіат обсяг дисертації (а саме кількість сторінок, визначених Інтернет-сервісом після завантаження файлу дисертації), що є підставою для формування прибуткового касового ордера на оплату процедури проведення перевірки; заява щодо перевірки на академічний плагіат погоджується проректором з наукової роботи або директором відповідного ННІ (лише для здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії);

- відповідно до п. 9 розділу 1 перевіряє текст рукопису дисертації на основі відкритих Інтернет-ресурсів за допомогою Інтернет-сервісу;

- надає іншим членам комісії оригінальний звіт про результати перевірки тексту рукопису дисертації на плагіат у електронній формі з активними гіперпосиланнями на джерела, у яких виявлено текстові запозичення;

- забезпечує передавання електронного звіту про результати перевірки тексту рукопису дисертації на плагіат у відділ докторантури та аспірантури та його зберігання упродовж 5 років.

8. Усі члени комісії спільно виконують аналіз звіту про результати перевірки тексту рукопису дисертації на академічний плагіат, відображаючи їх у відповідній довідці, за зміст якої вони несуть персональну відповідальність.


9. Вважається, що текст рукопису дисертації успішно пройшов перевірку на академічний плагіат, якщо додержано такі умови:

- частка текстових запозичень без посилань на першоджерела становить 0 %;

- не виявлено фактів використання методів обманювання сервісів перевірки на академічний плагіат відповідно до п. 8 розділу 1.

10. Вважається, що текст рукопису дисертації не пройшов перевірку на академічний плагіат, якщо виконується хоча б одна з таких умов:

- виявлено текстові запозичення без посилань на першоджерела;
- виявлено факти використання методів обманювання сервісів перевірки на академічний плагіат відповідно до п. 8 розділу 1.

	Національний університет «Львівська політехніка»	
	Система внутрішнього забезпечення якості освітньої діяльності та якості вищої освіти	
	Регламент перевірки на академічний плагіат кваліфікаційних робіт студентів, рукописів дисертацій та монографій, рукописів статей, поданих до публікування у періодичних наукових виданнях, в університеті	СВО ЛП 03.14

4. Перевірка рукописів монографій, поданих на розгляд Вченої ради університету щодо надання рекомендації до друку

1. Перевірка рукописів монографій на академічний плагіат здійснюється за допомогою Інтернет-сервісів на основі відкритих Інтернет-ресурсів.

2. Перевірка рукописів монографій проводиться на підставі заяви автора(ів) (за формою, поданою у Додатку 4) на комерційній основі, відповідно до затвердженого кошторису витрат. Кошти, пов'язані із наданням послуг Інтернет-сервісу, оплачує автор(и) монографії.

3. Перевірку на академічний плагіат рукописів монографій здійснюють відповідальні особи, призначені директорами профільних навчально-наукових інститутів (далі відповідальні особи).

4. Відповідальна особа вказує на заяві щодо перевірки на академічний плагіат обсяг монографії (а саме кількість сторінок, визначених Інтернет-сервісом після завантаження файлу рукопису), що є підставою для формування прибуткового касового ордеру на оплату процедури проведення перевірки. Заява щодо перевірки на академічний плагіат погоджується директором профільного ННІ.

5. Перед перевіркою на академічний плагіат автор(и) монографії:

- готує файл рукопису у форматі, прийнятному для перевірки на плагіат;
- подає готовий файл рукопису відповідальній особі.

6. Для проведення перевірки на академічний плагіат відповідальна особа після отримання файлу рукопису та заяви від автора(ів):

- відповідно до п. 9 розділу 1 перевіряє рукопис(и) з Інтернет-ресурсами в Інтернет-сервісі;


- повідомляє директора ННІ, на вченій раді якого буде розглянута відповідна монографія, про показник (відсоток) її унікальності;

- передає розширений електронний звіт щодо результатів перевірки членам комісії, сформованої директором інституту у складі трьох осіб, які мають науковий ступінь доктора наук та є фахівцями за тематикою монографії (для монографій, авторами/співавторами яких є директори інститутів, склад комісій погоджує проректор з наукової роботи).

7. Члени комісії проводять аналіз звіту про результати перевірки тексту монографії на плагіат, на підставі проведеного аналізу формують довідку (за формою, поданою у Додатку 6). Члени комісії несуть персональну відповідальність за якість аналізу звіту про результати перевірки тексту рукопису монографії на плагіат.

8. Вчена рада інституту на підставі довідки комісії приймає рішення про порушення клопотання щодо надання рекомендації монографії до друку.

9. Вважається, що текст рукопису монографії успішно пройшов перевірку на академічний плагіат, якщо:

	Національний університет «Львівська політехніка»	
	Система внутрішнього забезпечення якості освітньої діяльності та якості вищої освіти	
	Регламент перевірки на академічний плагіат кваліфікаційних робіт студентів, рукописів дисертацій та монографій, рукописів статей, поданих до публікування у періодичних наукових виданнях, в університеті	СВО ЛП 03.14

- частка текстових запозичень без посилань на першоджерела становить 0 %;

- не виявлено фактів використання методів обманювання сервісів перевірки на академічний плагіат відповідно до п. 8 розділу 1.

10. Вважається, що текст рукопису монографії не пройшов перевірку на академічний плагіат, якщо:

- виявлено текстові запозичення без посилань на першоджерела;
- виявлено факти використання методів обманювання сервісів перевірки на академічний плагіат відповідно до п. 8 розділу 1.

5. Перевірка рукописів статей, поданих до публікування у періодичних наукових виданнях Львівської політехніки

1. Перевірка рукописів статей періодичних наукових видань на академічний плагіат здійснюється за допомогою Інтернет-сервісів на основі відкритих Інтернет-ресурсів.

2. Перевірка рукописів статей, поданих до публікування у періодичних наукових виданнях університету (далі рукописів статей), проводиться безкоштовно (якщо це передбачено відповідними угодами університету) або на комерційній основі відповідно до затвердженого кошторису витрат на публікацію періодичного наукового видання.

3. Перевірку на академічний плагіат рукописів статей здійснюють відповідальні секретарі редколегій періодичних наукових видань університету (далі відповідальні секретарі) на підставі заяви автора(ів) за формою, поданою у додатку 1.


4. Інформація про факт перевірки на плагіат розміщується на сайті наукового видання.

5. Для подання на опублікування у періодичному виданні рукописів статей автор(и):

- готує файл рукопису статті у форматі, прийнятному для перевірки на плагіат;
- подає готовий файл рукопису статті відповідальному секретарю.

6. Для проведення перевірки на академічний плагіат відповідальний секретар після отримання рукописів статей від автора(ів):

- відповідно до п. 9 розділу 1 перевіряє рукопис статті з Інтернет-ресурсами в Інтернет-сервісі;
- повідомляє відповідального редактора наукового видання про показник (відсоток) унікальності рукопису статті та надає розширений електронний звіт щодо результатів перевірки;

	Національний університет «Львівська політехніка»	
	Система внутрішнього забезпечення якості освітньої діяльності та якості вищої освіти	
	Регламент перевірки на академічний плагіат кваліфікаційних робіт студентів, рукописів дисертацій та монографій, рукописів статей, поданих до публікування у періодичних наукових виданнях, в університеті	СВО ЛП 03.14

- передає розширений електронний звіт щодо результатів перевірки членам комісії, сформованої головним редактором наукового видання у складі трьох осіб з числа членів редколегії (працівників Львівської політехніки).

7. Члени комісії проводять аналіз звіту про результати перевірки рукопису статті на плагіат, на підставі проведеного аналізу формують довідку (за формою, поданою у Додатку 7). Члени комісії несуть персональну відповідальність за якість аналізу звіту про результати перевірки рукопису статті на плагіат.

8. Редколегія наукового видання на підставі довідки комісії приймає рішення про допущення рукопису статті до публікування.

9. Вважається, що рукопис статті успішно пройшов перевірку на академічний плагіат, якщо:

- частка текстових запозичень без посилань на першоджерела становить 0 %;
- не виявлено фактів використання методів обманювання сервісів перевірки на академічний плагіат відповідно до п. 8 розділу 1.

10. Вважається, що рукопис статті не пройшов перевірку на академічний плагіат, якщо:

- виявлено текстові запозичення без посилань на першоджерела;
- виявлено факти використання методів обманювання сервісів перевірки на академічний плагіат відповідно до п. 8 розділу 1.


6. Порядок оплати за процедуру проведення перевірки наукових робіт на академічний плагіат на комерційній основі

1. Прибутковий касовий ордер для оплати процедури проведення перевірки наукових робіт на академічний плагіат можна отримати в кімнаті № 34 бухгалтерії університету (адміністративний корпус № XIII) на підставі заяви (за формою, поданою у Додатку 4), завізованої відповідальною особою та погодженої з керівником (директор ННІ, голова СВР та ін.).

2. Оплату коштів можна здійснити:

- в касі університету (кімната 102 головного корпусу);
- в будь-якому відділенні банку або через Інтернет-банкінг (реквізити для оплати: одержувач платежу – Національний університет «Львівська політехніка», ЄДРПОУ 02071010, р/р 31258267101057 в ДКС України, МФО 820172).

3. Після здійснення оплати оригінал прибуткового касового ордера надається відповідальній особі для ознайомлення. Копія прибуткового касового ордера долучається до документів, необхідних для розгляду наукової роботи.

	Національний університет «Львівська політехніка»	
	Система внутрішнього забезпечення якості освітньої діяльності та якості вищої освіти	
	Регламент перевірки на академічний плагіат кваліфікаційних робіт студентів, рукописів дисертацій та монографій, рукописів статей, поданих до публікування у періодичних наукових виданнях, в університеті	СВО ЛП 03.14

Додаток 1

Висновок

Про рівень оригінальності магістерської кваліфікаційної роботи на тему:

« _____ »

_____ » здобувача (студента) групи _____

Прізвище, ім'я, по батькові,

назва ННІ

Загальний обсяг кваліфікаційної роботи: _____ сторінок.

Програмне забезпечення перевірки на плагіат – _____

_____ – на безоплатній (платній) основі.

Результати перевірки на оригінальність роботи

Номери розділів роботи, які перевірялись	Обсяг тексту, стор.	Обсяг тексту розділів, який перевірявся на оригінальність, стор.	Показник оригінальності, відсотки	Примітка


Дата оформлення висновку _____

Відповідальний від кафедри за перевірку _____

підпис _____

Завідувач кафедри _____

підпис _____

	Національний університет «Львівська політехніка»	
	Система внутрішнього забезпечення якості освітньої діяльності та якості вищої освіти	
	Регламент перевірки на академічний плагіат кваліфікаційних робіт студентів, рукописів дисертацій та монографій, рукописів статей, поданих до публікування у періодичних наукових виданнях, в університеті	СВО ЛП 03.14

Додаток 2

Зведена відомість

Перевірки на оригінальність магістерських кваліфікаційних робіт студентів 20__ року випуску


ННІ _____, група _____

№	Прізвище, ім'я, по батькові	Показник оригінальності у відсотках	Перевірка здійснена на безоплатній (платній) основі
1.			
2.			

Дата

Завідувач кафедри

підпис

	Національний університет «Львівська політехніка»	
	Система внутрішнього забезпечення якості освітньої діяльності та якості вищої освіти	
	Регламент перевірки на академічний плагіат кваліфікаційних робіт студентів, рукописів дисертацій та монографій, рукописів статей, поданих до публікування у періодичних наукових виданнях, в університеті	СВО ЛП 03.14

Додаток 3

Проректору з науково-педагогічної роботи та інформатизації

ЗАЯВА

Прошу дозволити повторно перевірити мою кваліфікаційну роботу на тему (назва роботи) на наявність академічного плагіату на платній основі.

Кількість сторінок для перевірки – _____.

Усі запозичення з друкованих та електронних джерел мають відповідні посилання.

Погоджуюся, що неуспішне оцінювання перевірки на академічний плагіат є підставою для відмови в допуску до захисту моєї кваліфікаційної роботи відповідно до Положення про атестацію здобувачів вищої освіти та роботу екзаменаційних комісій Національного університету «Львівська політехніка».

Дата

Підпис студента

Візи:

Завідувач кафедри


Підпис

Керівник кваліфікаційної роботи

Підпис

Відповідальний за перевірку на оригінальність роботи

Підпис

	Національний університет «Львівська політехніка»	
	Система внутрішнього забезпечення якості освітньої діяльності та якості вищої освіти	
	Регламент перевірки на академічний плагіат кваліфікаційних робіт студентів, рукописів дисертацій та монографій, рукописів статей, поданих до публікування у періодичних наукових виданнях, в університеті	СВО ЛП 03.14

Додаток 4

Проректору з наукової роботи

ЗАЯВА

Прошу перевірити мою роботу (рукопис дисертації, рукопис монографії, рукопис статті) на тему (назва роботи) на наявність академічного плагіату. Перевірку прошу здійснити на платній (безоплатній) основі.

Всі запозичення з друкованих та електронних джерел мають відповідні посилання.


Ознайомлений(а) з Регламентом перевірки на академічний плагіат кваліфікаційних робіт студентів, рукописів дисертацій та монографій, рукописів статей, поданих до публікування у періодичних наукових виданнях, в університеті.

Погоджуюсь, що виявлення плагіату у моїй роботі є підставою для відмови в допуску до захисту (для рекомендації до друку).

Додаток: електронний варіант роботи.

Дата

Підпис

	Національний університет «Львівська політехніка»	
	Система внутрішнього забезпечення якості освітньої діяльності та якості вищої освіти	
	Регламент перевірки на академічний плагіат кваліфікаційних робіт студентів, рукописів дисертацій та монографій, рукописів статей, поданих до публікування у періодичних наукових виданнях, в університеті	СВО ЛП 03.14

Додаток 5^а

Довідка

про результати перевірки на академічний плагіат рукопису дисертації

_____ (ПІБ здобувача наукового ступеня)

« _____ », (назва дисертації)

поданої у спеціалізовану вчену раду _____ (шифр СВР)

у Національному університеті «Львівська політехніка» Міністерства освіти і науки України на здобуття наукового ступеня доктора/кандидата наук зі спеціальності

_____ (шифр та назва спеціальності)

На підставі заяви здобувача текст рукопису дисертації перевірений за допомогою Інтернет-сервісу _____ (вказати назву Інтернет-сервісу) на основі відкритих Інтернет-ресурсів. Перевірку, результати якої зафіксовано у електронному звіті від _____, здійснив вчений секретар СВР _____ (дата) _____ (науковий ступінь, вчене звання, ПІБ вченого секретаря)


Під час перевірки вченим секретарем СВР встановлено відповідність електронного варіанту дисертації, наданого здобувачем, паперовому варіанту тексту рукопису дисертації; виключено з файлу дисертації для перевірки список використаних джерел та титульний аркуш. На підставі опрацювання джерел, доступних у Інтернет, з певним ступенем подібності виявлено _____ документів.

Результати аналізування членами експертної комісії СВР оригінального звіту (у електронній формі) засвідчили, що з _____ % текстових співпадінь поданого у СВР тексту рукопису дисертації, зазначених у наданому електронному звіті:

1. Частка подібності поданого у СВР тексту рукопису дисертації з текстами опублікованих (доступних у Інтернет) праць здобувача, на які у тексті рукопису дисертації є посилання, становить _____ %.

2. Частка подібності поданого у СВР тексту рукопису дисертації з текстами опублікованих (доступних у Інтернет) праць здобувача, на які у тексті рукопису дисертації немає посилань, становить _____ %.

3. Частка подібності поданого у СВР тексту рукопису дисертації з текстами опублікованих праць інших авторів (доступних у Інтернет) із посиланням становить _____ %.

	Національний університет «Львівська політехніка»	
	Система внутрішнього забезпечення якості освітньої діяльності та якості вищої освіти	
	Регламент перевірки на академічний плагіат кваліфікаційних робіт студентів, рукописів дисертацій та монографій, рукописів статей, поданих до публікування у періодичних наукових виданнях, в університеті	СВО ЛП 03.14

4. Частка подібності поданого у СВР тексту рукопису дисертації з текстами опублікованих праць інших авторів (доступних у Інтернет) без посилань становить ____ % (у разі ненульового значення комісія повинна прокоментувати виявлені факти).

5. Частка подібності з текстами нормативних та/або нормативно-правових актів (доступних у Інтернет) з посиланнями становить ____ %.

6. Частка подібності з текстами нормативних та/або нормативно-правових актів (доступних у Інтернет) без посилань становить ____ % (у випадку ненульового значення, комісія повинна навести розшифрування по кожному фрагменту з відповідними коментарями).

7. Частка випадкових співпадінь поданого у СВР тексту рукопису дисертації із доступними у Інтернет матеріалами, які не є значущими щодо її змістового наповнення, становить ____ %.


Інших особливостей тексту рукопису дисертації під час перевірки на академічний плагіат (як, наприклад, заміна текстових символів на візуально ідентичні зображення; заміна окремих букв одного алфавіту на аналогічні за написанням букви іншого алфавіту на відповідні латинські і навпаки; вставка додаткових текстових символів, які візуально невидимі тощо), не виявлено (у разі виявлення таких особливостей комісія повинна прокоментувати виявлені факти).

Висновок: У результаті перевірки дисертаційної роботи _____
(ПІБ здобувача наукового ступеня)

(вибрати прийнятний варіант)

- академічного плагіату не виявлено.
- виявлено академічний плагіат (підтвердженням наявності академічного плагіату у тексті рукопису статті є ненульові значення часток подібності за пп. 2,4,6 Довідки).

Члени експертної комісії: _____ *Ім'я, по батькові, прізвище*
 _____ *Ім'я, по батькові, прізвище*
 _____ *Ім'я, по батькові, прізвище*
 Вчений секретар _____ *Ім'я, по батькові, прізвище*

	Національний університет «Львівська політехніка»	
	Система внутрішнього забезпечення якості освітньої діяльності та якості вищої освіти	
	Регламент перевірки на академічний плагіат кваліфікаційних робіт студентів, рукописів дисертацій та монографій, рукописів статей, поданих до публікування у періодичних наукових виданнях, в університеті	СВО ЛП 03.14

Додаток 5^б

Довідка
про результати перевірки на академічний плагіат рукопису дисертації

(ПІБ здобувача вищої освіти ступеня доктора філософії)

« _____ », (назва дисертації)

поданої для проведення попередньої експертизи та надання висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації у Національному університеті «Львівська політехніка» Міністерства освіти і науки України на здобуття вищої освіти ступеня доктора філософії з галузі знань _____ (код та найменування галузі знань)

та спеціальності _____ (код та найменування спеціальності).

На підставі заяви здобувача текст рукопису дисертації перевірено за допомогою Інтернет-сервісу _____ (вказати назву Інтернет-сервісу) на основі відкритих Інтернет-ресурсів. Перевірку, результати якої зафіксовано у електронному звіті від _____, здійснив відповідальний у ННІ за атестацію PhD _____ (науковий ступінь, вчене звання, ПІБ відповідальний у ННІ за атестацію PhD)


У процесі перевірки встановлено відповідність електронного варіанту дисертації, наданого здобувачем, паперовому варіанту дисертації; виключено з файлу дисертації для перевірки список використаних джерел та титульний аркуш. На підставі опрацювання джерел, доступних у Інтернет-мережі, з деяким ступенем подібності виявлено ____ документів.

Оригінальний звіт у електронній формі передано рецензентам, які його проаналізували та встановили, що з ____ % текстових співпадінь, зазначених у наданому електронному звіті:

- частка подібності поданого Здобувачем завідувачу кафедри _____ тексту рукопису дисертації з текстами опублікованих (доступних у Інтернет-мережі) праць Здобувача становить ____ %, на які у тексті рукопису дисертації є посилання;
- подібностей з текстами опублікованих (доступних у Інтернет-мережі) праць інших авторів та подібностей з текстами нормативних та/або нормативно-правових актів не виявлено.

Варіанти для ненульових значень подібності:

- частка подібності з текстами опублікованих праць інших авторів (доступних у Інтернет-мережі) із посиланням становить ____ %, частка подібності з текстами опублікованих праць інших авторів (доступних у Інтернет-мережі) без посилань становить ____ % (у випадку ненульового значення, комісія повинна навести розшифрування по кожному фрагменту з відповідними коментарями).

	Національний університет «Львівська політехніка»	
	Система внутрішнього забезпечення якості освітньої діяльності та якості вищої освіти	
	Регламент перевірки на академічний плагіат кваліфікаційних робіт студентів, рукописів дисертацій та монографій, рукописів статей, поданих до публікування у періодичних наукових виданнях, в університеті	СВО ЛП 03.14

Частка подібності з текстами нормативних та/або нормативно-правових актів (доступних у Інтернет-мережі) з посиланнями становить ____ %, частка подібності з текстами нормативних та/або нормативно-правових актів (доступних у Інтернет-мережі) без посилань становить ____ % (у випадку ненульового значення, комісія повинна навести розшифрування по кожному фрагменту з відповідними коментарями).

Сумарна частка випадкових співпадінь поданого Здобувачем відповідальному у ННІ за атестацію PhD тексту рукопису дисертації із доступними у Інтернет-мережі матеріалами, які не є значущими щодо її змістового наповнення, становить ____ %.

Інші факти, встановлені рецензентами у процесі перевірки: відсутні.


Висновок: У результаті перевірки дисертації _____
(ПІБ здобувача наукового ступеня)
академічного плагіату не виявлено.

Рецензенти: _____ *Ім'я, по батькові, прізвище*

_____ *Ім'я, по батькові, прізвище*

Відповідальний у ННІ
за атестацію PhD

_____ *Ім'я, по батькові, прізвище*

	Національний університет «Львівська політехніка»	
	Система внутрішнього забезпечення якості освітньої діяльності та якості вищої освіти	
	Регламент перевірки на академічний плагіат кваліфікаційних робіт студентів, рукописів дисертацій та монографій, рукописів статей, поданих до публікування у періодичних наукових виданнях, в університеті	СВО ЛП 03.14

Додаток 6

Довідка

про результати перевірки на академічний плагіат рукопису монографії

_____ (науковий ступінь, вчене звання, посада, ПІБ авторів)

«_____»,
(назва монографії)


поданої у вчену раду навчально-наукового інституту _____ для порушення клопотання щодо надання рекомендації Вченої ради Національного університету «Львівська політехніка» монографії до друку.

На підставі заяви автора(ів) текст рукопису монографії перевірено за допомогою Інтернет-сервісу _____ (вказати назву Інтернет-сервісу) на основі відкритих Інтернет-ресурсів. Перевірку, результати якої зафіксовано у електронному звіті від _____ 20__ р. здійснено відповідальною особою навчально-наукового інституту _____ (вказати науковий ступінь, вчене звання, посаду, ПІБ відповідальної особи).

Під час перевірки відповідальною особою навчально-наукового інституту встановлено відповідність електронного варіанту монографії, наданого автором(ами), паперовому варіанту тексту рукопису монографії; виключено з файлу монографії для перевірки список використаних джерел та титульний аркуш. На підставі опрацювання джерел, доступних у Інтернет, з певним ступенем подібності виявлено _____ документів.

Результати аналізування оригінального звіту (у електронній формі) комісією, створеною з числа докторів наук, що є фахівцями за тематикою монографії, засвідчили, що з _____ % текстових співпадінь поданого тексту рукопису монографії, зазначених у наданому електронному звіті:

1. Частка подібності поданого відповідальній особі навчально-наукового інституту тексту рукопису монографії з текстами опублікованих (доступних у Інтернет) праць автора(ів), на які у тексті рукопису монографії є посилання, становить _____%.
2. Частка подібності поданого відповідальній особі навчально-наукового інституту тексту рукопису монографії з текстами опублікованих (доступних у Інтернет) праць автора(ів), на які у тексті рукопису монографії немає посилань, становить _____%.

	Національний університет «Львівська політехніка»	
	Система внутрішнього забезпечення якості освітньої діяльності та якості вищої освіти	
	Регламент перевірки на академічний плагіат кваліфікаційних робіт студентів, рукописів дисертацій та монографій, рукописів статей, поданих до публікування у періодичних наукових виданнях, в університеті	СВО ЛП 03.14

3. Частка подібності поданого відповідальній особі навчально-наукового інституту тексту рукопису монографії з текстами опублікованих праць інших авторів (доступних у Інтернет) із посиланням становить ___ %.
4. Частка подібності поданого відповідальній особі навчально-наукового інституту тексту рукопису монографії з текстами опублікованих праць інших авторів (доступних у Інтернет) без посилань становить ___ % (у разі ненульового значення комісія повинна прокоментувати виявлені факти).
5. Частка подібності з текстами нормативних та/або нормативно-правових актів (доступних у Інтернет) з посиланнями становить ___ %.
6. Частка подібності з текстами нормативних та/або нормативно-правових актів (доступних у Інтернет) без посилань становить ___ % (у випадку ненульового значення, комісія повинна навести розшифрування по кожному фрагменту з відповідними коментарями).
7. Частка випадкових співпадінь поданого відповідальній особі навчально-наукового інституту тексту рукопису монографії із доступними у Інтернет матеріалами, які не є значущими щодо її змістового наповнення, становить ___ %.

Інших особливостей тексту рукопису монографії під час перевірки на академічний плагіат (як, наприклад, заміна текстових символів на візуально ідентичні зображення; заміна окремих букв одного алфавіту на аналогічні за написанням букви іншого алфавіту на відповідні латинські і навпаки; вставка додаткових текстових символів, які візуально невидимі тощо), не виявлено (у разі виявлення таких особливостей комісія повинна прокоментувати виявлені факти).

Висновок: У результаті перевірки рукопису монографії _____
(ПІБ автора(ів), назва монографії)

(вибрати прийнятний варіант)


- академічного плагіату не виявлено.
- виявлено академічний плагіат (підтвердження наявності академічного плагіату у тексті рукопису статті є ненульові значення часток подібності за пп. 2,4,6 Довідки).

Члени комісії:

Ім'я, по батькові, прізвище

Ім'я, по батькові, прізвище

Ім'я, по батькові, прізвище

	Національний університет «Львівська політехніка»	
	Система внутрішнього забезпечення якості освітньої діяльності та якості вищої освіти	
	Регламент перевірки на академічний плагіат кваліфікаційних робіт студентів, рукописів дисертацій та монографій, рукописів статей, поданих до публікування у періодичних наукових виданнях, в університеті	СВО ЛП 03.14

Додаток 7

Довідка
про результати перевірки на академічний плагіат рукопису статті

_____ (науковий ступінь, вчене звання, посада, ПІБ авторів)

« _____ », (назва статті)


поданої для опублікування у науковому виданні _____

Рукопис статті перевірено за допомогою Інтернет-сервісу _____ (вказати назву Інтернет-сервісу) на основі відкритих Інтернет-ресурсів. Перевірку, результати якої зафіксовано у електронному звіті від _____ 20__ р. здійснив відповідальний секретар редколегії _____ (вказати науковий ступінь, вчене звання, посаду, ПІБ відповідальної особи та назву періодичного наукового видання університету).

Під час перевірки встановлено відповідність електронного варіанту статті, наданого автором(ами), паперовому варіанту рукопису статті; виключено з файлу статті для перевірки список використаних джерел. На підставі опрацювання джерел, доступних у Інтернет, з певним ступенем подібності виявлено ____ документів.

Результати аналізування оригінального звіту (у електронній формі) комісією, сформованою у складі трьох осіб з числа членів редколегії наукового видання, засвідчили, що з ____ % текстових співпадінь поданого тексту рукопису статті, зазначених у наданому електронному звіті:

1. Частка подібності поданого відповідальному секретареві тексту рукопису статті з текстами опублікованих (доступних у Інтернет) праць автора(ів), на які у тексті рукопису статті є посилання, становить ____%.
2. Частка подібності поданого відповідальному секретареві тексту рукопису статті з текстами опублікованих (доступних у Інтернет) праць автора(ів), на які у тексті рукопису статті немає посилань, становить ____%.
3. Частка подібності поданого відповідальному секретареві тексту рукопису статті з текстами опублікованих праць інших авторів (доступних у Інтернет) із посиланням становить ____%.

	Національний університет «Львівська політехніка»	
	Система внутрішнього забезпечення якості освітньої діяльності та якості вищої освіти	
	Регламент перевірки на академічний плагіат кваліфікаційних робіт студентів, рукописів дисертацій та монографій, рукописів статей, поданих до публікування у періодичних наукових виданнях, в університеті	СВО ЛП 03.14

4. Частка подібності поданого відповідальному секретареві тексту рукопису статті з текстами опублікованих праць інших авторів (доступних у Інтернет) без посилань становить ____ % (у разі ненульового значення комісія повинна прокоментувати виявлені факти).
5. Частка подібності з текстами нормативних та/або нормативно-правових актів (доступних у Інтернет) з посиланнями становить ____ %.
6. Частка подібності з текстами нормативних та/або нормативно-правових актів (доступних у Інтернет) без посилань становить ____ % (у випадку ненульового значення, комісія повинна навести розшифрування по кожному фрагменту з відповідними коментарями).
7. Частка випадкових співпадінь поданого відповідальному секретареві тексту рукопису статті із доступними у Інтернет матеріалами, які не є значущими щодо її змістового наповнення, становить ____ %.

Інших особливостей тексту рукопису статті під час перевірки на академічний плагіат (як, наприклад, заміна текстових символів на візуально ідентичні зображення; заміна окремих букв одного алфавіту на аналогічні за написанням букви іншого алфавіту на відповідні латинські і навпаки; вставка додаткових текстових символів, які візуально невидимі тощо), не виявлено (у разі виявлення таких особливостей комісія повинна прокоментувати виявлені факти).

Висновок: У результаті перевірки рукопису статті _____
(ПІБ автора(ів), назва статті)

(вибрати прийнятний варіант)

- академічного плагіату не виявлено.
- виявлено академічний плагіат (підтвердженням наявності академічного плагіату у тексті рукопису статті є ненульові значення часток подібності за пп. 2,4,6 Довідки).

Члени комісії:

Ім'я, по батькові, прізвище
Ім'я, по батькові, прізвище
Ім'я, по батькові, прізвище