

Затверджую
Проректор з наукової роботи
Національного університету
«Львівська політехніка»

"___" _____ 202_ р.
(Печатка Університету)

Висновок
про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів
дисертації «_____»
здобувача наукового ступеня доктора філософії за спеціальністю
_____ (галузь знань _____)

(Ім'я та прізвище Здобувача)

наукового семінару кафедри
_____/міжкафедрального наукового семінару ННІ

- 1. Актуальність теми дисертації**
- 2. Зв'язок теми дисертації з державними програмами, науковими напрямами університету та кафедри** *(необхідно вказати, що тема дисертації відповідає науковому напрямку кафедри (зазначити назву кафедри та науковий напрям); дисертація виконана в межах науково-дослідних робіт: (зазначається назва роботи, № держреєстрації; термін виконання)*
- 3. Особистий внесок здобувача в отриманні наукових результатів** *(характеристика особистого внеску має бути конкретизована та відображати роль здобувача в розробленні нових наукових ідей, формулюванні конкретного наукового завдання, обґрунтуванні методики його розв'язання, обробці статистичного матеріалу, в проведенні експериментальних досліджень та інтерпретації отриманих результатів)*
- 4. Достовірність та обґрунтованість отриманих результатів та запропонованих автором рішень, висновків, рекомендацій** *(підтверджується теоретичним розробленням (обґрунтуванням) базових положень, результатами апробації, відповідністю результатів, а також моделювання (розрахунку) експериментальних результатів, їх зв'язком з існуючими результатами, отриманими із застосуванням класичних методів (алгоритмів); відповідність результатам інших авторів, а також результатам, одержаним іншими методами; якщо наукова обґрунтованість підлягає сумніву, то необхідно перерахувати причини, що викликають ці сумніви, або акцентувати увагу на дискусійних питаннях)*

5. Ступінь новизни основних результатів дисертації порівняно з відомими дослідженнями аналогічного характеру *(акцентувати увагу на відмінностях одержаних результатів від відомих раніше, описати ступінь новизни (вперше одержано, удосконалено, набуло подальшого розвитку))*

6. Перелік наукових праць, які відображають основні результати дисертації *(формується за ступенем важливості опублікованих робіт, де, в першу чергу, зазначаються статті у наукових фахових виданнях України та статті у наукових періодичних виданнях інших держав або у виданнях України, які входять до міжнародних наукометричних баз); також необхідно конкретизувати у вигляді короткого опису особистий внесок автора у колективно опублікованих працях; дати висновок про повноту викладення основних положень та результатів роботи).*

7. Апробація основних результатів дослідження на конференціях, симпозіумах, семінарах тощо *(навести їх перелік)*

8. Наукове значення виконаного дослідження із зазначенням можливих наукових галузей та розділів програм навчальних курсів, де можуть бути застосовані отримані результати

9. Практична цінність результатів дослідження із зазначенням конкретного підприємства або галузі народного господарства, де вони можуть бути застосовані

10. Оцінка структури дисертації, її мови та стилю викладення *(необхідно, зокрема, зазначити, що дисертація за структурою, мовою та стилем викладення відповідає вимогам МОН України).*

У ході обговорення дисертації до неї не було висунуто жодних зауважень щодо самої суті роботи *(якщо зауваження щодо суті роботи були, то необхідно їх перерахувати).*

11. З урахуванням зазначеного, на науковому семінарі кафедри _____ *(вказати назву кафедри)* /на міжкафедральному науковому семінарі _____ *(вказати назву ННІ)* ухвалили:

11.1. Дисертація *(вказати прізвище, ім'я, по батькові здобувача вищої освіти ступеня доктора філософії)* «_____» є завершеною науковою працею, у якій розв'язано конкретне наукове завдання _____ *(конкретизувати наукове завдання)*, що має важливе значення для _____ *(вказати галузь знань).*

11.2. Основні наукові положення, методичні розробки, висновки та практичні рекомендації, викладені у дисертаційній роботі, логічні, послідовні, аргументовані, достовірні, достатньо обґрунтовані. Дисертація характеризується єдністю змісту.

11.3. У _____ *(зазначити кількість)* наукових публікаціях повністю відображені основні результати дисертації, з них _____ *(зазначити кількість)* статей у наукових фахових виданнях України та _____ статей у наукових періодичних виданнях інших держав; _____ статей у виданнях України, які входять до міжнародних наукометричних баз.

11.4. Дисертація відповідає вимогам наказу МОН України № 40 від

12.01.2017р. «Про затвердження вимог до оформлення дисертації», Порядку присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії (Постанова Кабінету Міністрів України від 12 січня 2022 р. № 44, зі змінами).

11.5. Дисертація є результатом самостійних досліджень, не містить елементів фальсифікації, компіляції, плагіату та запозичень, що констатує відсутність порушення академічної доброчесності. Використання текстів інших авторів мають належні посилання на відповідні джерела.

11.6. *З урахуванням наукової зрілості та професійних якостей _____ (вказати прізвище та ініціали здобувача вищої освіти ступеня доктора філософії) дисертація «_____» рекомендується для подання до розгляду та захисту у спеціалізованій вченій раді.

За затвердження висновку проголосували:

У голосуванні беруть участь науково-педагогічні та наукові працівники кафедри, а також запрошені фахівці. Аспіранти, присутні на засіданні, участі у голосуванні не беруть

за	-	(вказати кількість прописом)
проти	-	(немає)
утримались	-	(немає)

Головуючий на науковому семінарі кафедри _____ (вказати назву кафедри) /на міжкафедральному науковому семінарі _____ (вказати назву ННІ),

підпис (Ім'я, ПРІЗВИЩЕ)

зав. кафедри _____, д.т.н., професор

Рецензенти:

(науковий ступінь, вчене звання, посада)

підпис (Ім'я, ПРІЗВИЩЕ)

(науковий ступінь, вчене звання, посада)

підпис (Ім'я, ПРІЗВИЩЕ)

Відповідальний у ННІ за атестацію PhD

(науковий ступінь, вчене звання, посада)

підпис

(Ім'я, ПРІЗВИЩЕ)

"__" _____ 202_р.

Загалом щодо п. 11.6 – на науковому семінарі може бути прийнята одна з таких ухвал:

1. Рекомендувати дисертацію для подання до захисту у спеціалізовану вчену раду.
2. Не рекомендувати дисертацію для подання до захисту у спеціалізовану вчену раду у зв'язку з необхідністю внесення змін принципового характеру.