

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ  
НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ «ЛЬВІВСЬКА ПОЛІТЕХНІКА»

**ТИМЧАСОВЕ ПОЛОЖЕННЯ  
«ПРО ОРГАНІЗУВАННЯ АТЕСТАЦІЇ  
ЗДОБУВАЧІВ ВИЩОЇ ОСВІТИ  
СТУПЕНЯ ДОКТОРА ФІЛОСОФІЇ  
У НАЦІОНАЛЬНОМУ УНІВЕРСИТЕТІ  
«ЛЬВІВСЬКА ПОЛІТЕХНІКА»**

*Схвалене Вченою радою Університету  
(Протокол № 58 від 22 жовтня 2019 р.)*

*Затверджене наказом Ректора Університету  
№ 607-1-10 від 31.10.2019 р.*

*Зміни внесено наказом Ректора Університету  
№ 60-1-10 від 04.02.2022 р.*

## ЗМІСТ

1.	Ключові засади атестації здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії у Львівській політехніці .....	3
2.	Учасники процесу атестації здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії .....	5
2.1	Здобувач вищої освіти ступеня доктора філософії .....	5
2.2	Науковий керівник здобувача вищої освіти ступеня доктора філософії.....	6
2.3	Голова разової спеціалізованої вченої ради.....	6
2.4	Рецензент.....	8
2.5	Офіційний опонент.....	9
2.6	Відповідальний у навчально-науковому інституті за атестацію здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії.....	10
3.	Порядок організування публічної презентації здобувачем вищої освіти ступеня доктора філософії наукових результатів дисертації та її обговорення.....	12
4.	Утворення разових спеціалізованих вчених рад.....	14
5.	Організування процедури захисту дисертації на здобуття вищої освіти ступеня доктора філософії у разовій спеціалізованій вченій раді Університету.....	17
6.	Забезпечення принципів академічної доброчесності під час атестації здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії.....	23
7.	Видання диплома доктора філософії.....	27
8.	Скасування рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії у зв'язку із порушенням процедури захисту дисертації.....	28
9.	Фінансове забезпечення процедури атестації здобувача ступеня доктора філософії.....	32

## 1. Ключові засади атестації здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії у Львівській політехніці

1.1. Тимчасове положення «Про атестацію здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії у Національному університеті «Львівська політехніка» (надалі – *Положення*) розроблене відповідно до Закону України «Про вищу освіту» від 01.07.2014 р. № 1556-VII, Постанови Кабінету Міністрів України «Про затвердження Порядку підготовки здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії та доктора наук у закладах вищої освіти (наукових установах)» від 23.03.2016 р. № 261, Постанови Кабінету Міністрів України «Про затвердження Порядку присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії» від 12.01.2022 р. № 44 (надалі – *Порядок*); наказу Міністерства освіти і науки України «Про затвердження форм документів атестаційної справи здобувача ступеня доктора філософії» від 22.04.2019 р. № 533.

1.2. Положення укладене з метою упорядкування процедури атестації здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії (надалі – *Здобувачі*) та забезпечення своєчасності їхньої атестації у разових спеціалізованих вчених радах Національного університету «Львівська політехніка» (надалі – *Університет*). Положенням встановлено вимоги до рівня наукової кваліфікації Здобувачів та принципи утворення разових спеціалізованих вчених рад (надалі – *разові СВР*) в Університеті.

1.3. Атестація Здобувача – встановлення разовою СВР у результаті успішного виконання Здобувачем освітньо-наукової програми (надалі – *ОНП*) та публічного захисту ним дисертації відповідності результатів його наукової роботи вимогам ОНП (*етапи атестації подано у Додатку 1*).

1.4. Дисертація Здобувача – кваліфікаційна наукова робота, яка виконана Здобувачем особисто, містить наукові результати проведених ним досліджень та подана з метою присудження йому ступеня доктора філософії. Дисертація повинна містити нові науково обґрунтовані результати проведених Здобувачем досліджень, які виконують конкретне наукове завдання, що має істотне значення для певної галузі знань. Виконується дисертація державною або англійською мовою. Вимоги щодо оформлення дисертації встановлюються МОН України. Максимальний та/або мінімальний обсяг основного тексту дисертації встановлюється ОНП Університету відповідно до специфіки відповідної галузі знань та/або спеціальності. Подається дисертація до захисту у вигляді спеціально підготовленого рукопису.

1.5. Тематика дослідження – частина предметної (дисциплінарної) області спеціальності (спеціальностей), у межах якої (яких) провадиться інтелектуальна творча діяльність, спрямована на одержання і використання нових знань та за якою публікуються наукові результати.

1.6. Інформаційна система Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти (надалі — *ІС НАЗЯВО*) — електронна інформаційно-комунікаційна система, що адмініструється Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти (надалі — *НАЗЯВО*) та дає змогу створювати, переглядати інформацію та обмінюватися нею в електронній формі щодо утворення разових СВР, присудження ними ступеня доктора філософії та скасування рішень разових СВР про присудження зазначеного ступеня. НАЗЯВО встановлює порядок функціонування ІС НАЗЯВО, який повинен передбачати функціональні можливості ІС НАЗЯВО, компоненти ІС НАЗЯВО та механізм їх функціонування, перелік відомостей, які вносяться до ІС НАЗЯВО, порядок автентифікації.

1.7. Університет подає інформацію, передбачену Порядком, до НАЗЯВО через ІС НАЗЯВО у вигляді документів в електронній формі, згенерованих засобами ІС НАЗЯВО, на які накладається електронний підпис уповноваженої посадової особи Університету, що базується на кваліфікованому сертифікаті електронного підпису.

1.8. Терміни «близькі особи», «реальний конфлікт інтересів» і «потенційний конфлікт інтересів» вживаються у значеннях, наведених у Законі України «Про запобігання корупції».

1.9. Відповідальність за достовірність інформації, яка подається на Вчену раду Університету щодо атестації Здобувачів, покладається на директора навчально-наукового інституту (надалі — *ННІ*), на базі якого відбувається публічна презентація наукових результатів дисертації для надання висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації Здобувача.

1.10. З метою упорядкування процедури атестації Здобувачів у кожному ННІ призначається відповідальний (одна – дві особи) за атестацію Здобувачів (надалі — *відповідальний у ННІ за атестацію PhD*).

## **2. Учасники процесу атестації здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії**

### **2.1. Здобувач вищої освіти ступеня доктора філософії**

2.1.1. Здобувач – особа, яка виконує (виконала) в Університеті акредитовану ОНП на третьому (освітньо-науковому) рівні вищої освіти з метою здобуття ступеня доктора філософії.

2.1.2. Здобувач, який виконує в Університеті неакредитовану ОНП, має право у порядку, встановленому законодавством, на переведення до іншого закладу, який має акредитовану ОНП за відповідною спеціальністю (спеціальностями).

2.1.3. Здобувач повинен набути теоретичні знання, уміння, навички та компетентності, визначені стандартом вищої освіти третього (освітньо-наукового) рівня за відповідною спеціальністю, провести власне наукове дослідження, оформлене у вигляді дисертації, та опублікувати основні його наукові результати. У разі відсутності відповідного стандарту вищої освіти вимоги до рівня знань, умінь і навичок визначаються відповідно до восьмого рівня Національної рамки кваліфікацій, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 23 листопада 2011 р. № 1341 (Офіційний вісник України, 2011 р., № 101, ст. 3700; 2020 р., № 54, ст. 1670).

2.1.4. Наукові результати дисертації повинні бути висвітлені не менше, ніж у трьох наукових публікаціях Здобувача, до яких зараховуються:

1) статті у наукових виданнях, включених на дату опублікування до переліку наукових фахових видань України. Якщо число співавторів у такій статті (разом зі Здобувачем) становить більше двох осіб, така стаття прирівнюється до 0,5 публікації (крім публікацій, визначених підпунктом 2 цього пункту);

2) статті у періодичних наукових виданнях, проіндексованих у базах даних Web of Science Core Collection та/або Scopus (крім видань держави, визнаної Верховною Радою України державою-агресором);

3) не більше одного патенту на винахід, що пройшов кваліфікаційну експертизу та безпосередньо стосується наукових результатів дисертації, що прирівнюється до однієї наукової публікації;

4) одноосібні монографії, що рекомендовані до друку Вченою радою закладів та пройшли рецензування, крім одноосібних монографій, виданих у державі, визнаній Верховною Радою України державою-агресором. До одноосібних монографій прирівнюються одноосібні розділи у колективних монографіях за тих же умов.

Стаття у виданні, віднесеному до першого — третього квантилів (Q1—Q3) відповідно до класифікації SCImago Journal and Country Rank або Journal Citation Reports, чи одноосібна монографія, що відповідає зазначеним вимогам, прирівнюється до двох наукових публікацій.

Належність наукового видання до першого — третього квартилів (Q1—Q3) відповідно до класифікації SCImago Journal and Country Rank або Journal Citation Reports визначається згідно з рейтингом у році, в якому опублікована відповідна публікація Здобувача або у разі, коли рейтинг за відповідний рік не опублікований на дату утворення разової СВР, згідно з останнім опублікованим рейтингом.

Статті зараховуються за темою дисертації за умови обґрунтування отриманих наукових результатів відповідно до мети статті (поставленого завдання) та висновків, а також опублікування не більше, ніж однієї статті в одному випуску (номері) наукового видання.

Статті, опубліковані після набрання чинності Порядком, зараховуються за темою дисертації лише за наявності у них активного ідентифікатора DOI (Digital Object Identifier), крім публікацій, що містять інформацію, віднесену до державної таємниці, або інформацію для службового користування.

Не вважається самоплагіатом використання Здобувачем своїх наукових праць у тексті дисертації без посилання на ці праці, якщо вони попередньо опубліковані з метою висвітлення в них основних наукових результатів дисертації та вказані Здобувачем в анотації дисертації.

2.1.5. Здобувач має право отримати кваліфіковану допомогу від відповідального у ННІ за атестацію PhD щодо усіх питань, які пов'язані з проходженням процедури атестації.

2.1.6. Здобувачу забороняється до, під час та/або після захисту дисертації надавати чи пропонувати надати членам разової СВР, керівнику та іншим посадовим особам Університету будь-які матеріальні та/або нематеріальні блага, зокрема, кошти чи будь-яке інше майно, оплату послуг з харчування, перевезення, проживання таких осіб.

## **2.2. Науковий керівник здобувача вищої освіти ступеня доктора філософії**

2.2.1. Після завершення Здобувачем навчання за акредитованою ОНП (виконання освітньої та наукової складової) науковий керівник/керівники Здобувача готує/готують висновок з оцінкою його роботи у процесі підготовки дисертації, виконання індивідуального плану наукової роботи та індивідуального навчального плану (надалі – *висновок наукового керівника/керівників*).

2.2.2. Науковому керівнику (науковим керівникам) забороняється до, під час та/або після захисту дисертації надавати чи пропонувати надати членам разової СВР, керівнику та іншим посадовим особам Університету будь-які матеріальні та/або нематеріальні блага, зокрема, кошти чи будь-яке інше майно, оплату послуг з харчування, перевезення, проживання таких осіб.

## **2.3. Голова разової спеціалізованої вченої ради**

2.3.1. Голова разової СВР – особа, яка за основним місцем роботи працює науково-педагогічним або науковим працівником Університету, має науковий ступінь доктора наук та є компетентним вченим за тематикою дослідження Здобувача.

2.3.2. Компетентність вченого, який пропонується до складу разової СВР як голова, визначається наявністю не менше трьох наукових публікацій за тематикою дослідження Здобувача за умови їх опублікування протягом останніх п'яти років до дня утворення разової СВР та після присудження вченому ступеня доктора філософії (кандидата наук), до яких зараховуються:

одноосібні монографії, що рекомендовані до друку вченими радами закладів та пройшли рецензування, крім одноосібних монографій, виданих у державі, визнаній Верховною Радою України державою-агресором. До одноосібних монографій прирівнюються одноосібні розділи у колективних монографіях за тих же умов (для іноземних видань — згідно з вимогами до наукових видань відповідної держави);

наукові статті, опубліковані у наукових виданнях, включених на дату опублікування до переліку наукових фахових видань України;

наукові статті, опубліковані у періодичних наукових виданнях, проіндексованих у базах даних Web of Science Core Collection та/або Scopus, крім видань держави, визнаної Верховною Радою України державою-агресором.

Одноосібна монографія загальним обсягом не менше п'яти авторських аркушів або наукова публікація у періодичному науковому виданні, віднесеному до першого — третього квартилів (Q1—Q3) відповідно до класифікації SCImago Journal and Country Rank або Journal Citation Reports, прирівнюється до двох наукових публікацій.

Належність наукового видання до першого — третього квартилів (Q1—Q3), відповідно до класифікації SCImago Journal and Country Rank або Journal Citation Reports, визначається згідно з рейтингом у році, в якому опублікована відповідна публікація члена разової СВР або у разі, коли рейтинг за відповідний рік не опублікований на дату утворення разової СВР, згідно з останнім опублікованим рейтингом.

2.3.3. Голова включається до складу разової СВР за його/її письмовою згодою.

2.3.4. Одна особа протягом календарного року може брати участь як голова разової СВР не більш як у восьми захистах дисертацій.

2.3.5. Головою разової СВР не може бути призначено особу, котра:

- є науковим керівником Здобувача;
- є Ректором Університету;
- є співавтором наукових публікацій Здобувача;
- має реальний чи потенційний конфлікт інтересів щодо Здобувача (зокрема, є його близькою особою) та/або його наукового керівника;

- притягувалася до академічної відповідальності за порушення академічної доброчесності, зокрема щодо позбавлення права участі у роботі спеціалізованих вчених рад відповідно до Законів України «Про вищу освіту», «Про наукову і науково-технічну діяльність»;

- працює (працювала) на керівних посадах у закладах, установах, організаціях, що незаконно провадять (провадили) свою діяльність на тимчасово окупованих територіях України;

- не володіє мовою захисту дисертації в обсязі, достатньому для кваліфікованого проведення атестації Здобувача;

- отримала диплом доктора філософії (кандидата наук) менше, ніж за три роки до дати утворення разової СВР.

## 2.4. Рецензент

2.4.1. Рецензент – особа, яка за основним місцем роботи працює науково-педагогічним або науковим працівником Університету, в якому утворена разова СВР, має науковий ступінь та є компетентним вченим за тематикою дослідження Здобувача.

2.4.2. Компетентність вченого, який пропонується до складу разової СВР як рецензент, визначається наявністю не менше трьох наукових публікацій за тематикою дослідження Здобувача за умови їх опублікування протягом останніх п'яти років до дня утворення разової СВР та після присудження вченому ступеня доктора філософії (кандидата наук), до яких зараховуються:

- одноосібні монографії, що рекомендовані до друку вченими радами закладів та пройшли рецензування, крім одноосібних монографій, виданих у державі, визнаній Верховною Радою України державою-агресором. До одноосібних монографій прирівнюються одноосібні розділи у колективних монографіях за тих же умов (для іноземних видань — згідно з вимогами до наукових видань відповідної держави);

- наукові статті, опубліковані у наукових виданнях, включених на дату опублікування до переліку наукових фахових видань України;

- наукові статті, опубліковані у періодичних наукових виданнях, проіндексованих у базах даних Web of Science Core Collection та/або Scopus, крім видань держави, визнаної Верховною Радою України державою-агресором.

Одноосібна монографія загальним обсягом не менше п'яти авторських аркушів або наукова публікація у періодичному науковому виданні, віднесеному до першого — третього квартилів (Q1—Q3) відповідно до класифікації SCImago Journal and Country Rank або Journal Citation Reports, прирівнюється до двох наукових публікацій.

Належність наукового видання до першого — третього квартилів (Q1—Q3) відповідно до класифікації SCImago Journal and Country Rank або Journal Citation Reports визначається згідно з рейтингом у році, в якому опублікована відповідна публікація члена разової СВР або у разі, коли рейтинг

за відповідний рік не опублікований на дату утворення разової СВР, згідно з останнім опублікованим рейтингом.

2.4.3. Рецензентом не може бути призначено особу, котра:

- є науковим керівником Здобувача;
- є Ректором Університету;
- є співавтором наукових публікацій Здобувача;
- має реальний чи потенційний конфлікт інтересів щодо Здобувача (зокрема, є його близькою особою) та/або його наукового керівника;
- притягувалася до академічної відповідальності за порушення академічної доброчесності, зокрема щодо позбавлення права участі у роботі спеціалізованих вчених рад відповідно до Законів України «Про вищу освіту», «Про наукову і науково-технічну діяльність»;
- працює (працювала) на керівних посадах у закладах, установах, організаціях, що незаконно провадять (провадили) свою діяльність на тимчасово окупованих територіях України;
- не володіє мовою захисту дисертації в обсязі, достатньому для кваліфікованого проведення атестації Здобувача;
- отримала диплом доктора філософії (кандидата наук) менше, ніж за три роки до дати утворення разової СВР.

2.4.4. Одна особа протягом календарного року може брати участь як рецензент (член разової СВР) не більш як у восьми захистах дисертацій.

2.4.5. Рецензенти включаються до складу разової СВР за їх письмовою згодою.

## **2.5. Офіційний опонент**

2.5.1. Офіційний опонент – особа, яка є науково-педагогічним або науковим працівником і не працює в Університеті, має науковий ступінь та є компетентним вченим за тематикою дослідження Здобувача.

2.5.2. Компетентність вченого, який пропонується до складу разової СВР як офіційний опонент, визначається наявністю не менше трьох наукових публікацій за тематикою дослідження Здобувача за умови їх опублікування протягом останніх п'яти років до дня утворення разової СВР та після присудження вченому ступеня доктора філософії (кандидата наук), до яких зараховуються:

одноосібні монографії, що рекомендовані до друку вченими радами закладів та пройшли рецензування, крім одноосібних монографій, виданих у державі, визнаній Верховною Радою України державою-агресором. До одноосібних монографій прирівнюються одноосібні розділи у колективних монографіях за тих же умов (для іноземних видань – згідно з вимогами до наукових видань відповідної держави);

наукові статті, опубліковані у наукових виданнях, включених на дату опублікування до переліку наукових фахових видань України;

наукові статті, опубліковані у періодичних наукових виданнях, проіндексованих у базах даних Web of Science Core Collection та/або Scopus, крім видань держави, визнаної Верховною Радою України державою-агресором.

Одноосібна монографія загальним обсягом не менше п'яти авторських аркушів або наукова публікація у періодичному науковому виданні, віднесеному до першого – третього квантилів (Q1—Q3) відповідно до класифікації SCImago Journal and Country Rank або Journal Citation Reports, прирівнюється до двох наукових публікацій.

Належність наукового видання до першого – третього квантилів (Q1–Q3) відповідно до класифікації SCImago Journal and Country Rank або Journal Citation Reports визначається згідно з рейтингом у році, в якому опублікована відповідна публікація члена разової СВР або у разі, коли рейтинг за відповідний рік не опублікований на дату утворення разової СВР, згідно з останнім опублікованим рейтингом.

2.5.3. Офіційні опоненти не можуть працювати в одному і тому ж закладі та включаються до складу разової СВР за їх письмовою згодою.

2.5.4. Офіційним опонентом не може бути призначено особу, котра:

- є науковим керівником Здобувача;
- є Ректором Університету;
- є співавтором наукових публікацій Здобувача;
- має реальний чи потенційний конфлікт інтересів щодо Здобувача (зокрема, є його близькою особою) та/або його наукового керівника;
- притягувалася до академічної відповідальності за порушення академічної доброчесності, зокрема, щодо позбавлення права участі у роботі спеціалізованих вчених рад відповідно до Законів України «Про вищу освіту», «Про наукову і науково-технічну діяльність»;
- працює (працювала) на керівних посадах у закладах, установах, організаціях, що незаконно провадять (провадили) свою діяльність на тимчасово окупованих територіях України;
- не володіє мовою захисту дисертації в обсязі, достатньому для кваліфікованого проведення атестації Здобувача;
- отримала диплом доктора філософії (кандидата наук) менше, ніж за три роки до дати утворення разової СВР.

2.5.5. Одна особа протягом календарного року може брати участь як офіційний опонент (член разової СВР) не більш як у восьми захистах дисертацій.

## **2.6. Відповідальний у навчально-науковому інституті за атестацію здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії**

2.6.1. Відповідальний у ННІ за атестацію PhD призначається наказом Ректора за поданням директора ННІ.

2.6.2. Список відповідальних у ННІ за атестацію PhD оприлюднюється на офіційному веб-сайті Університету за адресою: <https://lpnu.ua/rada-phd/pamiatka-zdobuvacha-phd/spysok-vidpovidalnykh-osib-za-at-estatsiui>.

2.6.3. Відповідальний у ННІ за атестацію PhD зобов'язаний надавати кваліфіковану допомогу Здобувачам, зокрема на нього покладається виконання таких функціональних обов'язків:

2.6.3.1. Підготовка документів для публічної презентації Здобувачем наукових результатів дисертації та її обговорення на засіданні структурного підрозділу (кафедральному/міжкафедральному науковому семінарі), що реалізовує відповідну ОНП та/або здійснює (здійснював) підготовку Здобувача:

- забезпечення перевірки рукопису дисертації Здобувача відповідно до Регламенту перевірки на академічний плагіат кваліфікаційних робіт студентів, рукописів дисертацій та монографій, рукописів статей, поданих до публікування у періодичних наукових виданнях, у Національному університеті «Львівська політехніка» (надалі - *Регламент СВО ЛП 03.14*);

- надсилання запиту у бібліотеку Університету щодо перевірки публікацій Здобувача.

2.6.3.2. Підготовка документів для утворення разової СБР:

- надсилання запитів у бібліотеку Університету щодо перевірки публікацій передбачуваних голови, рецензентів та офіційних опонентів;

- отримання згоди від голови, рецензентів та офіційних опонентів на участь у процесі атестації Здобувача;

- подання у відділ докторантури та аспірантури висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації для його затвердження проректором з наукової роботи;

- консультування голови, рецензентів та офіційних опонентів щодо проходження процедури атестації Здобувачів.

2.6.3.3. Виконання обов'язків секретаря разової СБР:

- перевірка документів, які Здобувач подає до разової СБР;

- забезпечення передавання у відділ докторантури та аспірантури електронної копії дисертації у форматі PDF/A з текстовим шаром з накладенням електронного підпису Здобувача, що базується на кваліфікованому сертифікаті електронного підпису (з використанням кваліфікованої електронної позначки часу) для її розміщення на офіційному веб-сайті Університету;

- подання електронного примірника дисертації до Державної наукової установи «Український інститут науково-технічної експертизи та інформації», а також до локального репозитарію Університету;

- інформування відділу докторантури та аспірантури про дату, місце та час захисту з метою розміщення цієї інформації на офіційному веб-сайті Університету;

- передавання у відділ докторантури та аспірантури інформації про веб-сайт, де здійснюватиметься трансляція захисту дисертації з метою розміщення цієї інформації на офіційному веб-сайті Університету;
- забезпечення (спільно з відділом докторантури та аспірантури) відеофіксації процедури захисту;
- формування реєстраційної картки присутності членів разової СВР;
- передавання друкованого примірника дисертації, підписаного Здобувачем, та копії рішення разової СВР про присудження ступеня доктора філософії, засвідчену головою разової СВР, до бібліотеки Університету;
- формування атестаційних документів, що долучаються до особової справи Здобувача.

### **3. Порядок організування публічної презентації здобувачем вищої освіти ступеня доктора філософії наукових результатів дисертації та її обговорення**

3.1. З метою надання висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації Здобувачем проводиться публічна презентація наукових результатів дисертації та організовується її обговорення на засіданні структурного підрозділу (кафедральному/міжкафедральному науковому семінарі), що реалізує відповідну ОНП та/або здійснює (здійснював) підготовку Здобувача.

3.2. З метою організування публічної презентації наукових результатів дисертації та її обговорення Здобувач звертається з письмовою заявою на ім'я директора ННІ, в структуру якого входить кафедра (кафедри), що реалізовує(ють) відповідну ОНП та/або здійснює(ють) або здійснював(вали) підготовку Здобувача, щодо отримання висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації (*за формою, поданою у Додатку 2*). Директор відповідного ННІ визначає форму проведення публічної презентації наукових результатів дисертації та її обговорення (кафедральний/міжкафедральний науковий семінар), призначає головуєчого кафедрального/міжкафедрального наукового семінару та рецензентів до особового складу комісії з підготовки вищезазначеного висновку, які також здійснюють перевірку тексту дисертаційної роботи на академічний плагіат разом із відповідальним у ННІ за атестацію PhD (згідно чинного Регламенту СВО ЛП 03.14).

Заява подається відповідальному у відповідному ННІ за атестацію PhD.

До заяви додаються:

3.2.1. Дисертація в друкованому та електронному вигляді.

3.2.2. Наукові публікації (або їхні копії), в яких висвітлено наукові результати дисертації.

3.2.3. Академічна довідка про виконання ОНП, оформлена за формою, затвердженою МОН України, яка видається відділом докторантури та аспірантури Здобувачеві після завершення ним навчання за акредитованою ОНП на основі висновку наукового керівника/керівників та результатів семестрового контролю.

3.2.4. Висновок наукового керівника/керівників (*на висновку обов'язково вказується дата*).

3.2.5. Довідка з бібліотеки Університету про наукові публікації Здобувача, в яких висвітлені наукові результати дисертації (*за формою, поданою у Додатку 3*). Перевірка публікацій Здобувача здійснюється відповідно до наказу Ректора № 551-1-10 від 18.10.2018 р. (зі змінами та доповненнями).

3.2.6. Довідка про результати перевірки на академічний плагіат рукопису дисертації (*за формою, поданою у Додатку 4*), одержана згідно Регламенту СВО ЛП 03.14.

3.3. Результати обговорення та проведення презентації відображаються у висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації (за формою, поданою у Додатку 5), який підписується головуючим кафедрального/міжкафедрального наукового семінару. У висновку, зокрема, зазначається інформація про відповідність дисертації встановленим вимогам, кількість наукових публікацій, повноту опублікування результатів дисертації та особистий внесок Здобувача до всіх наукових праць, опублікованих зі співавторами та зарахованих за темою дисертації.

3.4. Висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації (у двох примірниках) видаються Здобувачеві разом із документами, що зазначені у пп. 3.2.1-3.2.6.

3.5. У разі отримання негативного висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації за Здобувачем зберігається право на повторне звернення до директора відповідного ННІ з письмовою заявою щодо отримання такого висновку після доопрацювання дисертації або на поновлення в Університеті для завершення виконання відповідної ОНП, якщо Здобувач достроково відрахований з аспірантури за власною заявою.

3.6. Здобувач за наявності поважних причин (за станом здоров'я, сімейними обставинами тощо) за письмовою заявою має право на отримання висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації та проведення захисту дисертації в разовій СВР протягом двох років після відрахування з аспірантури.

#### 4. Утворення разових спеціалізованих вчених рад

4.1. Разова СВР – спеціалізована вчена рада, яка утворюється Університетом з правом прийняття до розгляду та проведення разового захисту дисертації Здобувача, який виконав в Університеті акредитовану ОНП, з метою присудження йому ступеня доктора філософії.

4.2. Голова разової СВР забезпечує дотримання вимог чинного законодавства під час функціонування разової СВР.

4.3. Голова та члени разової СВР мають рівні права під час захисту дисертації Здобувачем, забезпечують високий рівень вимогливості під час розгляду дисертацій, проведення їх захисту та прийняття разовою СВР обґрунтованих рішень.

4.4. Методичне забезпечення процесу утворення та діяльності разових СВР в Університеті здійснює відділ докторантури та аспірантури, організаційне забезпечення – відповідальні у ННІ за атестацію PhD.

4.5. За умови виконання Здобувачем акредитованої ОНП, окремі елементи якої забезпечуються іншим закладом, разова СВР утворюється в Університеті, із можливим залученням як рецензента особи, що за основним місцем роботи працює науково-педагогічним або науковим працівником закладу, який забезпечував окремі елементи ОНП, за умови дотримання інших вимог до рецензента, встановлених цим Положенням.

4.6. За умови виконання Здобувачем акредитованої ОНП відповідно до договору між Університетом та іноземним закладом, разова СВР може утворюватися на базі одного із зазначених закладів. У разі коли разова СВР утворюється на базі Університету, утворення такої разової СВР здійснюється відповідно до цього Положення. Працівник іноземного закладу, що був стороною зазначеного договору, може бути рецензентом за умови дотримання інших вимог до рецензента, встановлених цим Положенням. У разі проведення атестації Здобувача в іноземному закладі разова СВР утворюється відповідно до законодавства іноземної держави.

4.7. За умови отримання позитивного висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації Здобувач має право звернутися до Вченої ради Університету з письмовою заявою про утворення разової СВР (за формою Додатку б). У заяві Здобувач засвідчує, що дисертація виконана ним самостійно, з дотриманням академічної доброчесності, підтверджує, що подано до захисту остаточний текст дисертації, та зазначає мову захисту дисертації (державна або, за бажанням здобувача, англійська мова).

До заяви додаються:

4.7.1. Дисертація в друкованому та електронному вигляді у форматі PDF/A з текстовим шаром з накладенням електронного підпису Здобувача, що базується на кваліфікованому сертифікаті електронного підпису (з використанням кваліфікованої електронної позначки часу).

4.7.2. Наукові публікації (або їх копії), в яких висвітлено наукові результати дисертації.

4.7.3. Академічна довідка про виконання ОНП.

4.7.4. Висновок наукового керівника/керівників.

4.7.5. Висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації.

4.7.6. Згоди передбачуваних голови, рецензентів та офіційних опонентів на участь у роботі разової СВР (за формою, поданою у Додатку 7).

4.7.7. Довідка з бібліотеки Університету про наукові публікації Здобувача, в яких висвітлені наукові результати дисертації (за формою, поданою у Додатку 3). Перевірка публікацій Здобувача здійснюється відповідно до наказу Ректора № 551-1-10 від 18.10.2018 р. (зі змінами та доповненнями)).

4.7.8. Довідка з бібліотеки Університету про наукові публікації (за науковим напрямом, за яким підготовлено дисертацію) пропонованих голови, рецензентів та офіційних опонентів (за формою, поданою у Додатку 8). Перевірка публікацій пропонованих голови, рецензентів та офіційних опонентів здійснюється відповідно до наказу Ректора № 551-1-10 від 18.10.2018 р. (зі змінами та доповненнями).

4.7.9. Довідка про результати перевірки на академічний плагіат рукопису дисертації (за формою, поданою у Додатку 4), одержана згідно Регламенту СВО ЛП 03.14.

4.7.10. Подання завідувача кафедри, на якій проходить (проходив) підготовку Здобувач, з пропозиціями щодо кандидатур до складу разової СВР (за формою, поданою у Додатку 9), яке візується директором відповідного ННІ. Подання завідувача кафедри додатково необхідно надіслати в електронному вигляді на адресу [postgraduate@lpnu.ua](mailto:postgraduate@lpnu.ua).

4.7.11. Відомості про передбачуваних голову та членів разової СВР, засвідчені підписами завідувача кафедри та директора ННІ (за формою, поданою у Додатку 10).

4.8. Заява та супровідні документи відповідно до п. 4.7 цього Положення, подаються у відділ докторантури та аспірантури не пізніше, ніж за десять днів до запланованої дати проведення засідання Вченої ради Університету.

4.9. Вчена рада Університету не пізніше двох місяців з дня отримання заяви Здобувача своїм рішенням утворює разову СВР у складі п'яти осіб — голови разової СВР, двох рецензентів та двох офіційних опонентів, про що видається наказ Ректора Університету. У разі відсутності в Університеті можливості призначити двох рецензентів з урахуванням вимог цього Положення, разова СВР утворюється у складі голови разової СВР, одного рецензента та трьох офіційних опонентів.

4.10. Протягом п'яти робочих днів з дати видання наказу Ректора про утворення разової СВР відділ докторантури та аспірантури:

1) оприлюднює з урахуванням вимог законодавства з питань державної таємниці та службової інформації на офіційному веб-сайті Університету

електронну копію дисертації у форматі PDF/A з текстовим шаром з накладенням електронного підпису Здобувача, що базується на кваліфікованому сертифікаті електронного підпису (з використанням кваліфікованої електронної позначки часу), та інформацію про склад разової СВР, посилання на веб-сайт, де здійснюватиметься трансляція захисту дисертації;

2) вносить інформацію про утворення разової СВР до ІС НАЗЯВО;

3) забезпечує передавання відповідальним у ННІ за атестацію PhD друкованого примірника дисертації, підписаного Здобувачем, до бібліотеки Університету;

4) забезпечує подання відповідальним у ННІ за атестацію PhD електронного примірника дисертації до Державної наукової установи «Український інститут науково-технічної експертизи та інформації», а також до локального репозитарію Університету.

4.11. Інформація про утворення разової СВР вважається оприлюдненою з дня її внесення до ІС НАЗЯВО.

4.12. Будь-яка особа, яка є суб'єктом наукової і науково-технічної діяльності, може подати МОН України повідомлення щодо невідповідності складу разової СВР вимогам законодавства протягом 15 днів з дня оприлюднення НАЗЯВО інформації про утворення разової СВР (внесення змін до складу разової СВР).

МОН України проводить перевірку відповідності складу разової СВР вимогам Порядку та розглядає повідомлення щодо невідповідності складу разової СВР (у разі надходження) протягом місяця з дня оприлюднення НАЗЯВО інформації про утворення разової СВР (внесення змін до складу разової СВР).

У разі виявлення порушень МОН України зупиняє роботу разової СВР шляхом внесення відповідної інформації до ІС НАЗЯВО із зазначенням підстав для усунення виявлених порушень.

4.13. З метою усунення виявлених порушень, а також у разі неможливості виконання членом (членами) разової СВР своїх обов'язків видається наказ Ректора про внесення змін до складу разової СВР, інформацію про що відділ докторантури та аспірантури вносить до ІС НАЗЯВО. Інформація про зміни у складі разової СВР оприлюднюється в ІС НАЗЯВО та на офіційному веб-сайті Університету.

## **5. Організування процедури захисту дисертації на здобуття вищої освіти ступеня доктора філософії у разовій спеціалізованій вченій раді Університету**

5.1. Здобувач подає до разової СВР (відповідальному у ННІ за атестацію PhD) такі документи:

5.1.1. Заяву щодо проведення його атестації (*за формою, поданою у Додатку 11*).

5.1.2. Дисертацію в друкованому та електронному вигляді у форматі PDF/A з текстовим шаром з накладенням електронного підпису Здобувача, що базується на кваліфікованому сертифікаті електронного підпису (з використанням кваліфікованої електронної позначки часу).

5.1.3. Наукові публікації (або їхні копії), в яких висвітлено наукові результати дисертації.

5.1.4. Академічну довідку про виконання ОНП.

5.1.5. Висновок наукового керівника/керівників.

5.1.6. Висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації (*за формою, поданою у Додатку 5*).

5.1.7. Згоди передбачуваних голови, рецензентів та офіційних опонентів на участь у роботі разової СВР (*за формою, поданою у Додатку 7*).

5.1.8. Довідку з бібліотеки Університету про наукові публікації Здобувача, в яких висвітлені наукові результати дисертації (*за формою, поданою у Додатку 3*). Перевірка публікацій Здобувача здійснюється відповідно до наказу Ректора № 551-1-10 від 18.10.2018 р. (зі змінами та доповненнями).

5.1.9. Довідку з бібліотеки Університету про наукові публікації (за науковим напрямом, за яким підготовлено дисертацію) голови, рецензентів та офіційних опонентів (*за формою, поданою у Додатку 8*). Перевірка публікацій пропонуваніх голови, рецензентів та офіційних опонентів здійснюється відповідно до наказу Ректора № 551-1-10 від 18.10.2018 р. (зі змінами та доповненнями).

5.1.10. Довідку про результати перевірки на академічний плагіат рукопису дисертації (*за формою, поданою у Додатку 4*), одержану згідно Регламенту СВО ЛП 03.14.

5.1.11. Відомості про голову та членів разової СВР, засвідчені підписом директора ННІ (*за формою, поданою у Додатку 10*).

5.1.12. Копію свідоцтва про зміну імені (у разі потреби).

5.1.13. Копії наукових публікацій, зарахованих за темою дисертації, на яких повинні бути зазначені вихідні дані відповідних видань. Копії публікацій засвідчує відповідальний у ННІ за атестацію PhD.

5.1.14. Копію документа, що підтверджує факт передавання електронного примірника дисертації до Національного репозитарію академічних текстів або Державної наукової установи «Український інститут науково-технічної експертизи та інформації».

5.1.15. Копію документа, що підтверджує факт передавання друкованого примірника дисертації, підписаного Здобувачем, до бібліотеки Університету.

5.2. Відповідальний у ННІ за атестацію PhD перевіряє наявність документів відповідно до пункту 5.1 Положення, якість їх оформлення і наносить на заяву Здобувача відповідну резолюцію, проставляє дату їх прийняття та свій підпис.

5.3. Голова разової СВР приймає документи до розгляду, наносить на заяву Здобувача відповідну резолюцію, проставляє дату їх прийняття та свій підпис.

5.4. За результатами вивчення дисертації та наукових публікацій Здобувача, зарахованих за темою дисертації, протягом 45 календарних днів з дня оприлюднення інформації про утворення разової СВР кожен рецензент подає разовій СВР рецензію, а кожен офіційний опонент — відгук, в яких зазначають результати власної оцінки наукового рівня дисертації і наукових публікацій Здобувача, зокрема, новизни представлених теоретичних та/або експериментальних результатів проведених Здобувачем досліджень, їх наукової обґрунтованості, рівня виконання поставленого наукового завдання та оволодіння Здобувачем методологією наукової діяльності.

Рецензенти і офіційні опоненти забезпечують об'єктивність підготовлених ними рецензій і відгуків, засвідчують їх власними підписами та відбитками печаток закладів за основним місцем роботи.

У разі коли рецензія (відгук) не відповідає встановленим вимогам, голова разової СВР визначає строк для її (його) доопрацювання.

У разі неподання рецензії (відгуку) у встановлений строк або подання з порушенням встановленого строку голова разової СВР ініціює перед Вченою радою Університету питання про заміну відповідного члена разової СВР.

5.5. Протягом трьох робочих днів з дня надходження до разової СВР останньої рецензії (відгуку):

разова СВР призначає дату, час і місце проведення публічного захисту дисертації. Дата проведення публічного захисту дисертації призначається не раніше ніж через два тижні та не пізніше ніж через чотири тижні з дня надходження до разової СВР останньої рецензії (відгуку). Інформація про дату, час і місце проведення публічного захисту дисертації Здобувача оприлюднюється на офіційному веб-сайті Університету та вноситься до ІС НАЗЯВО;

електронні копії рецензій (відгуків) у форматі PDF/A з текстовим шаром з накладенням електронного підпису рецензента (офіційного опонента), що базується на кваліфікованому сертифікаті електронного підпису (з використанням кваліфікованої електронної позначки часу), оприлюднюються на офіційному веб-сайті Університету з урахуванням вимог законодавства з питань державної таємниці та службової інформації, а їх копії, на вимогу Здобувача, надаються йому для ознайомлення.

5.6. Публічний захист дисертації проводиться на засіданні разової СВР, яке вважається правоможним за умови участі в ньому повного складу разової СВР.

Голова та члени разової СВР та/або Здобувач можуть брати участь у засіданні разової СВР за допомогою засобів відеозв'язку в режимі реального часу. Університет забезпечує можливість використання засобів відеозв'язку, зокрема особами з інвалідністю.

У разі відсутності кворуму для проведення засідання разова СВР приймає рішення про перенесення дати проведення захисту дисертації, призначаючи іншу дату не раніше ніж через два тижні та не пізніше ніж чотири тижні від попередньої дати.

Протягом трьох робочих днів з дня прийняття рішення про зміну дати проведення захисту дисертації інформація про дату, час і місце проведення захисту дисертації оприлюднюється на офіційному веб-сайті Університету та вноситься до ІС НАЗЯВО.

5.7. Університет забезпечує трансляцію захисту дисертації в режимі реального часу на своєму офіційному веб-сайті, а також відеозапис трансляції захисту дисертації з урахуванням вимог законодавства з питань державної таємниці та службової інформації.

Якість і тривалість відеозапису трансляції захисту дисертації повинна бути достатньою для того, щоб повністю (без перерв) відтворити процедуру захисту дисертації, в тому числі з виступами Здобувача та членів разової СВР, наукової дискусії, а також голосування кожного з членів разової СВР.

5.8. Під час атестації Здобувача члени разової СВР повинні оцінити науковий рівень його дисертації та наукових публікацій з урахуванням дотримання ним академічної доброчесності, а також встановити рівень набуття Здобувачем теоретичних знань, відповідних умінь, навичок та компетентностей.

Захист дисертації повинен мати характер відкритої наукової дискусії, в якій зобов'язані взяти участь Здобувач, голова та усі члени разової СВР.

У разі надходження до Університету звернень інших осіб з оцінкою дисертації разова СВР озвучує їх під час публічного захисту дисертації та з урахуванням результатів їх розгляду приймає відповідне рішення. Такі звернення беруться до розгляду у разі їх надходження не пізніше, ніж за три робочих дні до дня захисту дисертації.

Засідання разової СВР для проведення публічного захисту дисертації проводиться за такою процедурою:

- голова разової СВР за даними реєстраційної картки присутності членів разової СВР (за формою, наведеною у Додатку 12) інформує присутніх про правоможність засідання і розпочинає його за наявності кворуму;

- голова разової СВР інформує її членів про погоджену зі Здобувачем мову, якою він буде викладати основні положення дисертації та відповідати на запитання;

- голова разової СВР оголошує порядок денний, назву дисертації, відомості про Здобувача, відомості про рецензентів та офіційних опонентів, доповідає про подані Здобувачем до разової СВР документи, їх відповідність встановленим вимогам;

- Здобувач викладає основні положення дисертації та відповідає на запитання, подані усно чи письмово державною мовою або, за його бажанням, англійською мовою;

- голова разової СВР оголошує висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації та звернення інших осіб з оцінкою дисертації;

- Здобувач відповідає на зауваження, які містяться у зверненнях;

- виступи рецензентів;

- після виступу кожного рецензента Здобувачеві надають слово для відповіді;

- виступи офіційних опонентів;

- після виступу кожного офіційного опонента Здобувачеві надають слово для відповіді;

- після кожного виступу Здобувача для відповіді на зауваження рецензентів/офіційних опонентів, голова пересвідчується, чи задоволений рецензент/офіційний опонент цією відповіддю;

- публічне обговорення дисертації, у якому мають право взяти участь усі присутні на засіданні;

- прикінцеве слово Здобувача;

- відкрите голосування голови та членів разової СВР, під час якого голова та кожен член разової СВР відкрито висловлює свою позицію за присудження або за відмову у присудженні ступеня доктора філософії;

- разова СВР приймає рішення шляхом відкритого голосування:

- про присудження ступеня доктора філософії, якщо його підтримали не менше ніж чотири члени разової СВР;

- про відмову у присудженні ступеня доктора філософії, якщо його підтримали два чи більше членів разової СВР.

5.9. За результатами голосування оформлюється рішення разової СВР про присудження (відмову у присудженні) ступеня доктора філософії (*за формою, поданою у Додатку 13*). У рішенні, яке підписується головою разової СВР та скріплюється відбитком печатки Університету, обов'язково зазначаються результати голосування членів разової СВР.

Член разової СВР має право викласти письмово окрему думку, в якій зазначити зауваження щодо дисертації, зокрема – щодо дотримання Здобувачем академічної доброчесності та/або щодо процедури захисту дисертації. Окрема думка додається до рішення разової СВР про присудження (відмову у присудженні) ступеня доктора філософії і є його невід'ємною частиною.

Невід'ємною частиною рішення є також відеозапис трансляції захисту дисертації, на який накладається електронна печатка Університету, що базується на кваліфікованому сертифікаті електронної печатки.

5.10. Здобувач має право до початку голосування щодо присудження ступеня доктора філософії за письмовою заявою на ім'я голови разової СВР зняти дисертацію із захисту, крім випадків виявлення разовою СВР порушення

академічної доброчесності в дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені основні наукові результати дисертації. Здобувач може скористатися таким правом лише один раз.

Якщо разова СВР виявила факти академічного плагіату, фабрикації чи фальсифікації у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені основні наукові результати дисертації, заява про зняття дисертації із захисту не приймається. У такому разі разова СВР приймає рішення про відмову у присудженні ступеня доктора філософії без права повторного подання дисертації до захисту.

5.11. Після прийняття разовою СВР рішення про присудження (відмову у присудженні) ступеня доктора філософії Університет:

1) протягом трьох робочих днів оприлюднює рішення разової СВР про присудження (відмову у присудженні) ступеня доктора філософії та відеозапис трансляції захисту дисертації на своєму офіційному веб-сайті з урахуванням вимог законодавства з питань державної таємниці та службової інформації;

2) протягом п'яти робочих днів подає інформацію про результати захисту дисертації до ІС НАЗЯВО.

У разі зняття дисертації із захисту Університет протягом трьох робочих днів з дати захисту дисертації оприлюднює інформацію про це на своєму офіційному веб-сайті, а також подає її до ІС НАЗЯВО.

5.12. У разі зняття Здобувачем дисертації із захисту або відмови разової СВР у присудженні ступеня доктора філософії Здобувач має право за умови доопрацювання подати дисертацію повторно до захисту не раніше, ніж через рік, крім випадку, передбаченого абзацом другим пункту 30 Порядку.

Повторний захист дисертації після її доопрацювання можливий за умови отримання Здобувачем повторно висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації.

5.13. Відеозапис трансляції захисту дисертації, оприлюднений на офіційному веб-сайті Університету, повинен бути доступним для вільного перегляду не менше, ніж шість місяців з дати набрання чинності рішенням разової СВР про присудження ступеня доктора філософії.

5.14. Усі документи, що стосуються розгляду дисертації та проведення її захисту в разовій СВР, протягом 15 календарних днів від дати захисту долучаються до особової справи Здобувача, яка зберігається у Архіві Університету відповідно до норм чинного законодавства. Рішення разової СВР щодо присудження ступеня доктора філософії та один примірник дисертації підлягають постійному зберіганню.

Перелік атестаційних документів Здобувача:

5.14.1. Копія наказу Ректора Університету про утворення разової СВР.

5.14.2. Заява Здобувача щодо проведення його атестації (за формою, поданою у Додатку II).

5.14.3. Академічна довідка про виконання ОНП.

5.14.4. Висновок наукового керівника/керівників.

5.14.5. Висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації (за формою, поданою у Додатку 5).

5.14.6. Згоди передбачуваних голови, рецензентів та офіційних опонентів на участь у роботі разової СВР (за формою, поданою у Додатку 7).

5.14.7. Довідка з бібліотеки Університету про наукові публікації Здобувача, в яких висвітлені наукові результати дисертації (за формою, поданою у Додатку 3). Перевірка публікацій Здобувача здійснюється відповідно до наказу Ректора № 551-1-10 від 18.10.2018 р. (зі змінами та доповненнями)).

5.14.8. Довідка з бібліотеки Університету про наукові публікації (за науковим напрямом, за яким підготовлено дисертацію) голови, рецензентів та офіційних опонентів (за формою, поданою у Додатку 8). Перевірка публікацій пропонованих голови, рецензентів та офіційних опонентів здійснюється відповідно до наказу Ректора № 551-1-10 від 18.10.2018 р. (зі змінами та доповненнями)).

5.14.9. Довідка про результати перевірки на академічний плагіат рукопису дисертації (за формою, поданою у Додатку 4), одержана згідно Регламенту СВО ЛП 03.14.

5.14.10. Відомості про голову та членів разової СВР, засвідчені підписом директора ННІ (за формою, поданою у Додатку 10).

5.14.11. Копія свідоцтва про зміну імені (у разі потреби).

5.14.12. Копія документа, що підтверджує факт передавання електронного примірника дисертації до Національного репозитарію академічних текстів або Державної наукової установи «Український інститут науково-технічної експертизи та інформації».

5.14.13. Копія документа, що підтверджує факт передавання друкованого примірника дисертації, підписаного Здобувачем, до бібліотеки Університету.

5.14.14. Копії наукових публікацій, зарахованих за темою дисертації, на яких повинні бути зазначені вихідні дані відповідних видань. Копії публікацій засвідчує відповідальний у ННІ за атестацію PhD.

5.14.15. Рецензії рецензентів.

5.14.16. Відгуки офіційних опонентів.

5.14.17. Звернення інших осіб з оцінкою дисертації, що надійшли до Університету.

5.14.18. Реєстраційна картка присутності членів ради, засвідчена головою разової СВР.

5.14.19. Рішення разової СВР про присудження/відмову у присудженні ступеня доктора філософії.

5.14.20. Наукові публікації (або їх копії), в яких висвітлено наукові результати дисертації, засвідчені відповідальним у ННІ за атестацію PhD.

5.14.21. Копія документа, що підтверджує факт передавання до бібліотеки Університету копії рішення разової СВР про присудження ступеня доктора філософії, засвідченої головою разової СВР.

5.14.22. Копія наказу Ректора про видачу диплома доктора філософії.

5.14.23. Відеозапис трансляції захисту дисертації.

## **6. Забезпечення принципів академічної доброчесності під час атестації здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії**

6.1. Університет забезпечує створення необхідних умов для проведення разовою СВР перевірки дотримання Здобувачем академічної доброчесності.

У разі виявлення членами разової СВР академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації у дисертації та/або наукових публікаціях Здобувача рецензент (офіційний опонент) зазначає про це у своїй рецензії (відгуку).

6.2. Університет має право скасувати рішення разової СВР про присудження ступеня доктора філософії у зв'язку з виявленням у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації незалежно від строку, що минув після присудження разовою СВР ступеня доктора філософії.

Університет протягом трьох місяців з моменту виявлення ним у захищеній дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації або з дня надходження до Університету повідомлення про зазначені факти, розглядає питання щодо скасування рішення разової СВР про присудження ступеня доктора філософії.

Повідомлення щодо наявності у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації може бути подане до Університету будь-якою особою, яка є суб'єктом наукової і науково-технічної діяльності. У повідомленні зазначаються прізвище та власне ім'я (для фізичних осіб) або повне найменування (для юридичних осіб) та адреса особи, обґрунтування та посилання на докази, що підтверджують наведені у ньому обставини.

Повідомлення щодо наявності у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації надсилається:

в електронній формі з накладенням електронного підпису, що базується на кваліфікованому сертифікаті електронного підпису, — на офіційну адресу електронної пошти Університету;

в паперовій формі за підписом особи, що його подає (керівника юридичної особи), — на адресу Університету.

Датою подання повідомлення щодо наявності у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації є дата його надходження до Університету.

6.3. Питання встановлення фактів порушення академічної доброчесності та скасування рішення разової СВР заслуховуються Вченою радою Університету на її найближчому засіданні з урахуванням вимог Закону України «Про освіту», спеціальних законів та Порядку; відповідні рішення в кожному конкретному

випадку приймаються Вченою радою індивідуально, а контроль за додержанням усіх процедурних питань покладається на проректора з наукової роботи.

Питання щодо скасування рішення разової СВР про присудження ступеня доктора філософії у зв'язку з виявленням у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації виноситься на засідання Вченої ради Університету. Про дату, час і місце проведення засідання Вченої ради інформуються особа, яка подала повідомлення, особа, рішення про присудження якій ступеня доктора філософії оскаржується, та у разі потреби члени відповідної разової СВР за п'ять робочих днів до дати засідання. Вчена рада Університету на своєму засіданні приймає рішення про скасування рішення разової СВР про присудження ступеня доктора філософії або про залишення рішення разової СВР в силі.

6.4. НАЗЯВО розглядає питання щодо скасування рішення разової СВР про присудження ступеня доктора філософії у зв'язку з виявленням у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації у разі:

1) надходження до НАЗЯВО скарги особи на рішення Університету про залишення без розгляду її повідомлення щодо наявності у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації або про залишення рішення разової СВР в силі (далі — скарга);

2) надходження до НАЗЯВО повідомлення щодо наявності у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації у разі ліквідації Університету;

3) передачі Апеляційним комітетом Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти (надалі - *Апеляційний комітет НАЗЯВО*) розгляд Комітету з питань етики Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти (надалі – *Комітет з етики НАЗЯВО*) повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації, під час розгляду якого виявлені порушення академічної доброчесності, зокрема наявність в дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації.

6.5. Скарга/повідомлення щодо наявності у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації можуть бути подані до НАЗЯВО будь-якою особою, яка є суб'єктом наукової і науково-технічної діяльності. У скарзі/повідомленні зазначаються прізвище та власне ім'я (для фізичних осіб) або повне найменування (для юридичних осіб) та адреса особи, обґрунтування та посилання на докази, що підтверджують наведені у них обставини.

Скарга/повідомлення щодо наявності у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації надсилаються:

в електронній формі з накладенням електронного підпису, що базується на кваліфікованому сертифікаті електронного підпису, — на офіційну адресу електронної пошти НАЗЯВО;

в паперовій формі за підписом особи, що його подає (керівника юридичної особи), — на адресу НАЗЯВО.

Датою подання скарги/повідомлення щодо наявності у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації є дата надходження скарги/повідомлення до НАЗЯВО.

НАЗЯВО протягом трьох робочих днів з дати надходження скарги/повідомлення оприлюднює їх в ІС НАЗЯВО, а також надсилає копію скарги до Університету.

У разі невідповідності скарги/повідомлення зазначеним у цьому пункті вимогам НАЗЯВО повертає скаргу/повідомлення особі без розгляду.

Комітет з етики протягом трьох робочих днів з дня отримання від Апеляційного комітету повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації, під час розгляду якого виявлені порушення академічної доброчесності, зокрема наявність в дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації, надсилає копію матеріалів щодо виявлених порушень до Університету.

6.6. Скарга/повідомлення щодо наявності у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації розглядаються Комітетом з етики у порядку, встановленому НАЗЯВО.

Результати розгляду скарги/повідомлення щодо наявності у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації, а також матеріалів щодо виявлених Апеляційним комітетом порушень академічної доброчесності виносяться на засідання Комітету з етики. Про дату, час і місце проведення засідання інформуються особа, яка подала скаргу/повідомлення, та Університет за п'ять робочих днів до дати засідання. Участь зазначеної особи і представника Університету у засіданні Комітету з етики не є обов'язковою.

Комітет з етики на своєму засіданні встановлює наявність або відсутність у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації, про що готує подання та вносить його на розгляд НАЗЯВО.

6.7. Про дату, час і місце проведення засідання НАЗЯВО для розгляду подання Комітету з етики інформуються особа, яка подала скаргу/повідомлення щодо наявності у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені

наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації, та заклад за п'ять робочих днів до дати засідання. Участь зазначеної особи і представника Університету у засіданні НАЗЯВО не є обов'язковою.

За результатами розгляду НАЗЯВО на своєму засіданні приймає рішення про скасування рішення разової СВР про присудження ступеня доктора філософії у зв'язку з виявленням у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації або про залишення рішення разової СВР в силі.

Протягом п'яти робочих днів з дати засідання НАЗЯВО інформує про прийняте рішення особу, яка подала скаргу/повідомлення щодо наявності у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації, заклад та особу, стосовно дисертації якої розглядалися скарга/повідомлення, а також вносить відповідну інформацію до ІС НАЗЯВО.

## **7. Видання диплома доктора філософії**

7.1. На підставі рішення разової СВР про присудження ступеня доктора філософії Університет не раніше ніж через 15 та не пізніше ніж через 30 календарних днів з дня захисту дисертації видає наказ Ректора про видачу Здобувачеві диплома доктора філософії та додатка до нього європейського зразка.

7.2. Якщо протягом 15 календарних днів з дня захисту дисертації Університетом було виявлено порушення встановленої цим Положенням процедури захисту дисертації або до Університету надійшло повідомлення про таке порушення, наказ Ректора про видачу Здобувачеві диплома доктора філософії видається у разі прийняття Вченою радою Університету рішення про залишення рішення разової СВР в силі.

7.3. Рішення разової СВР про присудження ступеня доктора філософії набирає чинності з дати набрання чинності наказом Ректора про видачу диплома доктора філософії.

Диплом доктора філософії оформляється за формою, затвердженою МОН України, та видається Здобувачеві у порядку, встановленому Університетом.

7.4. Здобувачеві, підготовка якого здійснювалася відповідно до договору між Університетом та іноземним закладом та якому присуджено ступінь доктора філософії згідно із цим Положенням, диплом доктора філософії може бути виданий також іноземним закладом відповідно до законодавства держави місцезнаходження такого закладу.

7.5. Протягом десяти робочих днів з дня видачі диплома доктора філософії відповідальний за атестацію PhD додає копію рішення разової СВР про присудження ступеня доктора філософії, засвідчену головою разової СВР, до примірника дисертації, що зберігається у бібліотеці Університету.

Положення цього пункту застосовуються з урахуванням вимог законодавства з питань державної таємниці та службової інформації.

## **8. Скасування рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії у зв'язку із порушенням процедури захисту дисертації**

8.1. Університет, до видачі Здобувачеві диплома доктора філософії має право скасувати рішення разової СВР про присудження ступеня доктора філософії у зв'язку з порушенням встановленої цим Положенням процедури захисту дисертації.

Порушення вимог щодо складу разової СВР не може бути підставою для скасування рішення разової СВР, якщо робота такої ради не зупинена МОН України.

8.2. Повідомлення щодо порушення встановленої цим Положенням процедури захисту дисертації може бути надано до Університету будь-якою особою, яка є суб'єктом наукової і науково-технічної діяльності, протягом 15 календарних днів з дня проведення захисту дисертації. У повідомленні зазначаються прізвище та власне ім'я (для фізичних осіб) або повне найменування (для юридичних осіб) та адреса особи, обґрунтування та посилання на докази, що підтверджують наведені у ньому обставини.

Повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації надсилається:

в електронній формі з накладенням електронного підпису, що базується на кваліфікованому сертифікаті електронного підпису, — на офіційну адресу електронної пошти Університету;

в паперовій формі за підписом особи, що його подає (керівника юридичної особи), — на адресу Університету.

Датою подання повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації є дата його надходження до Університету.

8.3. З метою розгляду питання про скасування рішення разової СВР про присудження ступеня доктора філософії у зв'язку з порушенням встановленої цим Положенням процедури захисту дисертації Вчена рада Університету на найближчому засіданні утворює комісію у складі трьох наукових (науково-педагогічних) працівників Університету. До складу такої комісії не можуть бути включені голова та члени разової СВР.

Комісія розглядає повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації протягом двох тижнів з дня її утворення.

Результати розгляду виносяться на засідання комісії, яке проводиться відкрито, за участю особи, яка подала повідомлення, та/або її представника, Здобувача та, у разі потреби, членів відповідної разової СВР. Вказані особи інформуються про дату, час і місце проведення засідання за п'ять календарних днів до дати його проведення. Відсутність вказаних осіб на засіданні не перешкоджає розгляду повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації.

8.4. Протягом п'яти робочих днів з дати засідання комісія готує висновок, який підписується всіма членами комісії.

У висновку комісії наводяться підстави для прийняття нею рішення та пропонується:

скасувати рішення разової СВР про присудження ступеня доктора філософії у зв'язку з порушенням встановленої цим Положенням процедури захисту дисертації;

відмовити особі у задоволенні повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації.

Висновок комісії у строк до трьох робочих днів з дня підписання подається Вченій раді Університету.

Вчена рада Університету на найближчому засіданні розглядає висновок комісії та за результатами його розгляду приймає рішення про скасування рішення разової СВР про присудження ступеня доктора філософії або про залишення рішення разової СВР в силі, про що видається наказ Ректора.

Протягом трьох робочих днів з дати видання зазначеного наказу рішення Вченої ради Університету разом з висновком комісії оприлюднюється на офіційному веб-сайті Університету.

8.5. НАЗЯВО має право скасувати рішення разової СВР про присудження ступеня доктора філософії у зв'язку з порушенням встановленої Порядком процедури захисту дисертації протягом шести місяців з дня видання наказу Ректора Університету про видачу Здобувачеві диплома доктора філософії.

У разі надходження до НАЗЯВО повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації НАЗЯВО розглядає його протягом трьох місяців з дня надходження.

8.6. Повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації може бути подане НАЗЯВО будь-якою особою, яка є суб'єктом наукової і науково-технічної діяльності. У повідомленні зазначаються прізвище та власне ім'я (для фізичних осіб) або повне найменування (для юридичних осіб) та адреса особи, обґрунтування та посилання на докази, що підтверджують наведені у ньому обставини.

Повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації надсилається:

в електронній формі з накладенням електронного підпису, що базується на кваліфікованому сертифікаті електронного підпису, — на офіційну адресу електронної пошти НАЗЯВО;

в паперовій формі за підписом особи, що його подає (керівника юридичної особи), — на адресу НАЗЯВО.

Датою подання повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації є дата його надходження до НАЗЯВО.

8.6. НАЗЯВО протягом трьох робочих днів з дати надходження повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації оприлюднює його в ІС НАЗЯВО та надсилає його копію до Університету.

У разі невідповідності зазначеного повідомлення вимогам, встановленим абзацами першим — четвертим пункту 41 Порядку, НАЗЯВО повертає повідомлення особі без розгляду.

Університет протягом 20 робочих днів з дня надходження повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації має право надати свої письмові пояснення щодо викладених у повідомленні обставин. Ненадання таких пояснень не перешкоджає розгляду зазначеного повідомлення.

НАЗЯВО має право отримувати від Університету інформацію та документи, необхідні для розгляду повідомлення.

8.7. Повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації розглядається Апеляційним комітетом НАЗЯВО у порядку, встановленому НАЗЯВО.

Результати розгляду повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації виносяться на засідання Апеляційного комітету НАЗЯВО. Про дату, час і місце проведення засідання інформуються особа, яка подала повідомлення, та Університет за п'ять робочих днів до дати засідання. Участь зазначеної особи і представника Університету в засіданні Апеляційного комітету НАЗЯВО не є обов'язковою.

Апеляційний комітет НАЗЯВО на своєму засіданні встановлює наявність або відсутність порушень встановленої Порядком процедури захисту дисертації, про що готує подання та вносить його на розгляд НАЗЯВО.

У разі виявлення Апеляційним комітетом НАЗЯВО під час розгляду повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації порушень академічної доброчесності, зокрема наявності в дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації, Апеляційний комітет НАЗЯВО приймає рішення про передачу зазначеного повідомлення на розгляд Комітету з етики НАЗЯВО та вносить інформацію про це до ІС НАЗЯВО.

8.8. Про дату, час і місце проведення засідання НАЗЯВО для розгляду подання Апеляційного комітету НАЗЯВО інформуються особа, яка подала повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації, та Університет за п'ять робочих днів до дати засідання. Участь зазначеної особи і представника Університету в засіданні НАЗЯВО не є обов'язковою.

За результатами розгляду НАЗЯВО на своєму засіданні приймає рішення про скасування рішення разової СВР про присудження ступеня доктора філософії або про залишення рішення разової СВР в силі.

Протягом п'яти робочих днів з дати засідання НАЗЯВО інформує про прийняте рішення особу, яка подала повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації, Університет та особу, стосовно дисертації якої розглядалося повідомлення, а також вносить відповідну інформацію до ІС НАЗЯВО.

8.9. У разі скасування рішення разової СВР про присудження ступеня доктора філософії після видачі Здобувачеві диплома доктора філософії такий диплом вважається недійсним з дня прийняття відповідного рішення.

Протягом трьох робочих днів з дня прийняття рішення Університетом/НАЗЯВО щодо скасування рішення разової СВР про присудження ступеня доктора філософії інформація про недійсність диплома доктора філософії вноситься ними до Єдиної державної електронної бази з питань освіти.

8.10. У разі скасування рішення разової СВР у зв'язку з порушенням встановленої Порядком процедури захисту дисертації Здобувач має право на подання дисертації за тією ж темою до захисту повторно.

У разі скасування рішення разової СВР у зв'язку з виявленням у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації дисертація повторно до захисту не подається.

## 9. Фінансове забезпечення процедури атестації здобувача ступеня доктора філософії

9.1. Видатки, пов'язані з проведенням атестації Здобувача, в тому числі з оплатою роботи офіційних опонентів, здійснюються Університетом за рахунок джерел, з яких здійснюється (здійснювалася) підготовка Здобувача або за рахунок коштів Університету. Університет повинен передбачити в своєму кошторисі видатки, пов'язані з проведенням атестації Здобувача, в тому числі протягом шести місяців після відрахування його з аспірантури або завершення строку його прикріплення.

У разі звернення Здобувача до Університету щодо отримання висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації та/або проведення захисту дисертації через шість місяців після відрахування з аспірантури або завершення строку прикріплення (з урахуванням пункту 3.6 Положення) чи повторного подання дисертації до захисту та проходження атестації видатки, пов'язані з проведенням атестації Здобувача, здійснюються ним за рахунок власних коштів або коштів фізичних, юридичних осіб.

9.2. Заклад зараховує голові разової СВР та рецензентам за виконання їх функцій під час одного захисту дисертації не менше 32 годин у межах норм часу наукової роботи, встановлених закладом для науково-педагогічних працівників (у межах основного навантаження — для наукових працівників).

Університет оплачує роботу офіційних опонентів за виконання функцій, пов'язаних з атестацією Здобувача, під час одного захисту дисертації відповідно до норм погодинної оплати праці осіб, які мають науковий ступінь доктора наук, доктора філософії (кандидата наук) та проводять навчальні заняття з аспірантами, передбачених постановою Кабінету Міністрів України від 30 серпня 2002 р. № 1298 «Про оплату праці працівників на основі Єдиної тарифної сітки розрядів і коефіцієнтів з оплати праці працівників установ, закладів та організацій окремих галузей бюджетної сфери» (Офіційний вісник України, 2002 р., № 36, ст. 1699), з розрахунку 12 годин, з 1 січня 2023 р. — 24 години, з 1 січня 2024 р. — 32 години. Якщо кошторис Університету не передбачає видатків, пов'язаних з проведенням атестації Здобувача, положення цього абзацу не застосовуються.

Проректор з наукової роботи

І.В. Демидов

Проректор з науково-педагогічної роботи  
та стратегічного розвитку

Л.В. Жук

Завідувач відділу докторантури та аспірантури

О.В. Мукан

## Етапи процесу атестації здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії

№ з/п	Назва етапу	Супровідні документи
1.	Публічна презентація наукових результатів дисертації та її обговорення на засіданні структурного підрозділу (кафедральному/міжкафедральному науковому семінарі), що реалізує відповідну ОНП та/або здійснює підготовку Здобувача, за умови наявності відгуку наукового керівника/керівників, академічної довідки та довідки про перевірку дисертації на плагіат.	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Заява Здобувача про попередній розгляд.</li> <li>2. Дисертація (друкований примірник).</li> <li>3. Копії публікацій за результатами дисертації.</li> <li>4. Довідка про перевірку дисертації на плагіат.</li> <li>5. Довідка з бібліотеки Університету про наукові публікації Здобувача, в яких висвітлені наукові результати дисертації.</li> <li>6. Висновок наукового керівника/керівників.</li> <li>7. Академічна довідка.</li> </ol>
2.	Проведення засідання структурного підрозділу (кафедрального/міжкафедрального наукового семінару) з метою презентації наукових результатів дисертації та її обговорення	
3.	Подання на розгляд Вченої ради Університету документів щодо утворення разової СВР (за 10 робочих днів до запланованої дати проведення засідання Вченої ради Університету)	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Заява Здобувача про утворення разової СВР.</li> <li>2. Подання завідувача кафедри, на якій проходить підготовку здобувач, з резолюцією директора відповідного ННІ з пропозиціями щодо кандидатур голови та членів разової СВР.</li> <li>3. Дисертація (друкований примірник).</li> <li>4. Копії публікацій за результатами дисертації.</li> <li>5. Довідка про перевірку дисертації на плагіат.</li> <li>6. Висновок наукового керівника/керівників.</li> <li>7. Академічна довідка.</li> <li>8. Висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації.</li> </ol>

		<p>9. Згоди голови та членів на участь у роботі разової СВР.</p> <p>10. Довідка з бібліотеки Університету про наукові публікації (за науковим напрямом, за яким підготовлено дисертацію) голови, рецензентів та офіційних опонентів.</p> <p>11. Довідка з бібліотеки Університету про наукові публікації Здобувача, в яких висвітлені наукові результати дисертації.</p> <p>12. Відомості про голову і членів разової СВР.</p>
4.	Прийняття рішення Вченою радою Університету щодо утворення разової СВР <i>(не пізніше двох місяців з дня отримання заяви Здобувача. Разова СВР утворюється з 5 осіб: голова, два рецензенти, два офіційні опоненти або голова, один рецензент, три офіційні опоненти)</i>	<p>1. Витяг з протоколу Вченої ради Університету.</p> <p>2. Наказ Ректора.</p>
5.	Оприлюднення на офіційному веб-сайті Університету дисертації, інформації про склад разової СВР, посилання на трансляцію захисту, внесення інформації до ІС НАЗЯВО, передача дисертації до бібліотеки Університету та до УкрІНТЕІ <i>(впродовж п'яти робочих днів від дати наказу Ректора про створення разової СВР)</i>	<p>1. Копія документа, що підтверджує факт передавання електронного примірника дисертації до Національного репозитарію академічних текстів або Державної наукової установи «Український інститут науково-технічної експертизи та інформації».</p> <p>2. Копія документа, що підтверджує факт передавання друкованого примірника дисертації, підписаного Здобувачем, до бібліотеки Університету.</p> <p>3. Дисертація (друкований та електронний примірник).</p> <p>4. Посилання на трансляцію захисту.</p>
6.	Оприлюднення НАЗЯВО інформації про захист в ІС НАЗЯВО	
7.	Перевірка МОН України відповідності складу разової СВР	
8.	Подання Здобувачем документів до разової СВР	<p>1. Заява Здобувача про проведення атестації.</p> <p>2. Копії публікацій за результатами дисертації.</p>

		<p>3. Академічна довідка.</p> <p>4. Висновок наукового керівника/керівників.</p> <p>5. Висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації.</p> <p>6. Згоди голови та членів на участь у роботі разової СВР.</p> <p>7. Довідка з бібліотеки Університету про наукові публікації Здобувача, в яких висвітлені наукові результати дисертації.</p> <p>8. Довідка з бібліотеки Університету про наукові публікації (за науковим напрямом, за яким підготовлено дисертацію) голови, рецензентів та офіційних опонентів.</p> <p>9. Довідка про перевірку дисертації на плагіат.</p> <p>10. Відомості про голову та членів разової СВР.</p> <p>11. Копія свідоцтва про зміну прізвища (за потреби).</p>
9.	Надання головою разової СВР рецензентам та офіційним опонентам дисертації та копій наукових публікацій, зарахованих за її темою.	
10.	Подання рецензентами рецензій, а офіційними опонентами відгуків голові СВР ( <i>впродовж 45 календарних днів з дня оприлюднення інформації про утворення разової СВР у ІС НАЗЯВО</i> )	Рецензії (відгуки), засвідчені власними підписами рецензентів (опонентів) та відбитками печаток закладів за їхнім основним місцем роботи та електронні копії рецензій (відгуків) у форматі PDF/A з текстовим шаром з накладенням електронного підпису рецензента (офіційного опонента), що базується на кваліфікованому сертифікаті електронного підпису (з використанням кваліфікованої електронної позначки часу)
11.	Розміщення електронних копій рецензій (відгуків) у форматі PDF/A з текстовим шаром з накладенням електронного підпису рецензента (офіційного опонента), що базується на кваліфікованому сертифікаті електронного	

	підпису (з використанням кваліфікованої електронної позначки часу) на офіційному веб-сайті Університету, а їхні копії, на вимогу Здобувача, надаються йому для ознайомлення	
12.	Призначення дати, часу і місця проведення захисту <i>(не раніше ніж через два тижні та не пізніше ніж через чотири тижні з дня надходження до разової СВР останньої рецензії (відгуку))</i> .	
13.	Розміщення на офіційному веб-сайті Університету інформації про дату, час та місце проведення захисту <i>(впродовж трьох робочих днів з дня надходження до разової СВР останньої рецензії (відгуку))</i>	
14.	Публічний захист дисертації	
15.	Оприлюднення рішення разової СВР про присудження (відмову у присудженні) ступеня доктора філософії та відеозапису трансляції захисту дисертації на офіційному веб-сайті Університету <i>(впродовж трьох робочих днів з дати захисту)</i> .	Рішення разової СВР. Реєстраційна картка присутності голови та членів разової СВР.
16.	Подання інформації про результати захисту дисертації до ІС НАЗЯВО <i>(протягом п'яти робочих днів з дати захисту)</i>	
17.	Формування та подання до відділу докторантури та аспірантури атестаційних документів.	1. Копія наказу Ректора Університету про утворення разової СВР.
18.	Наказ Ректора про видачу Здобувачеві диплома доктора філософії та додатка до нього європейського зразка <i>(не раніше ніж через 15 та не пізніше ніж через 30 календарних днів з дня захисту дисертації)</i> .	2. Заява Здобувача щодо проведення його атестації. 3. Академічна довідка про виконання ОНП. 4. Висновок наукового керівника/керівників. 5. Висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації. 6. Згоди передбачуваних голови, рецензентів та офіційних

- опонентів на участь у роботі разової СВР.
7. Довідка з бібліотеки Університету про наукові публікації Здобувача, в яких висвітлені наукові результати дисертації.
  8. Довідка з бібліотеки Університету про наукові публікації (за науковим напрямом, за яким підготовлено дисертацію) голови, рецензентів та офіційних опонентів.
  9. Довідка про результати перевірки на академічний плагіат рукопису дисертації.
  10. Відомості про голову та членів разової СВР, засвідчені підписом директора ННІ.
  11. Копія свідоцтва про зміну імені (у разі потреби).
  12. Копія документа, що підтверджує факт передавання електронного примірника дисертації до Національного репозитарію академічних текстів або Державної наукової установи «Український інститут науково-технічної експертизи та інформації».
  13. Копія документа, що підтверджує факт передавання друкованого примірника дисертації, підписаного Здобувачем, до бібліотеки Університету.
  14. Копії наукових публікацій, зарахованих за темою дисертації, на яких повинні бути зазначені вихідні дані відповідних видань. Копії публікацій засвідчує відповідальний у ННІ за атестацію PhD.
  15. Рецензії рецензентів.
  16. Відгуки офіційних опонентів.
  17. Звернення інших осіб з оцінкою дисертації, що надійшли до Університету.

		<p>18. Реєстраційна картка присутності членів ради, засвідчена головою разової СБР.</p> <p>19. Рішення разової СБР про присудження/відмову у присудженні ступеня доктора філософії та відеозапис трансляції захисту дисертації, що є невід'ємною частиною рішення.</p> <p>20. Наукові публікації (або їх копії), в яких висвітлено наукові результати дисертації, засвідчені відповідальним у ННІ за атестацію PhD.</p> <p>21. Копія документа, що підтверджує факт передавання до бібліотеки Університету копії рішення разової СБР про присудження ступеня доктора філософії, засвідченої головою разової СБР.</p> <p>22. Копія наказу Ректора про видачу диплома доктора філософії.</p>
--	--	--

**Додаток 2**

Директору ННІ \_\_\_\_\_  
 Національного університету  
 «Львівська політехніка»  
 проф. \_\_\_\_\_  
 аспіранта \_\_\_\_\_ року навчання  
 (рік навчання)  
 кафедри \_\_\_\_\_  
 (найменування кафедри)  
 Національного університету  
 «Львівська політехніка»

**Заява**

Прощу Вашого дозволу на проведення публічної презентації наукових  
 результатів дисертації

« \_\_\_\_\_ », (тема дисертації)

її обговорення та надання висновку про наукову новизну, теоретичне та  
 практичне значення результатів дисертації.

Висновок наукового керівника/керівників, академічна довідка, довідка про  
 перевірку дисертації на плагіат та довідка з бібліотеки Університету про  
 перевірку публікацій, у яких відображені основні наукові результати дисертації,  
 додаються.

\_\_\_\_\_ (дата)

\_\_\_\_\_ (підпис)

*Погоджено:*

Завідувач кафедри,  
 на якій проходить підготовку  
 здобувач

\_\_\_\_\_ (вказати науковий ступінь, вчене звання)

\_\_\_\_\_ (підпис)

\_\_\_\_\_ (прізвище, ініціали)

Директор ННІ

(вказати науковий ступінь, вчене звання)

\_\_\_\_\_ (підпис)

\_\_\_\_\_ (прізвище, ініціали)

*Ознайомлений (а):*

Відповідальний (а)  
 у ННІ за атестацію PhD

\_\_\_\_\_ (підпис)

\_\_\_\_\_ (науковий ступінь, вчене звання, посада, ПІБ)

## Додаток 3

Довідка про результати перевірки публікацій здобувача вищої освіти ступеня доктора філософії  
 \_\_\_\_\_, видана НТБ  
 (ПІБ здобувача)

№ з/п	Бібліографічний опис монографії, статті	Результати перевірки						
		монографії	статті, що опубліковані у наукових фахових виданнях України		статті, що опубліковані в наукових виданнях, що включені до наукометричних баз даних		статті, що опубліковані в наукових періодичних виданнях інших держав	
		підтвердження факту опублікування (+/-)	підтвердження факту опублікування (+/-)	підтвердження приналежності фахового видання до фахових видань України з вказанням галузі наук	підтвердження факту опублікування (+/-)	підтвердження індексування періодичного видання в науко-метричній базі даних з вказанням бази даних	підтвердження факту опублікування (+/-)	підтвердження приналежності видання до наукових періодичних видань з вказанням ISSN та найменування країни реєстрації видання
1								
2								
п								

ПІБ працівника НТБ, який здійснив перевірку \_\_\_\_\_



## Довідка

про результати перевірки на академічний плагіат рукопису дисертації

\_\_\_\_\_ (ПІБ здобувача вищої освіти ступеня доктора філософії)

« \_\_\_\_\_ », \_\_\_\_\_  
(назва дисертації)

поданої для проведення попередньої експертизи та надання висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації у Національному університеті «Львівська політехніка» Міністерства освіти і науки України на здобуття вищої освіти ступеня доктора філософії з галузі знань \_\_\_\_\_

(код та найменування галузі знань)

та спеціальності \_\_\_\_\_ .  
(код та найменування спеціальності)

На підставі заяви Здобувача текст рукопису дисертації перевірено за допомогою Інтернет-сервісу \_\_\_\_\_ (вказати назву Інтернет-сервісу) на основі відкритих Інтернет-ресурсів. Перевірку, результати якої зафіксовано у електронному звіті від \_\_\_\_\_,

(дата)

здійснив відповідальний у ННІ за атестацію PhD

\_\_\_\_\_ (науковий ступінь, вчене звання, ПІБ відповідальний у ННІ за атестацію PhD)

У процесі перевірки встановлено відповідність електронного варіанту дисертації, наданого Здобувачем, паперовому варіанту дисертації; виключено з файлу дисертації для перевірки список використаних джерел та титульний аркуш. На підставі опрацювання джерел, доступних у Інтернет-мережі, з деяким ступенем подібності виявлено \_\_\_\_ документів.

Оригінальний звіт у електронній формі передано рецензентам, які його проаналізували та встановили, що з \_\_\_\_ % текстових співпадінь, зазначених у наданому електронному звіті:

- частка подібності поданого Здобувачем завідувачу кафедри \_\_\_\_\_ тексту рукопису дисертації з текстами опублікованих (доступних у Інтернет-мережі) праць Здобувача становить \_\_\_\_%, на які у тексті рукопису дисертації є посилання;
- подібностей з текстами опублікованих (доступних у Інтернет-мережі) праць інших авторів та подібностей з текстами нормативних та/або нормативно-правових актів не виявлено.

*Варіанти для ненульових значень подібності:*

- частка подібності з текстами опублікованих праць інших авторів (доступних у Інтернет-мережі) із посиланням становить \_\_\_\_ %, частка подібності з текстами опублікованих праць інших авторів (доступних у Інтернет-мережі)

без посилань становить \_\_\_\_ % (у випадку ненульового значення, комісія повинна навести розшифрування по кожному фрагменту з відповідними коментарями).

Частка подібності з текстами нормативних та/або нормативно-правових актів (доступних у Інтернет-мережі) з посиланнями становить \_\_\_\_ %, частка подібності з текстами нормативних та/або нормативно-правових актів (доступних у Інтернет-мережі) без посилань становить \_\_\_\_ % (у випадку ненульового значення, комісія повинна навести розшифрування по кожному фрагменту з відповідними коментарями).

Сумарна частка випадкових співпадінь поданого Здобувачем відповідальному у ННІ за атестацію PhD тексту рукопису дисертації із доступними у Інтернет-мережі матеріалами, які не є значущими щодо її змістового наповнення, становить \_\_\_\_ %.

Інші факти, встановлені рецензентами у процесі перевірки: відсутні.

**Висновок:** У результаті перевірки дисертації \_\_\_\_\_

(ПІБ здобувача наукового ступеня)

академічного плагіату не виявлено.

Рецензенти: \_\_\_\_\_ Прізвище А.А.

А.А.

\_\_\_\_\_ Прізвище

Відповідальний у ННІ за атестацію PhD

А.А.

\_\_\_\_\_ Прізвище

**Додаток 5**

**ЗАТВЕРДЖУЮ**  
Проректор з наукової роботи  
Національного університету  
«Львівська політехніка»

" \_\_\_\_\_ " \_\_\_\_\_ 202\_ р.  
(Печатка Університету)

**В И Т Я Г\***

*\* Форма витягу розроблена для здобувачів вищої освіти ступеня доктора  
філософії*

з протоколу № \_\_\_\_\_ наукового семінару кафедри  
\_\_\_\_\_ /міжкафедрального наукового семінару

Навчально-наукового інституту \_\_\_\_\_  
Національного університету «Львівська політехніка» від  
\_\_\_\_\_ 202\_ р.

**1. ПРИСУТНІ:** \_\_\_\_\_ із \_\_\_\_\_ (вказати кількість працівників за штатним складом) науково-педагогічних та \_\_\_\_\_ наукових працівників кафедри (ННІ) \_\_\_\_\_, а саме: *(перерахувати із зазначенням прізвища, ім'я, по батькові, посади, наукового ступеня, вченого звання):*

1 \_\_\_\_\_  
2 \_\_\_\_\_  
3 \_\_\_\_\_

На кафедральному/міжкафедральному науковому семінарі присутні аспіранти *(перерахувати із зазначенням прізвища, ім'я, по батькові):*

1 \_\_\_\_\_  
2 \_\_\_\_\_  
3 \_\_\_\_\_

На кафедральний/міжкафедральний науковий семінар запрошені *(перерахувати із зазначенням місця основної роботи, посади, наукового ступеня, вченого звання):*

4 \_\_\_\_\_

5 \_\_\_\_\_  
6 \_\_\_\_\_

З присутніх – \_\_\_ докторів наук та \_\_\_\_ кандидатів наук – фахівці за профілем представленої дисертації.

*(Засідання вважається правомочним, якщо на ньому присутні не менше двох третин наукових та науково-педагогічних працівників кафедри (затвердженого директором відповідного ННІ складу міжкафедрального наукового семінару), у тому числі не менше 5 фахівців з науковими ступенями зі спеціальності (разом із запрошеними), за якою представляється дисертація).*

Головуючий на кафедральному/міжкафедральному науковому семінарі – *(вказати науковий ступінь, вчене звання, посаду, прізвище, ініціали головуючого на науковому семінарі).*  
*(Якщо науковим керівником здобувача вищої освіти ступеня доктора філософії є завідувач кафедри, то головувати на засіданні повинен один з членів кафедри або запрошений фахівець, як правило, доктор наук).*

## **2.СЛУХАЛИ:**

Доповідь аспіранта *(здобувача)* кафедри *(вказати назву кафедри, прізвище, ім'я, по батькові здобувача)* за матеріалами дисертації: «\_\_\_\_\_», представленої на здобуття ступеня доктора філософії за спеціальністю *(вказати код та найменування спеціальності)* (галузь знань \_\_\_\_\_)*(вказати код та найменування галузі знань)*.

Науковий керівник/керівники \_\_\_\_\_ *(вказати науковий ступінь, вчене звання, прізвище та ініціали керівника/керівників)*.

Тему дисертації затверджено «\_\_»\_\_\_\_202\_\_р. на засіданні Вченої ради Навчально-наукового інституту \_\_\_\_\_ Національного університету «Львівська політехніка», протокол № \_\_, та уточнено «\_\_»\_\_\_\_202\_\_р. на засіданні вченої ради Навчально-наукового інституту \_\_\_\_\_ Національного університету «Львівська політехніка», протокол № \_\_.

*Робота виконана на кафедрі (вказати назву кафедри) Національного університету «Львівська політехніка».*

По доповіді було задано \_\_\_\_\_ (*вказати кількість*) запитань, на які доповідач дав правильні та ґрунтовні відповіді. Питання задавали:

— \_\_\_\_\_  
 — \_\_\_\_\_

(*Вказати посаду, науковий ступінь, прізвище, ім'я, по батькові осіб, які задавали запитання. Запитання та відповіді наводити не потрібно.*)

### 3. Виступи присутніх.

З оцінкою дисертації \_\_\_\_\_ (*вказати прізвище, та ініціали здобувача*) виступили рецензенти:

— \_\_\_\_\_  
 — \_\_\_\_\_

(*вказати посаду, науковий ступінь, прізвище, ім'я, по батькові рецензентів*),

які зазначили (*вказати позитивні сторони дисертації*) .

З оцінкою дисертації також виступили присутні на науковому семінарі кафедри \_\_\_\_\_ (*вказати назву кафедри*) /на міжкафедральному науковому семінарі \_\_\_\_\_ (*вказати назву ННІ*) (*вказати посаду, науковий ступінь, прізвище, ім'я, по батькові промовців та зазначити позитивні сторони та зауваження, які прозвучали у виступах*).

(*Необхідно відзначити актуальність теми, наукову новизну і практичне значення основних результатів та висновків дисертації, особистий внесок здобувача, практичне застосування та впровадження одержаних результатів.*

*Загальна характеристика дисертації – позитивна.*)

З характеристикою наукової зрілості здобувача виступив/виступили науковий керівник/керівники \_\_\_\_\_ (*вказати науковий ступінь, вчене звання, прізвище та ініціали керівника/керівників*), який відзначив \_\_\_\_\_ (*подати коротку характеристику наукової зрілості здобувача*).

4. Заслухавши публічну презентацію наукових результатів дисертації \_\_\_\_\_ (*вказати прізвище, ім'я, по батькові здобувача ступеня доктора філософії*) та обговоривши її на науковому семінарі кафедри \_\_\_\_\_ (*вказати назву кафедри*) /на міжкафедральному науковому семінарі \_\_\_\_\_ (*вказати назву ННІ*), прийнято

наступні висновки щодо дисертації ".....":

**Висновок**  
**наукового семінару кафедри**  
 \_\_\_\_\_/міжкафедрального наукового семінару ННІ  
 \_\_\_\_\_ про наукову новизну,  
**теоретичне та практичне значення результатів дисертації «\_\_\_\_\_»**  
**здобувача ступеня доктора філософії за спеціальністю**  
 \_\_\_\_\_ (галузь знань \_\_\_\_\_)

**4.1. Актуальність теми дисертації**

**4.2. Зв'язок теми дисертації з державними програмами, науковими напрямами університету та кафедри** *(необхідно вказати, що тема дисертації відповідає науковому напрямку кафедри (зазначити назву кафедри та науковий напрям); дисертація виконана в межах науково-дослідних робіт: (зазначається назва роботи, № держреєстрації; термін виконання)*

**4.3. Особистий внесок здобувача в отриманні наукових результатів** *(характеристика особистого внеску має бути конкретизована та відобразити роль здобувача в розробленні нових наукових ідей, формулюванні конкретного наукового завдання, обґрунтуванні методики його розв'язання, обробці статистичного матеріалу, в проведенні експериментальних досліджень та інтерпретації отриманих результатів)*

**4.4. Достовірність та обґрунтованість отриманих результатів та запропонованих автором рішень, висновків, рекомендацій** *(підтверджується теоретичним розробленням (обґрунтуванням) базових положень, результатами апробації, відповідністю результатів, а також моделювання (розрахунку) експериментальних результатів, їх зв'язком з існуючими результатами, отриманими із застосуванням класичних методів (алгоритмів); відповідність результатам інших авторів, а також результатам, одержаним іншими методами; якщо наукова обґрунтованість підлягає сумніву, то необхідно перерахувати причини, що викликають ці сумніви, або акцентувати увагу на дискусійних питаннях)*

**4.5. Ступінь новизни основних результатів дисертації порівняно з відомими дослідженнями аналогічного характеру** *(акцентувати увагу на відмінностях одержаних результатів від відомих раніше, описати ступінь новизни (вперше одержано, удосконалено, набуло подальшого розвитку))*

**4.6. Перелік наукових праць, які відображають основні результати дисертації** *(формується за ступенем важливості опублікованих робіт, де, в першу чергу, зазначаються статті у наукових фахових виданнях України та статті у наукових періодичних виданнях інших держав або у виданнях України,*

які входять до міжнародних наукометричних баз); також необхідно конкретизувати у вигляді короткого опису особистий внесок автора у колективно опублікованих працях; дати висновок про повноту викладення основних положень та результатів роботи).

**4.7.** Апробація основних результатів дослідження на конференціях, симпозіумах, семінарах тощо *(навести їх перелік)*

**4.8.** Наукове значення виконаного дослідження із зазначенням можливих наукових галузей та розділів програм навчальних курсів, де можуть бути застосовані отримані результати

**4.9.** Практична цінність результатів дослідження із зазначенням конкретного підприємства або галузі народного господарства, де вони можуть бути застосовані

**4.10.** Оцінка структури дисертації, її мови та стилю викладення *(необхідно, зокрема, зазначити, що дисертація за структурою, мовою та стилем викладення відповідає вимогам МОН України).*

У ході обговорення дисертації до неї не було висунуто жодних зауважень щодо самої суті роботи *(якщо зауваження щодо суті роботи були, то необхідно їх перерахувати).*

**5.** З урахуванням зазначеного,

На науковому семінарі кафедри \_\_\_\_\_ *(вказати назву кафедри)*  
/на міжкафедральному науковому семінарі \_\_\_\_\_ *(вказати назву ННІ)* ухвалили:

**5.1.** Дисертація *(вказати прізвище, ім'я, по батькові здобувача вищої освіти ступеня доктора філософії)* «\_\_\_\_\_» є завершеною науковою працею, у якій розв'язано конкретне наукове завдання \_\_\_\_\_ *(конкретизувати наукове завдання)*, що має важливе значення для \_\_\_\_\_ *(вказати галузь знань)*.

**5.2.** У \_\_\_\_\_ *(зазначити кількість)* наукових публікаціях повністю відображені основні результати дисертації, з них \_\_\_\_\_ *(зазначити кількість)* статей у наукових фахових виданнях України та \_\_\_\_\_ статей у наукових періодичних виданнях інших держав; \_\_\_\_\_ статей у виданнях України, які входять до міжнародних наукометричних баз.

**5.3.** Дисертація відповідає вимогам наказу МОН України № 40 від 12.01.2017р. «Про затвердження вимог до оформлення дисертації», Порядку присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії (Постанова Кабінету Міністрів України від 12 січня 2022 р. № 44).

**5.4.** \*З урахуванням наукової зрілості та професійних якостей \_\_\_\_\_ *(вказати прізвище та ініціали здобувача вищої освіти ступеня*

*доктора філософії)* дисертація «\_\_\_\_\_» рекомендується для подання до розгляду та захисту у спеціалізованій вченій раді.

За затвердження висновку проголосували:

*У голосуванні беруть участь науково-педагогічні та наукові працівники кафедри, а також запрошені фахівці. Аспіранти, присутні на засіданні, участі у голосуванні не беруть)*

за	-	<b>(вказати кількість прописом)</b>
проти	-	<b>(немає)</b>
утримались	-	<b>(немає)</b>

Головуючий на науковому семінарі кафедри \_\_\_\_\_ *(вказати назву кафедри)* /на міжкафедральному науковому семінарі \_\_\_\_\_ *(вказати назву ННІ)*,  
зав. кафедри \_\_\_\_\_, Д.Т.Н., професор

підпис

*(прізвище, ініціали)*

Рецензенти:

*(науковий ступінь, вчене звання, посада)*

підпис

*(прізвище, ініціали)*

*(науковий ступінь, вчене звання, посада)*

підпис

*(прізвище, ініціали)*

Відповідальний у ННІ за атестацію PhD  
*(науковий ступінь, вчене звання, посада)*

підпис

*(прізвище, ініціали)*

"\_\_" \_\_\_\_\_ 202\_р.

---

**Загалом щодо п.5.4 – на науковому семінарі може бути прийнята одна з таких ухвал:**

1. Рекомендувати дисертацію для подання до захисту у спеціалізовану вчену раду.
2. Не рекомендувати дисертацію для подання до захисту у спеціалізовану вчену раду у зв'язку з необхідністю внесення змін принципового характеру.

**Додаток 6**

Голові Вченої ради  
Національного університету  
«Львівська політехніка»  
проф. Бобалу Ю.Я.

аспіранта \_\_\_\_\_ року навчання  
(рік навчання)

кафедри \_\_\_\_\_  
(найменування кафедри)

Національного університету  
«Львівська політехніка»

**Заява**

Прошу Вашого дозволу утворити разову спеціалізовану вчену раду для прийняття до розгляду та проведення захисту дисертації «\_\_\_\_\_» з метою  
(тема дисертації)

присудження ступеня доктора філософії з галузі знань \_\_\_\_\_ та спеціальності \_\_\_\_\_).  
(код та найменування галузі знань) (код та найменування спеціальності)

Висновок наукового керівника/керівників та висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації додаються.

\_\_\_\_\_  
(дата)

\_\_\_\_\_  
(підпис)

**Погоджено:**

Завідувач кафедри,  
на якій проходить підготовку  
здобувач

\_\_\_\_\_  
(вказати науковий ступінь, вчене звання)

\_\_\_\_\_  
(підпис)

\_\_\_\_\_  
(прізвище, ініціали)

**Директор ННІ**

(вказати науковий ступінь, вчене звання)

\_\_\_\_\_  
(підпис)

\_\_\_\_\_  
(прізвище, ініціали)

**Ознайомлений (а):**

Відповідальний у ННІ за атестацію PhD \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_  
(підпис)  
ПІБ

\_\_\_\_\_  
(науковий ступінь, вчене звання, посада,  
ПІБ)

*Додаток 7<sup>а</sup>*  
 Голові Вченої ради  
 Національного університету  
 «Львівська політехніка»  
 проф. Бобалу Ю.Я.

\_\_\_\_\_ (науковий ступінь, вчене звання, ПІБ передбачуваного голови разової СВР)

\_\_\_\_\_ (посада та місце праці передбачуваного голови разової СВР)

Національного університету  
 «Львівська політехніка»

Я, \_\_\_\_\_, даю свою згоду на виконання обов'язків  
 (ПІБ передбачуваного голови разової СВР)

голови разової СВР для прийняття до розгляду та проведення разового захисту  
 дисертації «\_\_\_\_\_» аспіранта \_\_\_\_\_, який(а) здобуває  
 (тема дисертації) (ПІБ Здобувача)

науковий ступінь доктора філософії з галузі знань  
 \_\_\_\_\_ та спеціальності \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_ (код та найменування галузі знань)

\_\_\_\_\_ (код та найменування спеціальності)

Підтверджую рівень володіння мною англійською мовою в обсязі,  
 достатньому для кваліфікованого проведення атестації здобувача (*в разі  
 проведення захисту англійською мовою*).

\_\_\_\_\_ (дата)

\_\_\_\_\_ (підпис)

**Додаток 7<sup>б</sup>**  
 Голові Вченої ради  
 Національного університету  
 «Львівська політехніка»  
 проф. Бобалу Ю.Я.

\_\_\_\_\_ (науковий ступінь, вчене звання, ПІБ рецензента)

\_\_\_\_\_ (посада та місце праці рецензента)

Національного університету  
 «Львівська політехніка»

Я, \_\_\_\_\_, даю згоду на участь, як рецензента, у разовій спеціалізованій вченій раді для прийняття до розгляду та проведення захисту дисертації « \_\_\_\_\_ » аспіранта \_\_\_\_\_, який(а) здобуває  
(тема дисертації) (ПІБ Здобувача)

\_\_\_\_\_ науковий ступінь доктора філософії з \_\_\_\_\_ галузь знань та спеціальності \_\_\_\_\_  
(код та найменування галузі знань) (код та найменування спеціальності).

Підтверджую рівень володіння мною англійською мовою в обсязі, достатньому для кваліфікованого проведення атестації здобувача (*в разі проведення захисту англійською мовою*).

\_\_\_\_\_ (дата)

\_\_\_\_\_ (підпис)

**Додаток 7<sup>в</sup>**  
 Голові Вченої ради  
 Національного університету  
 «Львівська політехніка»  
 проф. Бобалу Ю.Я.

\_\_\_\_\_ (науковий ступінь, вчене звання, ПІБ рецензента)

\_\_\_\_\_ (посада та місце праці рецензента)

\_\_\_\_\_ (найменування ЗВО)

Я, \_\_\_\_\_, даю згоду на участь, як офіційного опонента, у разовій спеціалізованій вченій раді для прийняття до розгляду та проведення разового захисту дисертації «\_\_\_\_\_» аспіранта \_\_\_\_\_, який(а) здобуває

(тема дисертації)

(ПІБ Здобувача)

науковий ступінь доктора філософії з галузі знань \_\_\_\_\_ та спеціальності \_\_\_\_\_

(код та найменування галузі знань)

(код та найменування спеціальності)

Підтверджую рівень володіння мною англійською мовою в обсязі, достатньому для кваліфікованого проведення атестації здобувача (*в разі проведення захисту англійською мовою*).

\_\_\_\_\_ (дата)

\_\_\_\_\_ (підпис)

*Підпис засвідчує відділ кадрів установи, де передбачуваний офіційний опонент є штатним працівником.*

Додаток 8<sup>а</sup>

Довідка про результати перевірки публікацій передбачуваного голови разової СВР \_\_\_\_\_ дисертації

(ПІБ передбачуваного голови)

\_\_\_\_\_ здобувача вищої освіти ступеня доктора філософії

(тема дисертації)

\_\_\_\_\_, видана НТБ

(ПІБ здобувача)

№ з/п	Бібліографічний опис монографії, статті	Результати перевірки						
		монографії,	статті, що опубліковані у наукових фахових виданнях України		статті, що опубліковані в наукових виданнях, що включені до наукометричних баз даних		статті, що опубліковані в наукових періодичних виданнях інших держав	
		підтвердження факту опублікування (+/-)	підтвердження факту опублікування (+/-)	підтвердження приналежності фахового видання до фахових видань України з вказанням галузі наук	підтвердження факту опублікування (+/-)	підтвердження індексування періодичного видання в науко-метричній базі даних з вказанням бази даних	підтвердження факту опублікування (+/-)	підтвердження приналежності видання до наукових періодичних видань з вказанням ISSN та найменування країни реєстрації видання
1								

ПІБ працівника НТБ, який здійснив перевірку \_\_\_\_\_

Додаток 8<sup>б</sup>

Довідка про результати перевірки публікацій передбачуваного офіційного опонента \_\_\_\_\_ дисертації  
(ПІБ передбачуваного офіційного опонента)

\_\_\_\_\_ здобувача

(тема дисертації)

вищої освіти ступеня доктора філософії

\_\_\_\_\_, видана НТБ

(ПІБ здобувача)

№ з/п	Бібліографічний опис монографії, статті	Результати перевірки						
		монографії,	статті, що опубліковані у наукових фахових виданнях України		статті, що опубліковані в наукових виданнях, що включені до наукометричних баз даних		статті, що опубліковані в наукових періодичних виданнях інших держав	
		підтвердження факту опублікування (+/-)	підтвердження факту опублікування (+/-)	підтвердження приналежності фахового видання до фахових видань України з вказанням галузі наук	підтвердження факту опублікування (+/-)	підтвердження індексування періодичного видання в науко-метричній базі даних з вказанням бази даних	підтвердження факту опублікування (+/-)	підтвердження приналежності видання до наукових періодичних видань з вказанням ISSN та найменування країни реєстрації видання
1								

ПІБ працівника НТБ, який здійснив перевірку \_\_\_\_\_

Додаток 8<sup>в</sup>

Довідка про результати перевірки публікацій передбачуваного рецензента \_\_\_\_\_ дисертації

(ПІБ передбачуваного рецензента)

\_\_\_\_\_ здобувача

(тема дисертації)

вищої освіти ступеня доктора філософії

\_\_\_\_\_, видана НТБ

(ПІБ здобувача)

№ з/п	Бібліографічний опис монографії, статті	Результати перевірки						
		монографії,	статті, що опубліковані у наукових фахових виданнях України		статті, що опубліковані в наукових виданнях, що включені до наукометричних баз даних		статті, що опубліковані в наукових періодичних виданнях інших держав	
			підтвердження факту опублікування (+/-)	підтвердження факту опублікування (+/-)	підтвердження приналежності фахового видання до фахових видань України з вказанням галузі наук	підтвердження факту опублікування (+/-)	підтвердження індексування періодичного видання в науко-метричній базі даних з вказанням бази даних	підтвердження факту опублікування (+/-)
1								

ПІБ працівника НТБ, який здійснив перевірку \_\_\_\_\_

**Додаток 9**

Ректору

Національного університету

«Львівська політехніка»

проф. Бобалу Ю.Я.

завідувач \_\_\_\_\_

(назва кафедри)

ННІ \_\_\_\_\_

(назва ННІ)

Національного університету

«Львівська політехніка»

**Подання**

Прошу Вашого дозволу утворити у Національному університеті «Львівська політехніка» разову спеціалізовану вчену раду для прийняття до розгляду та проведення захисту дисертації «\_\_\_\_\_» аспіранта \_\_\_\_\_ року  
(тема дисертації) (рік навчання)

навчання \_\_\_\_\_ та призначити:

(ПІБ Здобувача)

головою \_\_\_\_\_ разової \_\_\_\_\_ спеціалізованої \_\_\_\_\_ вченої \_\_\_\_\_ ради

\_\_\_\_\_ (науковий ступінь, вчене звання, посада, ПІБ пропонованого голови)

рецензентами:

\_\_\_\_\_ (науковий ступінь, вчене звання, посада, місце праці, ПІБ пропонованого першого опонента)

\_\_\_\_\_ (науковий ступінь, вчене звання, посада, місце праці, ПІБ пропоновано другого опонента)

офіційними опонентами:

\_\_\_\_\_ (науковий ступінь, вчене звання, посада, місце праці, ПІБ пропонованого першого опонента)

\_\_\_\_\_ (науковий ступінь, вчене звання, посада, місце праці, ПІБ пропоновано другого опонента)

Пропоновані голова, рецензенти та офіційні опоненти відповідають вимогам пп. 2.3, 2.4, 2.5 Тимчасового положення «Про організування атестації здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії у Національному університеті «Львівська політехніка»

Додатки:

1. Заява Здобувача про утворення разової СВР.
2. Дисертація (друкований примірник).

3. Копії публікацій за результатами дисертації.
4. Довідка про перевірку дисертації на плагіат.
5. Висновок наукового керівника/керівників.
6. Академічна довідка.
7. Висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації.
8. Згоди голови та членів на участь у роботі разової СВР.
9. Довідки з бібліотеки про перевірку публікацій голови та членів разової СВР.
10. Довідка з бібліотеки про перевірку публікацій здобувача.
11. Відомості про голову і членів разової СВР.

Завідувач кафедри,  
на якій проходить підготовку  
здобувач

\_\_\_\_\_ (вказати науковий ступінь, вчене звання)

\_\_\_\_\_ (підпис)

\_\_\_\_\_ (прізвище, ініціали)

*Погоджено:*

**Директор ННІ**

(вказати науковий ступінь, вчене звання)

\_\_\_\_\_ (підпис)

\_\_\_\_\_ (прізвище, ініціали)

\_\_\_\_\_ (дата)

\_\_\_\_\_ (підпис)

## Додаток 10

**Відомості про членів разової спеціалізованої вченої ради для захисту дисертації на здобуття наукового ступеня доктора філософії \_\_\_\_\_ за спеціальністю \_\_\_\_\_**

(ПІБ здобувача)

(код та найменування спеціальності)

Статус фахівців	Прізвище, ім'я, по батькові	Місце основної роботи, підпорядкування, посада	Науковий ступінь, шифр, назва спеціальності, за якою захищена дисертація, рік присудження	Вчене звання (за спеціальністю, кафедрою), рік присвоєння	Наукові публікації за тематикою дослідження (відповідно до п. 14 Порядку присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії (Постанова КМУ № 44 від 12.01.2022 р.))	Підтвердження рівня володіння англійською мовою в обсязі, достатньому для кваліфікованого проведення атестації здобувача ( <i>вразі проведення захисту англійською мовою</i> )
Голова ради						
Рецензент						
Рецензент						
Офіційний опонент						
Офіційний опонент						

Завідувач кафедри,  
на якій проходить підготовку  
здобувач

\_\_\_\_\_ (вказати науковий ступінь, вчене звання)

\_\_\_\_\_ (підпис)

\_\_\_\_\_ (прізвище, ініціали)

*Погоджено:*

Директор ННІ

\_\_\_\_\_ (вказати науковий ступінь, вчене звання)

\_\_\_\_\_ (підпис)

\_\_\_\_\_ (прізвище, ініціали)

**Додаток 11**

Голові разової спеціалізованої вченої ради  
Національного університету  
«Львівська політехніка»

\_\_\_\_\_ (шифр ради)

\_\_\_\_\_ (науковий ступінь, вчене звання, посада, ПІБ)

аспіранта кафедри \_\_\_\_\_  
(ПІБ здобувача)

Національного університету  
«Львівська політехніка»

\_\_\_\_\_ (ПІБ здобувача)

**ЗАЯВА**

Прошу прийняти до розгляду та захисту у разовій спеціалізованій вченій раді  
\_\_\_\_\_ виконану мною дисертацію

(шифр ради)

"

"

на здобуття вищої освіти ступеня доктора філософії з галузі знань

\_\_\_\_\_ та спеціальності \_\_\_\_\_.

(код та найменування галузі знань)

(код та найменування спеціальності)

Робота виконана на кафедрі \_\_\_\_\_  
(назва кафедри)

Дисертація виконана мною самостійно з дотриманням академічної доброчесності, до захисту подано остаточний текст дисертації. Захист дисертації відбуватиметься державною (англійською) мовою.

Дисертація до захисту подається вперше.

*Підпис заявника*

" \_\_\_\_\_ " \_\_\_\_\_ 201\_р.

*Подані документи відповідають вимогам Тимчасового положення «Про організування атестації здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії у Національному університеті «Львівська політехніка»*

*Відповідальний у ННІ за  
атестацію PhD*

*Голова разової спеціалізованої вченої ради*

\_\_\_\_\_  
*(підпис)*

\_\_\_\_\_  
*(підпис)*

\_\_\_\_\_  
*(науковий ступінь, вчене  
звання, посада, ПІБ)*

\_\_\_\_\_  
*(науковий ступінь, вчене звання, посада, ПІБ)*

*Візи:*

*Проректора з наукової  
роботи*

*Завідувача відділу докторантури та  
аспірантури*

\_\_\_\_\_  
*(підпис)*

\_\_\_\_\_  
*(підпис)*

**Реєстраційна картка присутності  
членів разової спеціалізованої вченої ради \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_ 20\_\_ року**

Протокол № \_\_\_\_\_

Розглядається дисертація

---

(прізвище, ім'я, по батькові (у разі наявності) здобувача)  
на здобуття ступеня доктора філософії з галузі знань

---

(галузь знань)  
за спеціальністю

---

(код і найменування спеціальності)

Прізвища, імена, по батькові (у разі наявності) голови та членів ради	Науковий ступінь, спеціальність (за дипломом) із зазначенням спеціальності, якій вона відповідає, рік присудження	Підтвердження присутності на засіданні (підпис)

Голова спеціалізованої  
вченої ради

\_\_\_\_\_ (підпис)

\_\_\_\_\_ (прізвище, ініціали)

**Рішення спеціалізованої вченої ради  
про присудження ступеня доктора філософії**

Спеціалізована вчена рада Національного університету «Львівська політехніка» Міністерства освіти і науки України, м. Львів, прийняла рішення про присудження ступеня доктора філософії галузі знань \_\_\_\_\_

(галузь знань)

на підставі прилюдного захисту дисертації « \_\_\_\_\_ »  
(назва дисертації)

за спеціальністю \_\_\_\_\_  
(код і найменування спеціальності)

" \_\_\_\_ " \_\_\_\_\_ 20\_\_ року.

\_\_\_\_\_ 19\_\_ року народження,  
(прізвище, ім'я, по батькові (у разі наявності) здобувача)

громадянин \_\_\_\_\_,  
(назва держави, громадянином якої є здобувач)

освіта вища: закінчив у \_\_\_\_\_ році \_\_\_\_\_  
(найменування закладу вищої освіти)

за спеціальністю \_\_\_\_\_  
(за дипломом)

Працює \_\_\_\_\_ в \_\_\_\_\_  
(посада) (місце основної роботи, відомче підпорядкування, місто)

з \_\_\_\_\_ р. до цього часу.

Дисертацію виконано у \_\_\_\_\_  
(найменування закладу вищої освіти (наукової установи),  
підпорядкування, місто)

Науковий керівник (керівники) \_\_\_\_\_  
(прізвище, ім'я, по батькові (у разі наявності),

\_\_\_\_\_  
науковий ступінь, вчене звання, місце роботи, посада)

Здобувач має \_\_\_\_\_ наукових публікацій за темою дисертації, з них \_\_\_\_\_ статей у наукових фахових виданнях України, \_\_\_\_\_ статей у періодичних наукових виданнях, проіндексованих у базах даних Web of Science Core Collection та/або Scopus, \_\_\_\_\_ одноосібних монографій (одноосібних розділів у колективних монографіях) (зазначити три наукові публікації):

1. \_\_\_\_\_

2. \_\_\_\_\_

3. \_\_\_\_\_

У дискусії взяли участь голова і члени спеціалізованої вченої ради та присутні на захисті фахівці

\_\_\_\_\_  
(прізвища, ініціали, наукові ступені,

\_\_\_\_\_  
місця роботи, посади, зауваження)

Результати голосування:

"За" \_\_\_\_\_ членів ради,

"Проти" \_\_\_\_\_ членів ради,

недійсних бюлетенів \_\_\_\_\_

На підставі результатів голосування спеціалізована вчена рада присуджує / відмовляє у присудженні

\_\_\_\_\_  
(прізвище, ім'я, по батькові (у разі наявності) здобувача у давальному відмінку)

ступінь / ступеня доктора філософії з галузі знань \_\_\_\_\_  
(галузь знань)

за спеціальністю \_\_\_\_\_

(код і найменування спеціальності відповідно до Переліку галузей знань і спеціальностей, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти)

Голова спеціалізованої  
вченої ради

\_\_\_\_\_  
(підпис)

\_\_\_\_\_  
(прізвище, ініціали)